

Г. П. Ермолович²

ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

XXI век войдет в историю парадигмой смены конфигурации международных отношений и всей системы миропорядка. То, что было в прошлом веке и поддерживало мироустройство в условиях холодной войны, безвозвратно уходит в прошлое. Нас ожидает полная трансформация экономических, гуманитарных, финансовых, политических и иных направлений между-

народного развития, чему сегодняшнее поколение будет свидетелем. Уже очевидно, что мы живем в условиях глобальных перемен и тех вызовов, с которыми столкнулось человечество: проблемы с климатом, бедность, борьба за сырьевые ресурсы, рост терроризма и киберпреступности, поиск безопасных, но оптимальных международных логистических маршрутов, и над всеми этими и другими проблемами «нависает» одна, которая так или иначе связана с остальными, — медленное, но неизбежное изменение политического вектора, определяемое сменой гегемона в международных отношениях: постепенным уходом США в тень мировой политики. Это происходит на фоне нарастающего объема проблем, с которыми мир еще не сталкивался со времен Второй мировой войны.

Как реагировать на это? Справится ли мир с этим? Вопросы, на которые пока нельзя дать однозначные ответы. Однако приходится констатировать, что «миропорядок, основанный на правилах», как того хочет Запад, пока не может закрепиться на международной арене по причине его бесперспективности, абсурдности и излишней политизированности, а мир, основанный

² Профессор кафедры отраслей права СПбГУП, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч. 9 монографий: «Международно-правовая характеристика хартии как источника международного права», «Кризисные явления в международном праве и причины их возникновения: примеры, размышления, выводы», «Влияние России на мировой правопорядок и международное право в середине первой четверти XXI века», «Принцип суверенного равенства государств: забыт или возрожден?», «Кто же первым признал Советскую Россию?», «Плебисцит, референдум и декрета как способы изменения территории государств» и др. Член российской секции Международной полицейской ассоциации.

на Уставе ООН как правовой базе существования и развития стран и народов, в настоящее время постепенно приходит (если даже уже не пришел) в упадок. Он рушится по причине нежелания современной политической элиты ряда западных стран сохранять те фундаментальные положения и принципы, которые когда-то были заложены их предшественниками в основу международной организации — Организации Объединенных Наций. Эти принципы хорошо известны на международной арене: сотрудничество, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела государства, добросовестное выполнение международных договоров и другие, и закреплены в ряде международно-правовых актов, название которых знает любой юрист. Отречение от этих апробированных постулатов привело наших западных партнеров по мировому взаимодействию к неумному желанию доминирования в мире с тем, чтобы вершить мировые дела в угоду той небольшой группы людей (финансовой олигархии), причастных к военно-промышленному комплексу США, которая прямо или косвенно управляет не только внутренней, но и внешней политикой США. Политические лидеры США, которые приходили к власти и управлению страной, на самом деле занимали эти посты лишь благодаря финансовой поддержке крупного бизнеса. Бизнес обеспечивал их избирательные кампании, финансировал избирательные штабы, а значит, вправе требовать (и требует) выполнения тех обязательств, на которые соглашались политики, рвущиеся к власти.

Мировое господство США ранее опиралось на решение Ялтинско-Потсдамских договоренностей 1945 года, которые подвели итоги Второй мировой войны и определили будущее противостояние двух ведущих держав — США и СССР. Эта поляризация началась не с речи бывшего премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля в Фултоне в 1946 году, как об этом традиционно говорят все политологи в России и за рубежом, она появилась гораздо раньше. Уже в феврале 1945 года, когда Красная армия вела бои на территории фашистской Германии и судьба Гитлера по сути была предопределена, наши «ситуационные союзники» решили продемонстрировать СССР свою военную мощь и подвзглы варварской бомбардировке мирный город Дрезден, который должен был оказаться в советской зоне оккупации. Оценивая эти действия англо-американской авиации даже с точки зрения прежнего международного права, действовавшего в довоенную эпоху, можно однозначно заключить, что это было ничем не спровоцированное военное преступление. Поскольку в этом городе не было военных объектов, насущной стратегической необходимости уничтожить его вместе с мирными жителями, разрушая также гражданскую инфраструктуру, не было.

Прошли годы. Наше государство пережило «период мирного сосуществования» и «разрядку международной напряженности». Распался СССР, и мы думали, что Российскую Федерацию приветствуют на Западе и европейцы примут нашу страну как

равноправного партнера. Вот почему с мая 1991 года по май 1993-го в Совете Безопасности ООН было полное единодушие — не было заявлено ни одного «вето». Однако мы были политически близоруки и наивны, а американцы почувствовали в себе силу встать у руля всех мировых процессов, что и послужило началом тех проблем, с которыми столкнулось впоследствии все мировое сообщество. Мюнхенская речь по безопасности нашего президента В. В. Путина в 2007 году¹ была выслушана с интересом, но не более того. Лидеров западных стран не встревожило данное выступление, хотя в нем были высказаны определенные опасения и тревоги в связи с теми вызовами, с которыми столкнулось все мировое сообщество. В речи Президента РФ было обращено внимание, что Россия не желает находиться «на обочине» истории и готова к отстаиванию своих интересов как в ближнем, так и в дальнем зарубежье. Российский президент констатировал последние серьезные экономические изменения в мире и появление новых центров принятия решений в связи с переходом от однополярного к многополярному миру. Полагаю, особенно запомнились следующие слова В. В. Путина про однополярный мир: «Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения». Из выступления Президента России стало ясно, что G7 уже не играет той роли, которая ей отводилась в предыдущие годы. В отличие от «Большой семерки» именно страны Азии, Африки и Латинской Америки приобрели самостоятельное значение в мире, и это стало неприятной новостью для государств Запада. Их экономический потенциал постепенно трансформируется в политическое влияние и укрепляет многополярность в регионе.

Если рассматривать политику наших дней, стоит обратить внимание на визит президента Франции Эмманюэля Макрона в 2023 году в африканские страны, бывшие колонии этого государства. Он закончился полным провалом. Ни в одной стране предложения Макрона не получили поддержку, понимание, одобрение или сочувствие. Народ ему просто не поверил, как не поверил Жозепу Боррелю, представителю Евросоюза (отвечающему за внешнюю политику ЕС), чей визит также закончился полным фиаско, что и заставило его с обидой отмечать в интервью западным СМИ, что, в отличие от его визита, поездка С. В. Лаврова — министра иностранных дел РФ, вызвала огромный ажиотаж в странах африканского региона и широко освещалась в СМИ.

Желание современной политической элиты США удерживать рычаги управления мировыми процессами в своих руках привело к крупнейшим просчетам в мировой политике, и прежде всего это связано с теми международными преступлениями, которые находятся на совести этих лидеров. *Синдром вседозволенности*

¹ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 04.09.2024).

сти, подкрепленный убежденностью в своей исключительности и безнаказанности, направленный на смену легитимных, законно избранных лидеров в тех государствах, которые были не угодны американскому правительству, привел сначала к гуманитарной интервенции в Югославию и смещению президента этой страны Слободана Милошевича, затем к «арабской весне», которая с осени 2010 года прокатилась по 20 странам. Этот лавинообразный «политический поток» продолжил череду «цветных революций» в бывших советских республиках: Грузия, 2003 год — «революция роз», Украина, 2004 год — «оранжевая революция», Киргизия, 2005 год — «тюльпановая революция», Молдавия, 2009 год — «сиреневая революция», Армения, 2018 год — «бархатная революция», Беларусь, 2020 год — «бело-красно-белая революция». Только события в Узбекистане 2005 года остались без названия, несмотря на мятеж в Андижане. Неслучайно в 2015 году на фоне генерирования США нестабильных ситуаций в разных регионах земного шара на Генеральной Ассамблее ООН, посвященной 70-летию ООН, В. В. Путин обратился к представителям стран — союзников США с вопросом: «Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?»¹

Один из последних реализованных проектов США — государственный переворот на Украине в 2014 году и использование для этих целей 5 млрд долларов американских налогоплательщиков с целью установления послушного проамериканского режима, готового вести прокси-войну с Российской Федерацией. Однако цель американского правительства была более масштабна. Задача была — подорвать Российское государство изнутри, устранить сильного экономического противника с глобального рынка, наконец, сменить политический режим, и для этого гибридная война, по мнению американских экспертов, — самый быстрый и надежный способ достичь желаемого. Именно поэтому до настоящего времени мобилизуются союзники и вводятся санкции, взрываются «Северные потоки» и оказывается сильнейшее политическое давление на бывшие союзные республики, финансируются неправительственные организации, чья деятельность на-

правлена на дестабилизацию ситуации в России. И, как промежуточная цель, ставится задача изолировать Россию в мире, раздробить наше государство на множество мелких субъектов, которые не в состоянии будут противостоять США и его союзникам на международной арене, а все природные ресурсы поставить под контроль американских компаний, которые будут беззастенчиво пополнять свои бюджеты, осваивая наши месторождения.

Давайте вспомним так называемый План Даллеса — Директиву Совета национальной безопасности США от 18 августа 1948 года², которая была направлена на развал нашей страны, в частности, через изменение сознания людей. Согласно доктрине замыслилось посеять хаос в сознании людей, незаметно подменить реальные ценности на фальшивые, чтобы затем все в них поверили. При этом планировалась данная деятельность на многие поколения, и ею должны были охватываться все слои населения, особенно молодежь.

Однако новый, осовремененный План Даллеса никак не может реализоваться. Этому мешает менталитет русских людей, «духовные скрепы» русского народа. Полагаю, наши противники забыли главное. Американцы не представляют себе историю нашего государства (а возможно, они ее никогда и не знали, так как толком не учили). На протяжении многих веков своего существования Россия отражала нападения врагов, и поэтому в менталитете у наших граждан были заложены те непокорность, несгибаемая воля к свободе, самопожертвование и героизм, которые западные аналитики никак не могут понять. Не быть суверенной страной Россия просто не может по определению! Невежество западных так называемых экспертов проявляется еще и в том, что за всю многовековую историю Запада у них не было Сталинграда и Брестской крепости, их бойцы не писали кровью на разрушенных стенах: «Умираю, но не сдаюсь!» Вот поэтому русских и невозможно победить, какие бы санкции США и их союзники ни вводили. Тут впору вспомнить слова наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова в начале Великой Отечественной войны: «Наше дело правое, победа будет за нами!»

¹ 70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50385> (дата обращения: 04.09.2024).

² 18 августа 1948 года принята Директива национальной безопасности США 20/1 // Международная общественная организация «Союз криминалистов и криминологов» : [сайт]. URL: <https://crimescience.ru/news/18-августа-1948-года-принята-Директива-наци.html> (дата обращения: 04.09.2024).