

Р. И. Ситдикова<sup>3</sup>**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ  
В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА<sup>4</sup>**

В конце XIX века известный юрист, общественный деятель, профессор Казанского университета Габриэль Феликсович Шершеневич остроумно отметил, говоря о правах на результаты интеллектуальной деятельности: «С тех пор, как положительные законодательства приняли это злополучное право под свою защиту, оно носится по горизонту науки без всякого определенного назначения... подобно птице, высматривающей место, куда ей удобнее было бы спуститься»<sup>5</sup>. В Декларации Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) 2000 года уже подчеркивается, что «в двадцать первом веке мир станет свидетелем ускоренной интеграции экономики различных стран и развития общества, основанного на знаниях, и что в таких условиях интеллектуальная собственность будет играть большую роль в жизнедеятельности человека, чем когда-либо раньше за всю его историю»<sup>6</sup>. Время подтвердило верность этого тезиса.

На современном этапе развития многополярного мира мы наблюдаем резкое повышение роли и зна-

чения интеллектуальной собственности в культурной, экономической, социальной и других сферах жизнедеятельности человека, а право интеллектуальной собственности является одной из самых активно развивающихся нормативных систем как на международном, так и на национальном уровне.

Соблюдение прав авторов в сфере интеллектуальной собственности является также одним из показателей развития демократического общества и интеграции государств в мировое сообщество. Хотя в настоящее время создана хорошо разработанная система правовой охраны интеллектуальной собственности от национального до международного уровня, однако развитие человеческого общества в условиях многополярного мира ставит новые проблемы. Одной из них является соблюдение баланса частных и общественных интересов в праве интеллектуальной собственности.

Традиционно право интеллектуальной собственности обеспечивает правовую охрану частных интересов авторов творческих произведений и иных правообладателей, их субъективных моральных и экономических интересов. В решении этой задачи в процессе становления правового регулирования права интеллектуальной собственности достигнуты значительные успехи на уровне как международного, так и национальных законодательств, в том числе и законодательства Российской Федерации. В то же время объекты интеллектуальной собственности играют большую роль в культурном, экономическом и технологическом развитии общества, члены общества заинтересованы в доступе к результатам научной и иной творческой деятельности, свободном обмене информацией. При этом немаловажным фактором является и то, что сейчас, как никогда ранее в истории человечества, имеются самые широкие технические возможности для реализации общественной заинтересованности в доступе к знаниям, достижениям культуры и науки, в обмене информацией с помощью современных телекоммуникационных средств. В связи с этим важное значение приобретает и создание правовых оснований для обеспечения указанных общественных интересов.

<sup>3</sup> Профессор кафедры предпринимательского и энергетического права Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук. Автор 127 научных публикаций, в т. ч.: «Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом», «Справедливый баланс частных и общественных интересов как критерий эффективности правового регулирования», «Цифровые права как новый вид имущественных прав», «Содержание понятия „Нарушение исключительных прав“», «Управление интеллектуальной собственностью классического вуза» (в соавт.) и др. Член Научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Татарстан и Суда по интеллектуальным правам. Награждена Почетной грамотой Министерства образования Республики Татарстан.

<sup>4</sup> Доклад подготовлен на основе: Ситдикова Р. И. Гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом : автореф. дис... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Гражданское право. М., 2013.

<sup>5</sup> Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 28.

<sup>6</sup> Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г. // Роспатент : [сайт]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/vsemirnaya-deklaraciya-po-intellektualnoy-sobstvennosti-ot-26-iyunya-2000-g> (дата обращения: 12.09.2024).

В то же время наблюдающееся усиление правовой охраны частных интересов правообладателей, расширение возможности контроля за использованием произведения в ряде случаев препятствуют решению этой задачи и вступают в противоречие с интересами общества. Особенно остро эта проблема проявляется при использовании произведений в современных информационных сетях. С одной стороны, современные технологии позволяют быстро изготавливать и распространять копии произведений, количество которых порой бывает трудно проконтролировать, что наносит вред авторам. С другой стороны, законодательство об авторском праве ограничивает возможность доступа к произведениям и обмена информацией пользователями Сети. На актуальность этой проблемы справедливо указывал и Д. А. Медведев: «С появлением цифровых технологий и глобальных информационных сетей произошел настоящий прорыв в области накопления и обмена информацией. Старые принципы охраны интеллектуальной собственности, создававшиеся в совершенно другом технологическом контексте, в складывающихся условиях больше не работают...»<sup>1</sup>

Охрана патентных прав нередко ограничивает доступ к результатам технической деятельности, недобросовестное поведение правообладателей может замедлять развитие технического прогресса. В ряде случаев жесткая патентная защита не дает возможности производить лекарственные препараты, необходимые для лечения тяжелобольных.

В связи с этим в праве интеллектуальной собственности на современном этапе первостепенной становится задача обеспечения правовыми средствами гармоничного сочетания интересов правообладателей и общества, поскольку исследования в этой области показывают, что баланс частных и общественных интересов сегодня находится под как никогда сильным давлением.

Кроме того, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)<sup>2</sup>, положения которого обязательны для стран — участниц Всемирной торговой организации, необходимость соблюдения баланса интересов правообладателей и общества прямо относит к цели правового регулирования в праве интеллектуальной собственности. В ст. 7 указывается, что «охрана и реализация прав интеллектуальной собственности должны содействовать техническому прогрессу и передаче и распространению технологий к взаимной выгоде производителей и пользователей технологических знаний, способствуя социально-экономическому благосостоянию, и к достижению баланса прав и обязательств»<sup>3</sup>.

Далее в ст. 8 ТРИПС («Принципы») соблюдение общественных интересов провозглашается как первый принцип правовой охраны интеллектуальной соб-

ственности: «При формировании или совершенствовании своих национальных законов и правил члены могут принимать меры, необходимые для охраны общественного здоровья и питания и содействия общественным интересам в жизненно важных для их социально-экономического и технического развития секторах, при условии, что такие меры соответствуют положениям настоящего Соглашения»<sup>4</sup>.

В Декларации тысячелетия («Цели развития на пороге тысячелетия»), принятой на саммите ООН в 2000 году, среди основных задач названо обеспечение развития доступности образования, что, безусловно, предполагает широкое использование результатов творческой деятельности, особенно объектов авторского права<sup>5</sup>. Федеральная целевая программа «Культура России», утвержденная Правительством РФ в 2014 году, также предусматривает «обеспечение равного доступа к культурным благам и возможности реализации творческого потенциала в сфере культуры и искусства для всех граждан России»<sup>6</sup>.

Игнорирование общественных интересов может не только иметь отрицательные последствия с точки зрения эффективности правового регулирования, но и послужить источником социального напряжения. Неслучайно в последнее время появились общественные движения, выступающие за реформирование законодательства об авторском праве и патентных правах, содействие свободному распространению знаний и свободной культуре. Особенно активны в этом направлении молодые программисты, которые выступают фактически против охраны авторских прав в существующем виде, за свободное использование большинства результатов интеллектуальной деятельности и создание новой системы охраны с новым названием *copyleft* в противовес существующему *copyright*.

Эти воззрения получают все более широкую поддержку в обществе в ситуации многополярного мира, а наиболее активные сторонники сформировали политические партии, так называемые партии пиратов. Партии пиратов уже официально зарегистрированы в Швеции, Германии, США, Чехии, Болгарии и других 64 странах, действует также Международная пиратская партия (Pirate Parties International). Цель их деятельности — реформирование законодательства об авторском праве и патентных правах, содействие свободному распространению знаний и свободной культуре, борьба за сохранение гражданских прав и свобод в сети Интернет. Указанные вопросы широко обсуждаются на различного рода сетевых форумах и специализированных сайтах и получают поддержку. На конференции «Интернационала пиратских партий» в 2012 году в Праге европейские партии пиратов договорились об участии в выборах в Европейский парламент с общей програм-

<sup>4</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

<sup>5</sup> Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций // Организация Объединенных наций : [сайт]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml) (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие культуры“». URL: <https://base.garant.ru/70644226/> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>1</sup> Послание Президента России лидерам стран — участниц «Группы двадцати» от 3 ноября 2011 года // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/13329> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>2</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности // Роспатент : [сайт]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/soglashenie-po-torgovym-aspektam-prav-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>3</sup> Там же.

мой, а также о создании общеевропейской политической партии. Пиратская партия относится к разновидности киберпартий, которые основную свою деятельность осуществляют в Интернете.

В заключение хотелось бы привести высказывание М. И. Никитиной о соотношении частных и об-

щественных интересов в праве интеллектуальной собственности, с которым трудно не согласиться, что «не противопоставление их, а разумное сочетание способно обеспечить развитие литературы, науки, искусства и изобретательского дела в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Никитина М. И.* Публичный интерес в праве интеллектуальной собственности // *Современные проблемы права интеллектуальной собственности: Теория и практика. Отечественный и зарубежный опыт* : сб. науч. трудов / отв. ред. С. А. Чернышева. Казань, 1998. С. 15–20.