

Брылева Елена Александровна,
начальник кафедры
гражданско – правовых
дисциплин ФКОУ ВО
Пермский институт ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент

**Организации БРИКС, ЕАЭС, СНГ как площадки для
создания евразийской системы защиты прав человека в условиях
многополярного мира**

В условиях становления нового справедливого многополярного мира, русофобии, кризиса международных правозащитных институтов Россия проявляет себя как суверенное правовое государство, демонстрирующее приверженность принципам международного права, сформулированных еще в 1970 г. в Декларации о принципах международного права¹

В настоящее время в отечественном законодательстве учтены минимальные стандарты международного права прав человека, однако они ограничены только национальной системой. Отметим, что Российская Федерация с 1996 г. по 2022 г. являлась членом Совета Европы, участником Конвенции 1950 года, и с учетом ч.4 ст. 15 Конституции Российской Федерации имплементировала решения Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) в национальное законодательство. За период юрисдикции Европейского суда по правам человека общее количество дел составило 3395, общая сумма компенсационных выплат более 2 млрд. евро². Более того у

¹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций// Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года

² РБК: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/642509e39a794721b8136691?from=copy>

российских граждан существовала возможность наднациональной защиты и, несмотря на политизированность решений ЕСПЧ, нельзя отрицать позитивного эффекта решений в части уголовно – исполнительной системы; органов предварительного дознания и следствия.

Если судить по выявленным Европейским судом нарушениям, то, например, их в 2019 году насчитывалось 198: россияне больше всего пострадали от посягательств на свободу и личную неприкосновенность (90) (по большей части это нарушения, связанные с необоснованностью сроков содержания под стражей); на втором месте стояли нарушения права на справедливый суд (61) и запрета на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение (24), однако в эту категорию вошли жалобы на условия содержания под стражей и условия перевозки заключенных¹. При этом до определенного времени по словам В.Д. Зорькина «Конституционный суд выступал своего рода посредником, адаптируя подходы и позиции ЕСПЧ к реалиям нашей сегодняшней жизни»².

В настоящее время перспективным видится возможность формирования собственной евразийской системы защиты прав человека. Представляется, что такая региональная система предполагает соблюдение минимальных стандартов МППЧ, дополнение последних собственными стандартами, но без «навязывания» их как всеобщих. Кроме того, при формировании такой системы может учитываться опыт России в региональной системе защиты прав человека, а также опыт иных региональных систем.

Абсолютно справедливо отмечает профессор В.Д. Зорькин: «Практика распространения универсальных идей и ценностей путем принуждения себя скомпрометировала. Реакция противодействия насильственному внедрению чуждых ценностей, в том числе правовых институтов, в другие культурные

¹ Практика Европейского суда по правам человека по рассмотрению дел в отношении Российской Федерации. Учебное пособие. Ч. 2. Пилотные постановления ЕСПЧ / Е. Е. Амплеева. —СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. № 1

²В. Д. Зорькин: Россия должна бороться с внешним «дирижированием» правовой ситуацией в стране // <https://rg.ru/2010/10/29/zorkin.html>

группы приводит к смене однополярного мира, который мы наблюдали в последние годы, приходит множественными очагами напряжения, не поддающимися эффективному контролю со стороны международного сообщества и направленными на сопротивление этой гегемонии, на конфронтацию, а значит – не на созидание, а на разрушение.

Многообразие глобальной цивилизации, в которой делаются попытки – извне или изнутри – внедрения универсального (единого) кода демократических ценностей, ставит человечество перед необходимостью постепенного, естественного взаимодействия культур с целью освоения ценностей и стандартов иных культур общественным сознанием народов, их моралью, непротиворечивостью религии и общественным нравам.

Несхожесть, а порой и контраст в образе жизни, мышления, культуре может, как ни парадоксально, иметь позитивное влияние: именно осознание различий влечет за собой стремление найти общее и терпимее относиться друг к другу. Лишь осознание общности и принятие особенностей путей развития друг друга может позволить выявить действительно универсальные человеческие ценности и придать международной правовой системе в целом мощный импульс для дальнейшего развития»¹.

Открытым остается вопрос относительно организации, в рамках которой возможно сформировать систему защиты прав человека. Российская Федерация является участником нескольких международных региональных организаций, имеющих потенциал стать основой для системы защиты прав человека. К таким организациям можно отнести:

- межгосударственное объединение БРИКС. В настоящее время в рамках расширения альянса под председательством России и принятия новых членов Египта, Ирана, ОАЭ, Саудовской Аравии и Эфиопии были поставлены новые задачи мирового сотрудничества:

¹ В.Д. Зорькин. Права человека в контексте глобальной юриспруденции (Доклад на Всемирной конференции по конституционному правосудию. Кейптаун, 23-24 января 2009 г. // <http://www.ksrf.ru/RU/NEWS/SPEECH/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=22>

- усиление роли государств с формирующимся рынком в глобальном процессе принятия решений;

- сотрудничество в сфере развития искусственного интеллекта и здравоохранения; торговли; морского транспорта; логистики¹.

Ранее на встрече в ЮАР (Кейптаун) 01.06.2023 года Министры иностранных дел/международных отношений стран БРИКС подтвердили необходимость сотрудничества всех стран в области поощрения и защиты прав человека и основных свобод в соответствии с принципами равенства и взаимного уважения; необходимость продвигать, защищать и соблюдать права человека неизбирательным, неполитизированным и конструктивным образом, без двойных стандартов.² Создание суда на данной площадке достаточно проблематично ввиду наличия различий как цивилизационного характера³, так и правовых систем стран – участников⁴. И если изначально БРИКС воспринимался только как экономический союз⁵, то последние заявления стран участников указывают на перспективное взаимовыгодное сотрудничество и возможности внесения изменений в соответствующие договора как «кирпичики» будущего мирового порядка;

- Евразийский Экономический Союз (далее – ЕАЭС), который представляется наиболее перспективным, однако ее целью является экономическая интеграция государств-участников⁶.

В тоже время в юридической среде в настоящее время по данному вопросу ведется активная дискуссия;⁷ высказывается мысль о создании суда

¹ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова в ходе встречи шерп/су-шерп стран БРИКС, Москва, 31 января 2024// https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/briks/1928663/

² Совместное заявление Министров иностранных дел/международных отношений стран БРИКС, Кейптаун, ЮАР, 1 июня 2023 года// https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/187394

³ См. Запесоцкий А.С. Становление глобальной культуры и конфликта цивилизаций (По материалам Международных Лихачевских научных чтений) – А.С.Запесоцкий. – Спб, _СПбГУП, 2018. -608 с.

⁴ См. Истоки и источники права: генезис и эволюция / В.Н.Ковалев, З.Н.Каларандишвили А, Р.А. Ромашов [и др.]. под общей ред. проф. Р.А.Ромашова– Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2022. – 482 с. – (Толкование источников права).

⁵ Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС (утверждено Президентом Российской Федерации 09.02.2013). [Электронный ресурс] URL: www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/D23D45D62C00F78E44257B35002ACD50

⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29.05.2014). // Официальный интернет-портале правовой информации [Электронный ресурс] URL: www.pravo.gov.ru 2.

⁷ См.например, Чайка К.Л. Международно - правовые подходы в практике суда Евразийского

как отдельного суда по правам человека к действующему суду ЕАЭС; либо наделение суда ЕАЭС дополнительной компетенцией¹. Очевидно, что появление подобного суда потребует и создания соответствующего договора по типу Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, с учетом международных стандартов в области защиты прав человека, включая Всеобщую декларацию прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, и конституционных основ стран Евразийского сообщества². Соответственно, если будет принято продуманное и взвешенное решение о создании данного суда необходимо внесение изменений как в Договор о Евразийском экономическом союзе, так и в ряд других документов, составляющих право Евразийского экономического союза.

- Содружество Независимых Государств (далее – СНГ)³, в рамках которого принята Конвенция о правах и основных свободах человека⁴. Однако юристами – международниками отмечается малоэффективность деятельности данной организации,⁵ в то же время в настоящее время налицо существенные попытки «реанимирования» СНГ и идея создания Суда по правам человека «неполитизированного, объективного, который будет помогать в защите прав человека, в решении гуманитарных вопросов» прозвучала на его площадке еще в 2022 году⁶. Сейчас стоит вопрос об организации на первом этапе деятельности Комиссии по правам человека, а затем и создания Суда по правам

экономического союза//Журнал российского права.2018.N 11.с. 138 – 151С. 64 – 79. В. Лазарев, А. Я. Капустин и др.; под общ. ред. В. В. Лазарева. — М. 2019. С. 398-408.

¹ Каширкина А.А. Международно – правовое функционирование Евразийского экономического союза в новых реалиях: устойчивость и модели развития// Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т.9 С. 120 – 131

² См.например Современные концепции права и правового государства: сравнительно – правовое исследование: монография отв. ред. Т.Я. Хабриева, А. И.Ковлер. Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Норма, Инфра – М, 2024, 416 с.

³ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 08.12.1991. // Сборник международных договоров, М., 1994, выпуск 47.

⁴ Конвенция Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека от 26.05.1995. // СЗ РФ. 26.03.1999. №13. Ст.1489.

⁵ Ахмеджанова Д.Ф. Проблемы развития региональной интеграции на пространстве СНГ. // Постсоветские исследования. 2022. Т.5. №1. С.92.

⁶ Спикер Совфеда В.Матвиенко допустила создание единого для СНГ суда по правам человекаhttps://e-cis.info/news/566/99257/?sphrase_id=77409

человека.

Большинством политологов и юристов отмечается бесперспективность создания на базе Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС)¹; и Организации Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ)², главной направленностью которой является поддержание мира, безопасности и целостности государств-участников³;

В любом случае какая бы из организаций не было бы выбрана в качестве площадки для создания Евразийского суда по правам человека необходимо учесть опыт ЕСПЧ в части компенсационных выплат по решению суда как эффективный инструментарий, а также следует понимать, что сегодня в санкционных условиях, угрозы, которые стоят перед Россией и ее стратегическими партнерами носят долгосрочный характер и нашей стране следует быть готовыми отстаивать свои геополитические интересы в условиях многополярного мира, а также соблюдать и защищать права российских граждан на национальном и международном уровне.

¹ Цзюнь Ч. Шанхайская организация сотрудничества как региональная организация. // Terra Linguistica. 2016. №1 (239). С.99.

² Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств - членов Шанхайской организации сотрудничества от 16.08.2007. // СЗ РФ. №17, 23.04.2018. Ст.2438.

³ Договор о коллективной безопасности от 15.05.1992 г. (с изменениями на 8 ноября 2018 года). // Бюллетень международных договоров №12, декабрь 2000.