

Г. П. Ермолович,
профессор кафедры отраслей права СПбГУП,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Наш XXI век войдёт в историю парадигмой смены конфигурации международных отношений и всей системы миропорядка. То, что было в прошлом веке и поддерживало мироустройство в условиях холодной войны, уходит безвозвратно в прошлое. Нас ожидает полная трансформация экономических, гуманитарных, финансовых, политических и иных направлений международного развития, чему сегодняшнее поколение будет свидетелем. Уже очевидно, что мы живём в условиях глобальных перемен и тех вызовов, с которыми столкнулось человечество: проблемы с климатом; бедностью; борьба за сырьевые ресурсы; рост терроризма и киберпреступности; поиск безопасных, но оптимальных международных логистических маршрутов, и над всеми этими и другими проблемами «нависает» одна, которая так или иначе связана со всеми предыдущими – медленное, но неизбежное изменение политического вектора, связанного со сменой гегемона в международных отношениях: постепенного ухода США в «тень» мировой политики. Это происходит на фоне нарастающего объёма проблем, с которыми мир ещё не сталкивался со времён Второй мировой войны.

Как реагировать на это? Справится ли мир с этим? Вопросы, на которые пока нельзя дать однозначный ответ. Однако, приходится констатировать, что «миропорядок, основанный на правилах», как того хочет Запад, пока не может закрепиться на международной арене по причине его бесперспективности, абсурдности и излишней политизированности, а мир, основанный на Уставе ООН, как правовой основе существования и развития стран и народов, в

настоящее время постепенно приходит (если даже уже не пришёл) в упадок. Он «рассыпается» по причине нежелания современной политической элиты ряда западных стран сохранять те фундаментальные положения и принципы, которые когда-то были заложены их предшественниками в основу некогда самой большой, глобальной и авторитетной международной организации – Организации Объединённых Наций. Эти принципы хорошо известны на международной арене: сотрудничество, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела государства, добросовестное выполнение международных договоров и др., которые закреплены в ряде международно-правовых актов название которых знает любой юрист. Отречение от этих апробированных постулатов привело наших западных «партнёров» по мировому взаимодействию к неуёмному желанию доминирования в мире с тем, чтобы вершить мировые дела в угоду той небольшой группе людей (финансовой олигархии), причастных к военно-промышленному комплексу США, которая прямо или косвенно управляет не только внутренней, но и внешней политикой США. Политические лидеры США, которые приходили к власти и управлению данной страной в самом деле занимали эти посты только лишь благодаря финансовой поддержке крупного бизнеса в этом государстве. Бизнес обеспечивал их избирательные компании, финансировал избирательные штабы, а значит вправе требовать (и требует) выполнения тех обязательств, на которые соглашались политики, рвущиеся к власти.

Мировое господство США ранее опиралось на решение Ялтинско-Потсдамских договорённостей 1945 г., которые подытоживали итоги Второй мировой войны и определили будущее противостояние двух ведущих держав США и СССР. Эта поляризация не началась с речи бывшего премьер-министра Великобритании - Уинстона Черчилля в Фултоне в 1946 г., как об этом традиционно говорят все политологи в России и за рубежом, она появилась гораздо раньше. Уже в феврале 1945 г., когда Красная Армия вела бои на территории фашистской Германии и судьба Гитлера по сути была предрешена, именно тогда, наши «ситуационные союзники» решили продемонстрировать

свою военную мощь СССР и подвергли варварской бомбардировке мирный город Дрезден, который должен был оказаться в советской зоне оккупации. Именно СССР они хотели продемонстрировать, свою военную мощь и силу. Оценивая эти действия англо-американской авиации, даже с точки зрения прежнего международного права, действовавшего в довоенную эпоху, можно однозначно заключить, что это был ничем не спровоцированный акт военного преступления. По причине того, что в этом городе не было военных объектов, насущной военной необходимости его уничтожать вместе с мирными жителями, разрушая гражданскую инфраструктуру тоже, не было.

Прошли годы. Наше государство пережило «период мирного сосуществования» и «разрядку международной напряжённости». Распался СССР, и мы думали, что Российскую Федерацию ждут на Западе, и европейцы примут нашу страну как равного себе партнёра. Вот почему с мая 1991 г. по май 1993 г. в Совете Безопасности ООН было полное единодушие - не было заявлено ни одного «вето». Однако мы были политически близоруки и наивны, а американцы почувствовали в себе силу «стать у руля» всех мировых процессов, что и послужило началом тех проблем, с которыми столкнулось впоследствии всё мировое сообщество. Мюнхенская речь по безопасности нашего президента В.В. Путина в 2007 г. была выслушана с интересом, но не более того. Лидеров западных стран не встревожило данное выступление, хотя в нём были высказаны определённые озабоченности и тревоги в связи с теми вызовами, с которыми столкнулось всё мировое сообщество. В речи Президента РФ было обращено внимание, что Россия не желает находиться на «обочине» истории и готова к отстаиванию своих интересов как в ближнем, так и в дальнем зарубежье. Российский президент констатировал последние серьёзные экономические изменения в мире и появление новых центров принятия решений с связи с переходим от однополярного к многополярному миру. Полагаю, особенно запомнились следующие слова В.В. Путина про однополярный мир: «Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения». Из слов

выступления Президента России стало ясно, что G7 уже не играет той роли, которая ей отводилась в предыдущие годы. В отличие от «большой семёрки», именно страны Азии, Африки и Латинской Америки стали играть более самостоятельную роль в мире, и это стало неприятной новостью для государств Запада. Их экономический потенциал постепенно трансформируется в политическое влияние и укрепляет многополярность в регионе.

Если рассматривать политику наших дней, стоит обратить внимание на визит президента Франции Эммануэля Макрона в 2023 г. в африканские страны, бывшие колонии этого государства. Он закончился полным провалом. Ни в одной стране Эммануэль Макрон не получил поддержку, понимание, одобрение или сочувствие своим предложениям. Народ ему просто не поверил, как не поверил Жозепу Боррелю, представителю Евросоюза, (отвечающего за внешнюю политику ЕС), чей визит также закончился полным фиаско, что и заставило его с обидой отмечать в интервью западным СМИ, что в отличие от его визита, поездка С.В. Лаврова – Министра иностранных дел РФ, вызвала огромный ажиотаж в странах африканского региона и широко освещалась в СМИ.

Желание современной политической элиты США удерживать рычаги управления мировыми процессами в своих руках привели к крупнейшим просчётам в мировой политике и прежде всего это связано с теми международными преступлениями, которые находятся на совести этих лидеров. *Синдром «вседозволенности», подкреплённый убеждённостью в своей исключительности и безнаказанности, направленный на смену легитимных, законно избранных лидеров в тех государствах, которые были не угодны американскому правительству привёл сначала к «гуманитарной интервенции» в Югославию и смещению президента этой страны Слободана Милошевича, затем к «арабской весне», которая с осени 2010 г. «прокатилась» по 20 странам. Этот лавинообразный «политический поток» продолжил череду «цветных революций» в бывших советских республиках: 2003 г. Грузия - «революция роз», 2004 Украина – «оранжевая революция», 2005 г. Киргизия –*

«тюльпановая революция», Молдавия 2009 г. – «сиреневая революция», Армения 2018 г. – «бархатная революция», Беларусь 2020 г. – «бело-красно-белая революция». Только Узбекистан 2005 г. остался без названия, несмотря на мятеж в Андижане. Неслучайно в 2015 г. на фоне генерирования США нестабильных ситуаций в разных регионах земного шара, на Генеральной Ассамблее ООН, посвящённой 70-летию ООН, В.В. Путин обратился к представителям стран-союзников США с вопросом: «Вы хоть поняли, что вы натворили?»

Один из последних реализованных проектов США – государственный переворот на Украине в 2014 г. и использование для этих целей 5 млрд долларов американских налогоплательщиков, с целью установления послушного проамериканского режима, готового вести прокси войну с Российской Федерацией. Однако цель американского правительства была более масштабна. Задача была - подорвать российское государство изнутри, устранить сильного экономического противника с глобального рынка, наконец, сменить политический режим и для этого гибридная война, по мнению американских экспертов, – самый быстрый и надёжный способ достичь желаемого. Вот поэтому до настоящего времени: мобилизуются союзники и вводятся санкции; взрываются «Северные потоки» и оказывается сильнейшее политическое давление на бывшие союзные республики; финансируются неправительственные организации, чья деятельность направлена на дестабилизацию ситуации в России. И, как промежуточная цель, ставится задача: изолировать Россию в мире, раздробить наше государство на множество мелких субъектов, которые не в состоянии будут противостоять США и его союзникам на международной арене, а все природные ресурсы поставить под контроль американских компаний, которые будут беззастенчиво пополнять свои бюджеты, осваивая наши месторождения.

Давайте вспомним «план Даллеса» - так называемую «Американскую доктрину борьбы против СССР» 1948 г., которая была направлена на развал нашей страны через изменение сознания людей. Согласно доктрине, в ней

замышляли посеять хаос в сознании людей, незаметно подменить реальные ценности на фальшивые, чтобы затем все поверили в них. «Литература, театр, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать всех, кто станет насаждать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякую безнравственность». При этом планировалась данная деятельность на многие поколения, и ею должны были охватываться все слои населения, особенно молодёжь.

Однако, новый осовремененный «план Даллеса» никак не может реализоваться. Этому мешает менталитет русских людей, «духовные скрепы» русского народа. Полагаю, наши противники забыли главное. Американцы не представляют историю нашего государства, (а возможно, они её никогда и не знали, т.к. толком её и не учили). На протяжении многих веков своего существования Россия отражала нападения врагов и поэтому в менталитете у наших граждан была заложена та непокорность, та негибкая воля к свободе, то самопожертвование и героизм, который западные аналитики никак не могут понять. Не быть суверенной страной Россия просто не может по определению! Невежество западных, так называемых, «экспертов» проявляется ещё и в том, что за всю многовековую западную историографию у них не было Сталинграда, не было Брестской крепости, их бойцы не писали кровью на разрушенных стенах: «умираю, но не сдаюсь»! Вот поэтому русских и невозможно победить, какие бы санкции США и их союзники не вводили бы. Тут впору вспомнить слова наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова в начале Великой отечественной войны: «Наше дело правое, победа будет за нами!».