

Г. М. Бирженюк¹

МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Активно продвигаемая в последние годы в политической сфере и обществе идея многополярного мира, развитие и расширение БРИКС актуализируют вопросы, которые традиционно присутствуют в политическом дискурсе. Сегодня они требуют дальнейшего осмысления. Речь идет о такой категории, как национальные интересы, определяющие многие аспекты внутренней и внешней политики любой страны. Именно национальные интересы лежат в основе принятия решений по конкретным проблемам в экономической, политической, социальной, культурной сферах общественной практики. Большая часть законов также принимается с учетом национальных интересов.

Попытки найти категории, наиболее адекватно представляющие доминанты реальной политики, приводят исследователей к выводам, которые отличаются в деталях, но в целом носят алармистский характер. В частности, М. Хардт и А. Негри полагают, что онтологическим основанием современной политики является война², П. Дуткевич и Д. Казаринова полагают, что в этом качестве можно рассматривать страх³, У. Бек говорит о риске, связанном с угрозой, которая полностью изменяет «константы и референции политического мира, казавшиеся прежде незыблемыми»⁴.

Данные онтологические основания политики выводятся на основании как анализа различных аспектов текущих международных отношений, так и частотного анализа терминологии, доминирующей в политическом дискурсе. В этом плане привлекает внимание категория «интерес» и ее разновидности — «государственный интерес», «национальные интересы», «наши интересы» (в том случае, когда это высказывание принадлежит лидеру государства). Так, в известном интервью независимому журналисту Такеру Карлсону Президент РФ В. В. Путин 9 раз употребил понятие «интерес»⁵. В Послании Президента РФ Федерально-

му собранию 29 февраля 2024 года В. В. Путин 10 раз использовал категорию «интерес» для формулировки стратегических целей и задач государства⁶.

Автором термина «государственный интерес» считается Н. Макиавелли, который понимал его как интерес народный, общенациональный⁷. В современном понимании термин «национальный интерес» был в 1935 году включен в Оксфордскую энциклопедию социальных наук. Его развернутое толкование принадлежит Г. Моргентаву⁸. Силу государства, по его мнению, определяют географическое положение, природные и людские ресурсы, промышленный и военный потенциал, национальный характер, качество государственного руководства и дипломатии⁹.

Государственный интерес играет большую роль во всех сегментах межгосударственных отношений. Четкая и открытая артикуляция государством своих интересов повышает доверие к нему со стороны других стран, поскольку они могут прогнозировать свою политику по отношению к тому, кто заявил о своих интересах, определять партнеров, налаживать сотрудничество с учетом данного фактора. Значительное время глобализация рассматривалась как фактор и механизм гармонизации национальных интересов, приведения их к некоему единому знаменателю, интеграции культур, экономик, образовательных систем и т. д. Однако именно глобализация, в силу противоречивости национальных интересов разных стран, их нежелания и в ряде случаев невозможности скорректировать свои национальные интересы, подчинить их интересам других стран, прежде всего США, существенно снизила темпы и имеет реальную перспективу завершиться в обозримой перспективе полным уходом из международной повестки. Иными словами, сближение стран выявило существенные расхождения по линии национальных интересов (в сферах экономики, культуры, рынка труда и т. д.). Процесс глобализации не только не решил эту проблему, но и еще больше обострил стремление каждого государства войти в мировые процессы на «льготных» условиях, то есть максимально полно реализуя свои интересы и с минимальными уступками.

В контексте глобализации фактом стало усиление дифференциации отдельных стран именно с позиции национальных интересов, их противостояния вплоть до столкновения. В частности, обострилась борьба за статус и ресурсы, права и влияние в конкретных регионах и мировом сообществе в целом. Это породило

73411 (дата обращения: 20.08.2024).

⁶ Полная стенограмма Послания Владимира Путина Федеральному собранию 29 февраля 2024 года // Комсомольская правда : [сайт]. 2024. 29 февр. URL: <https://www.kp.ru/daily/27573/4897592> (дата обращения: 20.08.2024).

⁷ См.: История дипломатии. М., 1959. Т. 1. Разд. III, гл. 1, 2; Юсим М. А. Этика Макиавелли. М., 1990.

⁸ Моргентав Г. В защиту национального интереса. М., 1948.

⁹ Моргентав Г. Реалистическая теория международной политики // Теория международных отношений. Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2001. С. 130–141.

¹ Заведующий кафедрой социально-культурных технологий СПбГУП, доктор культурологии, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ. Автор более 100 научных публикаций, в т. ч.: «Проблемы насилия в социально-трудовых отношениях» (в соавт.), «Глобальные информационные вызовы и информационная безопасность», «Время и социальные институты как универсалии культуры», «Социально-культурные синхронизаторы и регуляторы» (науч. ред.), «Мониторинг социально-трудовых конфликтов в России: теория, методика, технологии» (в соавт.), «Трудовой арбитраж в сфере коллективных споров: история и современность» (в соавт.), «Профсоюзное движение в России: основные тенденции (2005–2015)» (в соавт.) и др. Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся достижения в области высшего образования и среднего профессионального образования (2016). Почетный профессор Таджикского государственного института искусств им. М. Турсун-заде. Заместитель председателя Ученого совета и Почетный профессор СПбГУП.

² Хардт М., Негри А. Множество : Война и демократия в эпоху империи / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Культурная революция, 2006.

³ Дуткевич П., Казаринова Д. Б. Страх как политика // Политические исследования. 2017. № 4. С. 8–21.

⁴ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М. : Прогресс-Традиция, 2000. С. 92.

⁵ Интервью Такеру Карлсону // Президент России : [сайт]. 2024. 9 февр. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/>

масштабные конфликты, которые все чаще принимают бескомпромиссные формы, оборачиваются насилием и кровью, социальными взрывами и политическими переворотами, расколами внутри стран и враждой между ними, в том числе в рамках различных объединений.

Таким образом, оказалось, что многие страны и народы, имеющие многовековые и многолетние культурные, экономические, научно-технические, политические связи, могут практически мгновенно вступать в противостояние, граничащее с военным. Свою лепту в это вносят СМИ, которые определяют повестку дня и обладают значительными ресурсами для формирования общественного мнения, особенно в части, связанной с рефлексией национальных интересов, содержание и направленность которых целиком определяются властью и финансово-промышленными группами, владеющими медиаресурсами.

Реальность переживаемой миром ситуации такова, что каждое государство, его финансово-экономическая элита, общество в целом заново осмысливают свои национальные интересы, ищут оптимальные ответы на вызовы мировой трансформации, порождающей глобальную неопределенность.

Россия сегодня вынуждена одновременно решать ряд задач. Это, с одной стороны, преодоление кризиса культурно-цивилизационной идентичности, формирование российской национальной идеи, с другой — утверждение своего места в новом мире, где глобализация сменяется глокализацией, то есть поиском своего места в мировой экономике, политике, культуре. В последнее время решение этой задачи неотделимо от осмысления на концептуальном уровне и в плане практических действий вопроса о том, с кем следует интегрироваться экономически, культурно, политически и как при этом оптимально реализовать свои национальные интересы.

После распада биполярной системы международных отношений многие имевшиеся тогда противоречия стали нарастать рекордными темпами. Современный открытый мир, отличающийся политическим, экономическим, культурным и этнонациональным плюрализмом, столкнулся с новыми проблемами, которые пока не имеют решений.

Все чаще проявляется ограниченность возможностей существующих инструментов поддержания мира. Усложняются задачи ООН, ОБСЕ, Совета Европы и других международных организаций по поддержанию международного порядка, основанного на уважении суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательстве в их внутренние дела, мирном урегулировании споров, совершенствовании систем коллективной безопасности. Ставятся вопросы о роли на мировой арене новых государств и негосударственных участников международного взаимодействия. В этом контексте интенсивно продвигаются идеи предпочтительности национальных интересов на основе прагматических решений и прецедентов.

Для России в этой ситуации как никогда прежде актуальными становятся вопросы соблюдения своих национальных интересов — от государственного сувере-

нитета в целом до культурно-национальных автономий отдельных регионов, от экономической безопасности страны в условиях кризисных тенденций глобальной экономики до перспектив включения России в «третью индустриальную революцию», от сбережения реликвий национальной культуры и традиционных духовных ценностей до гармонического освоения культурных достижений других народов.

Национальные интересы России сформулированы в официальном документе — Указе Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

«С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;

2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;

3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;

5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;

6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;

7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;

8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений»¹.

Эти интересы выступают основой формирования отношения других стран и всего мирового сообщества к России, ее приоритетам, целям и ценностям. Тем самым создается основа для создания нового международного содружества — БРИКС. Страны, входящие в это объединение, — Бразилия, Россия, Индия, КНР, Южная Африка, ОАЭ, Иран, Египет, Эфиопия — имеют различное географическое положение, объемы и характер экономик, этнический состав, культурно-цивилизационную идентичность и прочее, но их национальные интересы не противоречат друг другу, что создает предпосылки для развития сотрудничества.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-прав. система]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/49e275533c7512b66bfcaa9bd9eef6d046da8060 (дата обращения: 20.08.2024).

Создание данного международного объединения и его ожидаемый рост (более двух десятков стран изъявили желание присоединиться к БРИКС) отражают ведущую тенденцию современного мирового развития — расширение и интенсификацию процессов интеграции. Это способствует сближению различных национальных моделей мироустройства, универсализации языка, образа жизни, культуры, экономики и политики, формированию личности нового типа, осознающей себя интегри-

рованной в мировое культурно-цивилизационное пространство. В итоге возникают новые модели взаимодействия людей, наций, государств. Многополярный мир будет строиться на принципах взаимоуважения, взаимопонимания, справедливости и равенства.

Как представляется, ведущая роль в формировании многополярного мира, укреплении различных форм международного сотрудничества будет принадлежать национальным интересам.