С. А. Осколков¹

ПОТЕНЦИАЛ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В СОЗДАНИИ НОВОГО ПРОСТРАНСТВА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ

Еще пару десятилетий назад казалось, что человечество приближается к созданию подлинно универсальной культуры, дающей возможности для сотрудничества и коммуникации разных мировоззрений в едином мировом пространстве на основе диалога и плодотворного партнерства. И кстати, проблема диалога культур была основной для Лихачевских чтений на протяжении многих лет. Но вскоре и в наших дискуссиях все настойчивее зазвучала тема конфликта.

То, что мы видим в современном мире, — яростное и непримиримое противостояние не только на политическом уровне, но и на уровне культуры, словно одна форма культуры просто физически не способна вынести существование другой. Западный мир, который произвел глобализацию мирового пространства, во второй половине XX века претендовал на роль гаранта диалогического единства многообразных культурных форм, в то же время, конечно, усиленно подстраивая их под свой стандарт и свои представления о допустимости различий. Тем не менее идея многообразия, признания права Другого на самоопределение, то есть основа гуманистической этики, до сих пор проводится в качестве принципа западной мысли, неожиданно принимая совершенно извращающие ее изначальную суть формы. За лозунгами в поддержку мно-

гообразия скрывается намерение все настоящие различия полностью устранить. Словом, западный мир не готов больше принимать отличные от него мировоззренческие и культурные установки. А те регионы, что подняли голову в желании настаивать на самобытности, вынуждены занимать оборонительную позицию. Противостояние усиливается, напряжение возросло до предела.

Обходя в этом докладе сложные и часто очень плохо определимые, вызывающие множество споров основания политических и экономических конфликтов, мы хотели бы обратить внимание на противостояние в сфере культуры, и в первую очередь искусства. Эти сферы оказываются интенсивно затронутыми современными процессами. С одной стороны, они подвергаются влиянию, часто разрушительному и негативному, со стороны политических реалий: разрушается налаженное пространство межкультурной коммуникации, прерываются художественные связи, возникают непредвиденные ограничения и запреты; то, что раньше казалось интереснейшими явлениями культуры, начинает вызывать подозрение и отторжение. С другой стороны, культура и искусство, безусловно, являются активными участниками и действующими силами происходящих процессов. В связи с этим возникает надежда, что именно здесь можно было бы найти пути выхода, преобразования, обновления.

В последние годы в западных политизированных СМИ активно создается негативный образ всего «русского». Во всех аспектах Россия оказывается тем «изгоем», врагом, с которым ассоциируется все самое отвратительное, дурное и опасное. Тенденция эта набрала силу в свете политических событий последних лет, но она вызревала и оформлялась, проявляла себя уже

¹ Заведующий кафедрой звукорежиссуры СПбГУП, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный деятель искусств РФ. Автор около ста музыкальных сочинений различных жанров, среди которых три оперы, три мюзикла, три кантаты, два концерта для фортепиано и симфонического оркестра, два струнных квартета, восемь фортепианных сонат, множество вокальных циклов на стихи русских поэтов, ряд сочинений для народных инструментов, музыка для театра и кино. Член Союза композиторов России, Межрегионального союза концертных деятелей РФ. Почетный профессор СПбГУП, Почетный житель Петергофа.

давно, теперь же лишь расцвела пышным цветом, словно только того и ждали, словно в этом была какая-то насущная необходимость. В таких условиях неудивительно обратная реакция, то есть отторжение всего западного в России, подозрение к нему в целом, а тем более в новых модификациях, резко противоречащих не только традиционным российским ценностным установкам, но и традиционным европейским. Однако мы можем видеть, что, несмотря на ряд жестких высказываний и мер, общий настрой отечественной рецепции Запада до сих пор является гораздо более положительным. Запад пытается активно изолировать русское искусство и культуру, мы же продолжаем быть открытыми для всего мира, что вполне характерно для русского человека и что не может быть отброшено из-за политической вражды.

У России имеется богатый опыт интернационального общения, содружества культур (все же на ее территории проживают более 150 разных народностей и национальностей). Имеется советский опыт интернационализма, основанный на западной, марксистской идее о наднациональном характере бесклассового общества. Но и общий опыт сосуществования и взаимодействия множества народов, их взаимообогащающего и взаимовыгодного сотрудничества на одной территории насчитывает не один век. Во времена, когда колонизация была нормой, Россия не произвела ее такими средствами, какими пользовался Запад. Расширение территории происходило не за счет подавления, истребления, полного порабощения и истощения населяющих ее народов — напротив, все они получали возможности для укрепления и развития своих культурных традиций. Словом, у России богатый опыт межкультурной коммуникации и открытости.

Сейчас много говорят о том, что, поскольку начался конфликт с Западом и переосмысление роли западных ценностей в российской культуре, нам требуется немедленно развернуться к Востоку и переориентировать ценностные ряды и искусство в этом направлении. Но, на наш взгляд, это было бы в корне неверно и неестественно, а следовательно, едва ли такой поворот можно осуществить так, чтобы он был реальным и жизнеспособным. Русская культура с давних пор находится в активном взаимодействии с европейской, и их влияние друг на друга гораздо более глубокое и давнее, чем становление западноевропейского модерна. Русское искусство выросло корнями в европейскую традицию, оно близко к европейскому по глубинному мироощущению, так что разорвать это единство означало бы уничтожить собственные корни. Здесь можно сослаться и на слова Д. С. Лихачева, утверждавшего, что «русская культура всегда была по своему типу европейской культурой»¹, а также, что Россия никогда не была Востоком².

¹ Лихачев Д. С. Русский исторический опыт и европейская культура // Площадь Д. С. Лихачева : [сайт]. URL: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/pazdumia_o_ros/003.pdf (дата обращения: 26.02.2024).

² Лихачев Д. С. Россия никогда не была Востоком (Об исторических закономерностях и национальном своеобразии: Евразия или Скандолавия?) // Площадь Д. С. Лихачева : [сайт]. URL: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/pazdumia_o_ros/004.pdf (дата обращения: 26.02.2024).

Тем не менее нельзя отрицать, что и взаимодействие с Востоком в нашей культуре и искусстве всегда было и является весьма плодотворным. Интерес к восточным мотивам присутствовал, в том числе в музыке, проявившись в классических произведениях XIX–XX веков, таких как «Исламей» М. А. Балакирева, «Шехеразада» Н. А. Римского-Корсакова, «Половецкие пляски» А. П. Бородина, «Соловей» И. Ф. Стравинского, «Красный мак» Р. М. Глиэра и многие другие. Однако следует признать, что само это пробуждение интереса к Востоку в русской романтической музыке совпадало с подобными же процессами в музыке западной и, в целом, в западном искусстве того времени. А время это было началом универсализации культуры, связанной с одновременным развитием идей о межкультурном диалоге и самобытности культур. Интерес к Востоку и к восточному искусству в русской культуре всегда был, и был вполне самостоятельным, и влияние Востока на формирование отечественной традиции также является довольно серьезным, поэтому вопрос русской философии о месте России между Востоком и Западом имеет веские основания как с той, так и с другой стороны.

Можно считать, что нынешнее время весьма благоприятно для налаживания, развития и укрепления межкультурных связей со странами Азии, Африки, Латинской Америки, а интерес к этим традициям в обществе уже и так достаточно велик. Традиционно присутствует глубокий интерес к индийской, китайской, корейской, латиноамериканской культурам, а многие явления современной массовой культуры подогревают его еще больше, стимулируя молодежь обращать свое внимание не только на предоставляемые таким образом для развлечения товары (сериалы, игры, поп-музыку), но и на культурный фон, стоящий за ними. Таким образом, это может быть основанием для более тесного знакомства и глубокого исследования. То есть речь может идти не о ценностном развороте или переориентации, но о том, чтобы уйти от одностороннего европоцентризма и перейти к активному и многоплановому культурному сотрудничеству с разными традициями, к их более полному и всестороннему постижению.

Со стороны восточных стран внимание к русской культуре и искусству также велико. В Китае, Корее есть большой интерес к нашему искусству. Существенный обмен опытом происходит и в сфере образования. Наши преподаватели весьма востребованы, например, в Китае, и множество китайских студентов и аспирантов обучаются в наших вузах.

Но хотелось бы обратить внимание и на то, что, несмотря на санкционную политику и явное политическое вытеснение, сотрудничество с западными странами в области искусства также продолжается. На самом деле его просто невозможно было бы устранить. Влияние Запада на Россию никогда не было односторонним — западная традиция вобрала в себя огромное количество наших достижений, которые стали ее неотъемлемой частью. В области искусства это взаимопрорастание особенно очевидно и совершенно неустраимо. К счастью, деятели искусства, в отличие от политиков, это понимают достаточно живо и глубоко.

Хотелось бы отметить, что по-прежнему, несмотря на отдельные громкие случаи «отмены», в западных театрах и концертных залах исполняется музыка российских композиторов, как классическая, так и новейшая. Так, в театре Ла Скала осенью прошлого года открылся сезон, посвященный русской опере. В работе над спектаклями приняли участие и европейские, и российские исполнители. Сезон был открыт оперой «Борис Годунов» М. П. Мусоргского.

Не прекращаются ни творческие, ни личные контакты между музыкантами разных стран. В фестивале «Сергей Осколков и его друзья», прошедшем в июне

2023 года, приняли участие музыканты многих стран Востока и Запада, а мои сочинения не так давно были исполнены нью-йоркскими музыкантами.

Таким образом, искусство продолжает оставаться прекрасной и надежной платформой для межкультурного сотрудничества. А современные политические реалии лишь предлагают нам новые горизонты для развития интереса к самым разнообразным и оригинальным художественным направлениям и к большей культурной открытости, чем предполагалась устоявшимися и ставшими уже привычными приоритетами во взаимодействии.