

С. С. Пронин¹**БРИКС КАК ПРИЗНАК НОВОГО УСТРОЙСТВА МИРА КУЛЬТУРЫ**

Общеизвестно, что в своем многовековом развитии наша страна постоянно испытывала влияние и Востока, и Запада. Осознание того, что Россия усваивает и сочетает в себе весьма противоречивые начала, пришло не сразу. И Восток, и Запад все время стремились расширить свое присутствие как в буквальном смысле, пытаясь отвоевать территории, так и в более широком, когда речь шла о войне умов. Но осознание Россией своей миссии как государства, находящегося «между двух огней», в конце концов оформилось в научную мысль. Об этом неоднократно говорил Николай Бердяев: «Россия может осознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада»².

В Российской империи очень долго главенствовала концепция евроцентризма. Несколько ослабев в советский период, после распада СССР она вновь захватила умы ведущих политиков, деятелей культуры и искусства. Вместе с тем следует признать, что зародившаяся в начале XX века теория «срединного государства», принадлежащая русскому ученому П. Н. Савицкому, также имела немало сторонников, получила свое развитие в трудах Г. В. Вернадского и Л. Н. Гумилева и оказала сильное влияние на значительную часть русской интеллигенции. В последние десятилетия эта теория вновь вызвала интерес у тех, кто верит в могучую, незаурядную силу России.

П. Н. Савицкий «срединность» нашей страны рассматривал как основу ее идентичности. По его мнению, Россия не часть Европы и не продолжение Азии, а самостоятельная и уникальная духовно-историческая

реальность — Евразия. Не материк, не континент, но идея, отраженная в русском пространстве, в русской культуре, особая цивилизация.

Сегодня на фоне политических противоречий и конфликтов, будоражащих мир, мы можем констатировать, что произошло весьма быстрое переосмысление Россией собственной роли. В последние 20 лет страна изменила свое место на геополитическом пространстве, ориентируясь уже не только и не столько в сторону Европы.

Время стремительно ускорило свой ход после начала специальной военной операции (СВО) на Украине в 2022 году.

Россия под напором бывших «друзей» стремительно теряет интерес к евроцентризму и укореняется в идее быть связующим звеном между такой близкой и ныне враждебной Европой и набирающей силу дружественной, но менее изученной и менее ментально родственной Азией. Никогда прежде такой быстрый и резкий разворот России в сторону Китая, Индии, а тем более Латинской Америки не был бы возможен в мирных условиях.

Экономика и политика спровоцировали процесс быстрой интеграции России, Китая, Индии — крупнейших субъектов и партнеров в новой модели мироустройства. Сегодня сложились условия для формирования крепкого фундамента евразийского партнерства. Россия постепенно превращается не столько в «срединное государство», сколько в трансконтинентальное связующее звено, имеющее выходы в Европу, Азию, на Ближний Восток и даже в Латинскую Америку.

Разумеется, сейчас, когда на Украине продолжают боевые действия, трудно представить, что Россию в Европе признают связующим звеном. Но, во-первых, исход этой конфронтации предсказуем, во-вторых, у единой Европы остается слишком мало шансов быть независимой от тех, кто разделит с Россией новый путь развития в ближайшей исторической перспективе.

Создание БРИКС, ШОС, инициатива КНР «Один пояс, один путь» и укрепление позиций нашей страны в Арктике только форсируют эти пока еще не вполне ощутимые глобальные изменения. Ведь для России

¹ Профессор кафедры режиссуры и актерского искусства СПбГУП, Заслуженный деятель искусств Республики Карелия. Режиссер, актер, драматург, сценарист, театральный педагог. Автор ряда научных работ по теории и практике театрального дела, в т. ч.: «Этюдная работа в обучении профессии режиссера», «Актерское мастерство, техника внутренней речи» и др. Автор 12 книг, изданных в России и за рубежом. Лауреат международных и всероссийских конкурсов, золотой медали объединенного театрального Союза Финляндии «За выдающиеся достижения в театральной деятельности», театральной премии «Онежская маска», Большой литературной премии «Родственные народы» (Эстония). Член Гильдии театральных режиссеров России, Союза писателей и Союза театральных деятелей РФ.

² Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1918. С. 57.

открылись весьма широкие двери в Азию и вообще на Восток. Точнее, она их сама открыла. Важно понять, следует ли из этого, что между Россией и ее новыми партнерами будет налажен взаимовыгодный диалог культур, обмен духовными ценностями и достижениями в области образования, науки, культуры, — диалог, который с разной степенью успешности велся между Россией и Европой на протяжении столетий. Ответ вряд ли будет простым и однозначным.

Сегодня очевидно, что многие заимствованные из Европы новомодные тенденции последних десятилетий выхолостили духовное содержание творчества на необъятных просторах России. Здесь и формализм, и сумрачные идеи насилия, и навязываемые споры об экспериментах в сфере гендерных отношений, и умаление роли божественного в своей сути человека. Все это привело к печальным последствиям, в том числе к определенной деградации российского искусства.

Это не означает, что Россия только и делала, что всегда плелась в хвосте у Европы и копировала все, что там происходило. Безусловно, Россия питалась европейскими достижениями, переосмысливала их, рождая свои замечательные открытия. В лучшие годы (вспомним золотой и Серебряный века нашей культуры) Россия целенаправленно обращала свой взор как на Запад, так и на Восток. Русская мысль и русское искусство тем самым спасали себя, создавая философские школы и новые практики во многих сферах — архитектуре, театре, музыке, живописи, литературе. Возможно, что, восприняв фундаментальные ценности Востока, мы вновь обретем столь желанную, утраченную многими энергию для творчества.

Перспектива быть на «ты» с тем, что совсем незнакомо, всегда вдохновляла русских философов и деятелей искусства. В то же время и желание «догнать и перегнать Америку» крепко сидело в сознании многих.

Принято считать, что Восток для России открыли российские мыслители Э. Э. Ухтомский, Л. Н. Гумилев, Н. Н. Рерих. Однако гораздо раньше это успешно делали наши великие поэты А. С. Грибоедов, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов. Традиция глубокого уважения к культуре и искусству Востока наследовалась всеми видами искусства. Некоторые изменения произошли в XX веке, особенно в советский период. В то время как европейская культура искала на Востоке спасение от рационализма и бездуховности и на этом направлении были сделаны важные открытия, русская культура в силу объективных социально-политических причин была озабочена соцреализмом. Но в последующие годы многое изменилось, и сейчас наблюдается явный и вполне закономерный отказ от формальных тенденций в культуре и искусстве и глобальный разворот к культуре тех стран, которые объединяются в БРИКС. Нет сомнений, что результаты плодотворного сотрудничества станут явными не сразу, что взаимное влияние будет развиваться постепенно. Подспудно оно нарастало все последние годы — достаточно посмотреть на динамику отношений между Россией и Китаем. Практически все ведущие российские вузы культуры и искусства отмечают наплыв китайских абитуриентов. Закономерно, что в первую очередь это касается акаде-

мических направлений: вокал, театр, классическая хореография, живопись.

Стремление китайской молодежи узнать и перенять то, что отлично от их национальной традиции, — не просто мода, но и, в определенном смысле, результаты нашей «культурной дипломатии», которая тоже функционировала на протяжении всего XX века. Масштабный исход русской интеллигенции после революции 1917 года во многом предопределил сегодняшние процессы взаимовлияния двух культур, каждая из которых, в свою очередь, разнообразна и многогранна. Русская театральная школа, школа русского балета, классическая музыка последовательно укоренялись не только в Европе, но и в Китае, Индии и даже в странах Латинской Америки. Во времена Советского Союза культурная дипломатия приобрела большой размах. Дело было только за политиками, и наконец это время пришло.

Отрадно, что уже сегодня страны, где проживает более 40 % населения мира, на самом высоком политическом уровне достигли консенсуса относительно важности обмена в сфере культуры, образования и искусства в рамках развития всестороннего сотрудничества. Важно, что БРИКС демонстрирует всему миру абсолютно новый подход к взаимодействию в сфере культуры и искусства. Если раньше альянсы создавались по принципу территориального или содержательного (в смысле культуры) единства, то теперь появилось объединение независимых стран, расположенных в разных частях планеты, каждая со своей уникальной культурой.

Но декларации не означают, что воплощение идей, пусть даже самых лучших, будет успешным. Предстоит огромная созидательная работа. Ведь, кроме всего прочего, возникает проблема языковой коммуникации, различий в образовательных стандартах, подходах к стандартизации понятийных баз в профессиональной сфере искусства. Тем не менее, без сомнения, взаимодействие деятелей искусства и культуры в рамках БРИКС преподнесет всем нам немало вдохновляющих открытий и станет толчком к развитию творческой кооперации. Уже сегодня разработаны и воплощаются различные инициативы — работает Фонд грантовой поддержки проектов в сфере культуры и гражданских инициатив стран БРИКС, Литературная ярмарка БРИКС, Фестиваль театральных школ стран БРИКС, Соглашение о сотрудничестве БРИКС и ведущего театрального вуза страны — ГИТИСа. И это только начало. Работа предстоит огромная.

Великий российский провидец Ф. М. Достоевский говорил о сближении с Востоком как об исторической перспективе России: «Россия не в одной только Европе, но и в Азии; потому что русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в Азии, может быть, еще больше наших надежд, чем в Европе. Мало того: в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!»¹ Великий писатель видел в этом движении «новый принцип» и «новый взгляд на дело»² развития цивилизации в России.

¹ *Достоевский Ф. М. Собрание сочинений* : в 15 т. СПб. : Наука, 1995. Т. 14. С. 504.

² Там же. С. 508.