

Бирженюк Григорий Михайлович,
доктор культурологии, профессор

МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Активно продвигаемая в последние годы в политической сфере и обществе идея многополярного мира, развитие и расширение БРИКС актуализируют вопросы, которые традиционно присутствуют в политическом дискурсе. Сегодня они объективно требуют дальнейшего осмысления.

Речь идет о такой категории как национальные интересы, которые определяют многие аспекты внутренней и внешней политики любой страны. Именно национальные интересы лежат в основе принятия решений по конкретным проблемам в экономической, политической, социальной, культурной сферах общественной практики. Ряд законов также принимается с учетом национальных интересов.

Попытки найти категории, которые наиболее адекватно репрезентируют доминанты реальной политики, приводят исследователей к выводам, которые отличаются в деталях, но носят в целом алармистский характер. В частности, М.Хардт и А.Негри полагают, что онтологическим основанием современной политики является война¹, П.Дуткевич и Д.Казаринова полагают, что в этом качестве можно рассматривать страх², У.Бек говорит о риске, связанном с угрозой, которая полностью изменяет «константы и референции политического мира, казавшиеся прежде незыблемыми»³.

¹ Хардт М., Негри А. Рядом: Война и демократия в эпоху империи. - М.: Культурная революция, 2006. - 559 с.

² Дуткевич П., Казаринова Д.Б. Страх как политика // Полис. Политические исследования. – М., 2017. – № 4. – С. 8-21.

³ Бек У. общество риска. На пути к современной другому [общество риска : К новой современности]. Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – С. 92. 384 с.

Данные онтологические основания политики выводятся на основании как анализа различных аспектов текущих международных отношений, так и частотного анализа терминологии, доминирующей в политическом дискурсе. В этом плане привлекает внимание категория «интерес» и ее различные коннотации – «государственный интерес», «национальные интересы», «наши интересы» (в том случае, когда это высказывание принадлежит лидеру государства).

В частности, в известном интервью независимому журналисту Такеру Карлсону Президент РФ В.В.Путин 9 раз употребил понятие «интерес»⁴. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года В.В.Путин 10 раз использовал категорию «интерес» для формулировки стратегических целей и задач государства⁵.

Автором термина «государственный интерес» считается Н.Макиавелли, который понимает его как интерес народный, общенациональный⁶. В современном понимании термин "национальный интерес" был в 1935 г. включен в Оксфордскую энциклопедию социальных наук. Его развернутое толкование принадлежит Г.Моргентау, "В защиту национального интереса"⁷, Силу государства, по мнению автора, определяют географическое положение, природные и людские ресурсы, промышленный и военный потенциал, национальный характер, качество государственного руководства и дипломатии⁸.

Государственный интерес играет большую роль во всех сегментах межгосударственных отношений. Четкая и открытая артикуляция

⁴ Интервью Такеру Карлсону. Президент России <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>

⁵ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года <https://www.kp.ru/daily/27573/4897592/>

⁶ См.: История дипломатии. Т.1. М., 1959. Раздел III. Гл. 1; 2. Юсим М.А. Этика Макиавелли. М., 1990.

⁷ Моргентау Г. В защиту национального интереса. — М., 1948.

⁸ Моргентау Г. Реалистическая теория международной политики / Г. Моргентау // Теория международных отношений. - Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2001. - С. 130-141. - С.

государством своих интересов повышает доверие к нему со стороны других стран, поскольку они могут прогнозировать свою политику по отношению к тому, кто заявил о своих интересах, определять партнеров, налаживать сотрудничество с учетом данного фактора. Значительное время глобализация рассматривалась как механизм, условие, фактор гармонизации национальных интересов, приведения их к некоему единому знаменателю, интеграции культур, экономик, образовательных систем и т.д. Однако именно глобализация, в силу противоречивости национальных интересов различных стран, их нежелания и в ряде случаев невозможности скорректировать свои национальные интересы, подчинить их интересам других стран, прежде всего, США, существенно снизила темпы и имеет реальную перспективу завершиться в обозримой перспективе полным уходом из международной повестки. Иными словами, сближение стран выявило существенные расхождения по линии национальных интересов (в сферах экономики, культуры, рынка труда и т.д.), Процесс глобализации не только не снял, а еще более обострил стремление каждого государства войти в существующие мировые процессы на преимущественных условиях, т.е. максимально полно реализуя свои интересы и с минимальными уступками.

В контексте глобализации фактом стало усиление дифференциации отдельных стран, именно по линии национальных интересов, их противоборства, вплоть до столкновения. В частности, обострилась борьба за статус и ресурсы, права и влияние различных стран в пределах конкретного региона и мирового сообщества в целом. Это породило масштабные конфликты, которые все чаще принимают бескомпромиссные формы, оборачиваются насилием и кровью, социальными взрывами и политическими переворотами, расколами как внутри стран, так и их ассоциаций, союзов и других форм кооперации.

В итоге оказалось, что многие страны и народы, имеющие многовековые и многолетние культурные, экономические, научно-технические, политические связи могут практически мгновенно вступать в конфронтацию и противостояние, граничащее с военным. Свою лепту в это вносят СМИ, которые определяют повестку дня и обладают значительными ресурсами по формированию общественного мнения, особенно в той его части, которое связано с рефлексией национальных интересов, содержание и направленность которых целиком определяются властью и финансово-промышленными группами, владеющими медиаресурсами.

Реальность переживаемой миром ситуации такова, что каждое государство, его финансово-экономическая элита, общество в целом заново осмысливают свои национальные интересы, ищут оптимальные ответы на вызовы и угрозы, которые несет в себе мировая трансформация, порождающая глобальную неопределенность.

Россия сегодня вынуждена одновременно решать ряд задач. Это, с одной стороны, преодоление кризиса культурно-цивилизационной идентичности, формирование российской национальной идеи, с другой – утверждение своего места в новом мире, где глобализация сменяется глокализацией. Это процесс, характеризующийся поиском своего места в мировой экономике, политике, культуре. В последнее время решение этой задачи неотделимо от осмысления на концептуальном уровне и в плане практических действий вопроса о том, с кем следует интегрироваться экономически, культурно, политически и как при этом оптимально реализовать свои национальные интересы.

После распада биполярной системы международных отношений усилились темпы разрастания многих противоречий. Современный открытый мир, отличающийся политическим, экономическим, культурным

и этнонациональным плюрализмом, столкнулся с новыми проблемами, которые пока не имеют решений.

Все чаще проявляется ограниченность возможностей существующих инструментов поддержания мира. Усложняются задачи ООН, ОБСЕ, Совета Европы и других международных организаций по поддержанию международного порядка, основанного на уважении суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательстве в их внутренние дела, мирном урегулировании споров, совершенствовании систем коллективной безопасности. Ставятся вопросы о роли на мировой арене новых государств и негосударственных участников международного взаимодействия. В этом контексте интенсивно продвигаются идеи предпочтительности национальных интересов на основе прагматических решений и прецедентов.

Для России в этой ситуации, как никогда, становятся актуальными вопросы соблюдения своих национальных интересов. Национальных интересов в широком смысле этого понятия – от государственного суверенитета России в целом до культурно-национальных автономий отдельных регионов, от экономической безопасности страны в условиях кризисных тенденций глобальной экономики до перспектив включения России в «третью индустриальную революцию», от сбережения реликвий национальной культуры и традиционных духовных ценностей до гармонического освоения культурных достижений других народов и государств.

Национальные интересы России сформулированы в официальном документе - Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"

«С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

- 1) сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- 2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;
- 3) поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;
- 4) развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;
- 5) устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;
- 6) охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;
- 7) укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;
- 8) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений»⁹.

Эти интересы выступают основой формирования мнения других стран и шире – мирового сообщества о России, ее приоритетах, целях и ценностях. Тем самым создается основа для создания нового международного содружества – БРИКС. Страны, входящие в эту организацию - Бразилия, Россия, Индия, КНР, Южная Африка, ОАЭ, Иран,

⁹ III. Национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты \ КонсультантПлюс Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/49e275533c7512b66bfcaa9bd9eef6d046da8060/

Египет, Эфиопия – имеют различное географическое положение, объемы и характер экономик, этнический состав, культурно-цивилизационную идентичность и др., но их национальные интересы не противоречат друг другу, что создает предпосылки для развития их сотрудничества.

Создание данного международного объединения и его ожидаемый рост (порядка 25 стран изъявляют желание присоединиться к БРИКС) отражают ведущую тенденцию современного мирового развития - расширение и интенсификацию интеграционных процессов. Это способствует сближению различных национальных моделей мироустройства, универсализации языка, образа жизни, культуры, экономики и политики, формированию личности нового типа, осознающей себя интегрированной в мировое культурно-цивилизационное пространство. В итоге возникают новые модели взаимодействия людей, наций, этносов, государств. Многополярный мир будет строиться на принципах взаимоуважения, взаимопонимания, справедливости и равенства всех стран.

Как представляется, ведущую роль в формировании многополярного мира, укреплении различных форм международного сотрудничества будет принадлежать национальным интересам.