

Ю. М. Пашедко<sup>1</sup>

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Происходящие в мире изменения делают все более востребованной высокоинтеллектуальную и творческую работу и ставят новые задачи перед высшим образованием. Призыв китайского лидера Си Цзиньпина объединить потенциал стран БРИКС во имя достижения целей инновационного развития крайне актуален, в том числе и для создания инновационной национально-ориентированной модели образования, учитывающей особенности межкультурного взаимодействия стран-участниц объединения. Очевидно, что

качество и направленность подготовки специалистов во многом зависят от выбранной модели образования. В некоторых странах БРИКС уже начались структурные реформы высшего и среднего профессионального образования. Системы образования приводятся в соответствие с потребностями новых технологий, меняются традиционные методики и технологии обучения. Во всех странах БРИКС проводится политика расширения доступности образования и повышения его эффективности<sup>2</sup>.

Россия как один из лидеров стран БРИКС в последние годы стала формировать новые ценностно-ориентированные модели государственной национальной политики, где базовые основания становятся основа-

<sup>1</sup> Заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью СПбГУП (2023–2024), кандидат педагогических наук. Автор 24 научных публикаций, в т. ч.: «Продвижение современных учреждений культуры: технологии event-менеджмента», «Русская культура как основа национальной идентичности россиян», «Социально-культурные технологии и духовно-ориентированные практики в системе социализации воспитанников приютов при православных монастырях», «Взаимодействие православных монастырей с государственными воспитательными, образовательными и досуговыми учреждениями в процессе социально-культурной адаптации детей-сирот» и др. Эксперт Президентского фонда культурных инициатив.

<sup>2</sup> См. также: Пашедко Ю. М. Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. «Гуманитарные науки». 2023. № 6. С. 69–73; Машикина О. А. Страны БРИКС: стратегии развития высшего образования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20 : Педагогическое образование. 2017. № 2. С. 40–48.

ниями стратегии национальной безопасности страны, ее социально-экономического благополучия и целостности территорий. Это обусловлено острой необходимостью создать новые подходы к системе воспитания и образования гражданина страны, разделяющего ее ценности и готового работать на благо государства.

С 1990-х годов и до середины 2000-х сферы культуры, образования и науки не рассматривались как важные столпы социально-экономического благополучия страны, ее стратегической безопасности и целостности. Коммерциализация учреждений культуры, вузов и науки без опоры на общегражданские и духовные ценности, введение Болонской системы образования привели к негативным результатам. Так, в аналитическом обзоре результатов международных и российских исследований «Ценностные ориентации современной молодежи» (от 30 сентября 2021 г.) говорится о том, что «среди молодежи нашли распространение ценности, которые являются характерными чертами большей части молодежи и которые с высокой степенью вероятности будут перенесены ею в будущее. А именно:

— большее распространение так называемых постматериалистических ценностей, то есть ценностей индивидуализма, самореализации, признания (личного публичного успеха), ярких впечатлений (позитивных эмоций), свободы самовыражения»<sup>1</sup>;

— политическая «безучастность» и пассивность, космополитизм.

Большинство молодых людей хотят получить высшее образование на бюджетной основе в России, но дальнейшую профессиональную карьеру хотели бы строить за границей. Эта тревожная и негативная тенденция характерна не только для России, но и для некоторых стран БРИКС, таких как КНР и Индия. Последнее объясняется, с одной стороны, более выгодными и благоприятными условиями работы в развитых странах Запада, а с другой — структурной безработицей, связанной с технологической отсталостью традиционных отраслей национальных экономик этих стран и недостаточными мощностями формирующихся внутри них кластеров инновационной промышленности.

В свою очередь, это влияет и на мотивацию молодежи в общественно-политической активности. Общественные цели, такие как стремление «сделать страну лучше», «помочь людям» и прочие, заменяются прагматичными задачами и личными интересами. Ориентация на личный успех и материальное благополучие, потребительское отношение к стране — результат реформ образования 1990–2000-х годов и отсутствия внятной национальной политики.

Современная социально-политическая ситуация обострила «кризис общегражданских ценностных систем». Часть молодого поколения не идентифицирует себя с государством. Но молодежь — это та социаль-

ная группа, которая имеет особое значение для общественного развития страны и сохранения ее территориальной целостности.

В своей статье «Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России»<sup>2</sup> автор приводит результаты социологических исследований, которые были проведены различными научными институтами, о восприятии молодежью ценностей патриотизма и гражданственности. Для рассматриваемой проблемы в данной работе эти исследования также представляют интерес. Так, исследования Института социологии РАН и Фонда «Общественное мнение» позволяют говорить о наличии проблем с «гражданским самоопределением молодежи и о трудностях содержательного восприятия ценностей патриотизма и гражданственности»<sup>3</sup>.

В то же время проведенные исследования ученых при Институте этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН<sup>4</sup> позволяют сделать выводы, что большая часть современной российской молодежи идентифицирует себя с государством и чувствует свою ответственность за страну, но понимание единства и ощущение себя единым целым с остальными гражданами страны значительно различаются у молодежи в федеральных центрах, малых городах и населенных пунктах, регионах, в разных этнических и религиозных группах.

Тем не менее многочисленные исследования показывают, что молодые люди не в полной мере знакомы с культурой и историей страны, ее художественной культурой, традициями малой родины, мало доверяют институтам власти и государству, то есть не испытывают чувства причастности к российской гражданской нации, скорее их патриотизм обращен к малой родине и менее — к государству. У части молодого поколения отмечается неактивная гражданская позиция, нет сопричастности с важными событиями, происходящими в современной России, так как большинство обладают низким уровнем знаний истории страны, не знакомы с традициями и культурой народов, которые ее населяют. Молодые люди сконцентрированы на собственном благополучии, и вся их социальная активность сосредоточена вокруг экономической самореализации и личного досуга. Актуализация общественно-политических и культурных запросов довольно низкая и носит ситуативный и поверхностный характер<sup>5</sup>.

Есть еще один аспект данной проблемы. В реализуемых государственных образовательных программах и проектах часто формулируются только количественные результаты: «патриотические мероприятия посети-

<sup>2</sup> Пашедко Ю. М. Указ. соч. С. 70.

<sup>3</sup> Рабочая группа ИС РАН. Российская идентичность в социологическом измерении // Полис. 2008. № 1-3.

<sup>4</sup> Мартынова М. Ю., Степанов В. В., Тишков В. А. Методические рекомендации органам государственной власти и управления и общественным организациям России по формированию гражданской идентичности молодежи / Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. Пермь: ОТ и ДО, 2015. С. 7.

<sup>5</sup> Пашедко Ю. М. Указ. соч.

<sup>1</sup> Аналитический обзор результатов международных и российских исследований «Ценностные ориентации современной молодежи» // Циркон. 2021 (версия 1.2 от 30 сентября 2021 г.). С. 50. URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf>.

ли столько-то человек», «выпущено столько-то выпускников», «повысили квалификацию столько-то сотрудников». Качественные результаты, по-видимому, не предполагались, или количество участников, по мнению авторов программ, определяет и качественные изменения тех, кто эти мероприятия посетил.

Специалисты-практики, ученые и исследователи все это время писали о несоответствии системы образования социально-экономической и политической необходимости государства, но чиновники-реформаторы не слышали экспертов. Бесконечные реформы исключили из системы общего образования процесс воспитания, а учреждения высшего профессионального образования стали, наоборот, «нагружать» воспитательной компонентой, не учитывая специфику данных учреждений в процессе социализации молодых людей. Образовательно-воспитательная система вузов должна базироваться на тех знаниях, ценностях и личностных качествах молодых людей, которые у них сформировали первичные институты социализации: семья, школа, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры<sup>1</sup>.

К сожалению, здесь надо констатировать еще одну проблему — в современных образовательных организациях и учреждениях культуры отсутствует преемственность и поэтапность воспитания молодого человека, нет комплексного взаимодействия, единой государственной стратегии в этом процессе, поэтому вузам зачастую приходится работать с теми, чье мировоззрение и ценностные ориентации почти сформированы семьей (часто семья ориентирует молодого человека на получение высшего образования для дальнейшей его профессиональной реализации в другой стране), школой и др. Изменить мировоззрение такого молодого человека крайне сложно.

Еще один аспект проблемы заключается в том, что выпускники общеобразовательных учреждений приходят в вузы с низким уровнем общегуманитарных знаний и часто с невысоким уровнем культуры.

В такой ситуации стоит обратить внимание на важность создания непрерывной модели образования и воспитания (от дошкольного учреждения до учреждений высшего профессионального образования, в комплексном взаимодействии с учреждениями культуры и искусства), основанной не на превалировании

материальных западных ценностей, которые продвигались в рамках концепции глобализма, а на традиционных ценностях духовной культуры страны.

Несправедливо говорить о том, что сегодня государство ничего не делает для устранения негативных последствий разрушительных реформ 1990–2000-х годов. Важным этапом к созданию новой образовательной модели, основывающейся на лучших традициях отечественного образования и традиционных образовательных систем стран — участниц БРИКС, является подписание 1 сентября 2023 года в Москве протокола о создании научно-образовательной системы БРИКС. Это полная замена Болонской системы во всех странах БРИКС. Необходимо понимать, что, создавая новое единое научно-образовательное пространство, важно учитывать национальные интересы страны. Взаимодействие, но в интересах государства!

Сейчас важно прийти к изменению приоритетов образования: от вооружения знаниями к формированию творческой способности как фундаментальной основы существования человека и общества, от обучения к образованию личности, формированию личности с современным социальным мышлением. Формирование у молодых людей в системе высшего профессионального образования, помимо профессиональных компетенций, гражданской позиции, отсюда — повышение значимости социального воспитания. Это особенно важно для современного российского общества, которое переживает период разрушения старых ценностей и становления новых.

Готовя молодых людей к будущей профессиональной деятельности, необходимо учитывать особенности социально-исторического, социогенетического развития человека, формирующегося, живущего в определенном социально-территориальном, национально-культурном, профессионально-трудовом и общественно-политическом, духовно-идеологическом пространстве, особенно в условиях современного противостояния западных стран целостности Российского государства. Важно ориентироваться не только на формирование и эффективное профессиональное использование компетенций будущего специалиста, но и на решение проблем воспитания, разностороннее развитие личности специалиста, его общей, национальной и профессиональной культуры.

<sup>1</sup> Савин С. Д., Касабуцкая М. С. Общациональные российские ценности в контексте формирования коллективной идентичности // Вестн. С.-Петерб. ун-та. 2019. Т. 12, вып. 1. С. 82–97.