

Н. Н. Ярошенко¹ПЕДАГОГИКА КУЛЬТУРЫ В ПОСТБОЛОНСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ²

Современный этап развития педагогической науки свидетельствует о возрождении роли культуры в области наук об образовании. Культура является неотъемлемой частью всех уровней научного осмысления педагогической деятельности. Сегодня трудно представить педагогическую науку, а тем более педагогическую практику без связи с культурой и вне ее контекста! Педагогика чутко реагирует на изменения внешней среды, оставаясь при этом достаточно стабильным компонентом современной культуры.

Подготовка кадров для отрасли культуры по условиям Болонского процесса представляет собой двухступенчатую систему высшего образования. Этот подход стал общеевропейским в 1999 году после подписания декларации о формировании «Зоны европейского высшего образования» в Болонье, Италия. Главная цель этого подхода — усиление конкурентоспособности европейских вузов в мировом масштабе. Изначально этот подход включал 29 стран Европы, а на сегодняшний день — более 50 стран. В 2003 году Россия присоединилась к Болонской системе, а в июле 2022 года Болонская группа приостановила участие вузов нашей страны в этом процессе. 1 февраля 2023 года Президент России В. В. Путин в Послании Федеральному собранию предложил отказаться от Болонской системы образования и вернуться к традиционной системе высшего образования в России со сроком обучения от 4 до 6 лет.

Сегодня, казалось бы, переход на эту модель должен был случиться сам собой и без особых трудностей. И если говорить о сроках обучения, то для творческих специальностей 6 лет — это оптимальный срок обучения.

Однако поставленная В. В. Путиным задача возвращения к лучшим традициям российского высшего образования гораздо сложнее — она требует глубокого осмысления базовых оснований для отечественного образования, укорененного в российской культуре, а также выхода за рамки чисто бюрократических решений и формирование системы мер, в которые должны быть глубоко вовлечены непосредственные участники образовательной деятельности.

Трудно однозначно ответить на вопрос, что дал Болонский процесс отечественным вузам в целом и твор-

ческим в частности. Скорее всего, результат только один — разрушение советской модели высшего образования, формирование системы тотальной имитации процесса формирования знаний, умений и навыков под прикрытием идеологии компетентностного подхода.

В XX веке в трансформации образовательных систем России отчетливо выделяются главные этапы — это отказ от одноступенчатой модели высшего образования (специалитет) и формирование двухступенчатой образовательной системы (бакалавриат и магистратура), а в перспективе — создание многоступенчатой модели.

Очевидно, что Болонская образовательная модель не только изменила формы организации образовательного процесса, но и затронула все аспекты высшего образования. Более глубокие и менее явные изменения произошли на уровне целеполагания российского образования. Сформировалась ценностная релятивность в целевом блоке высшего образования, допускающая возможность его нравственной нейтральности, расфокусированности личностной ответственности обучающегося и обучающего. И это уже труднее исправить, нежели просто изменить сроки подготовки специалистов, поскольку ценностно-целевые сдвиги в системах образования, по сути, становятся триггерами негативных изменений в культуре.

Полагаем, что отказ от Болонской системы — это не столько отказ от организационной формы, сколько включение самозащиты отечественной культуры, частью которой является образование. Вектор научных исследований ценностно-смысловых трансформаций образовательных систем в первой четверти XXI века должен стать приоритетным для философов культуры, историков и теоретиков образования.

Сущностную, экзистенциальную угрозу болонского образовательного эксперимента острее других отраслевых систем ощутила и быстрее других осознала система образования в сфере культуры. Именно поэтому в сфере культуры и искусств в самом начале реформ удалось частично сохранить специалитет по ряду специальностей искусства. Однако и здесь разбалансировка образовательных моделей подтверждается многочисленными примерами: от отмены вступительных испытаний по творческим направлениям подготовки до фактического устранения вузовского сообщества от влияния на разработку образовательных стандартов, которые для сферы культуры и искусств создаются по тем же макетам, что и для всех других направлений вузовской подготовки.

Что же касается содержания образования, то оно резко оторвалось от смыслов и задач, выдвигаемых российской педагогикой культуры. И вот здесь предстоит сшивать расплзшуюся ткань образовательной традиции, восстанавливать смысл и морфологию педагогики культуры.

Научный статус этого понятия определяется вектором междисциплинарной рефлексии культурных аспек-

¹ Проректор по научной и инновационной деятельности Московского государственного института культуры, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности, доктор педагогических наук, профессор. Автор более 150 научных публикаций, в т. ч.: «Многофункциональные культурные центры в дискурсе современной российской культуры» (в соавт.), «Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России» (в соавт.), «Индустрия досуга: теоретические подходы и актуальные практики» (в соавт.), «Библиотечная история: современное состояние и перспективы изучения» (в соавт.), «Социально-культурная деятельность в современном гуманитарном дискурсе» (в соавт.) и др. Награжден Почетной грамотой Министерства культуры РФ.

² Доклад подготовлен на основе: Ярошенко Н. Н. Педагогика культуры в понятийно-терминологической системе общей педагогики // Вестник МГУКИ. 2024. № 1 (117). С. 109–119.

тов педагогической деятельности и педагогических процессов в сфере культуры.

Само понятие «педагогика культуры» не могло не появиться в контексте становления философии образования, открыто и широко размышляющей о сущности феномена культуры, личности как субъекта культуры.

Наиболее полное выражение этой идеи в отечественной философско-педагогической традиции можно найти у С. И. Гессена¹. Его стремление дать культурно-антропологическое объяснение процессам образования восходит к уникальной отечественной традиции К. Д. Ушинского и других русских педагогов и философов. В процессе становления личности С. И. Гессен выделял несколько стадий, восходящих от биологического, социального и духовного уровней к высшему — благодатному. Педагогика культуры в этом контексте есть путь восхождения от природного начала к культурному, раскрывающему сущность человека².

Философская идея педагогики культуры апеллирует к культуре как универсалии, определяющей все стороны образования, процессы освоения культуры личностью и сотворения, продолжения ею культуры.

Идея педагогики культуры находит отражение не только в содержании отдельно взятых понятий «педагогика» и «культура», но и на их взаимопресечении, рождающем новые оттенки, новые параметры оценки педагогических явлений.

Конкретизация понятий, созданных путем сопоставления понятий «культура» и «педагогика» («педагогика культуры», «педагогическая культура»), — это самостоятельный и достаточно важный сюжет для анализа. Полагаем, что для выявления соотношения этих понятий нужно обратиться к объяснительному потенциалу наук, связанных с ними, — культурологии и педагогической науки.

В широком смысле «существует одна общая педагогика»³, объектом которой является педагогическая деятельность. Деление педагогики на определенные разделы по родовым признакам дает возможность отдельно рассматривать методологию, теорию, историю педагогики, дидактику, теорию и методику воспитания и другие области педагогической теории и практики. Эти области не обязательно должны быть иерархически упорядочены и не могут полностью охватить всю сложность педагогики как целостной и самостоятельной области знаний.

Педагогика культуры является видовой по отношению к общей педагогике. И наоборот, педагогика культуры гораздо шире, чем, например, педагогика искусства, часть которой составляет художественное образование⁴. И признание этого ставит вопрос о том, что еще кроме педагогики искусства составляет подвид пе-

дагогики культуры? То есть закономерен вопрос о том, каков ее подвидовой состав?

Полагаем, что состав социокультурных практик, отвечающих за функционирование педагогических систем в сфере культуры, обеспечивают несколько подвидов педагогических систем, как минимум:

Общая педагогика (родовое понятие)

Педагогика культуры (видовое понятие)

Подвиды педагогики культуры:

Педагогика искусства и художественного образования.

Педагогика библиотечно-информационной деятельности.

Педагогика социально-культурной деятельности.

Педагогика народного художественного творчества.

Музейная педагогика.

Медиапедагогика.

...и, возможно, др.

Научно-теоретический аспект состава педагогики культуры может определяться методологией, теорией и знанием специальных педагогических технологий, причем как в общем контексте, так и в каждой из составляющих.

Педагогика культуры частично нашла отражение в «Перечне актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании», подготовленном Российской академией образования и Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России⁵. Среди актуальных направлений, ориентированных на культуру, можно выделить, например, следующие: динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования; межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире; педагогические аспекты организации социально-культурной деятельности обучающихся; взаимодействие теории, методики и практики предметного и дисциплинарного образования с отраслями науки, культуры, технологий, производства и др.

Эти и ряд других направлений глубоко и емко характеризуют культурное измерение современного образования и направленность воспитательных практик. Обращает на себя внимание актуализация культурного компонента в предлагаемых тематиках диссертационных исследований: «Исследование социокультурной обусловленности динамики образовательной траектории развития человека на различных этапах жизненного пути»; «Воспитание молодежи в различных социокультурных условиях»; «Воспитание обучающихся в совместной культурно-досуговой деятельности детей и взрослых»; «Методология и методы гражданско-патриотического воспитания как социокультурного фактора обеспечения безопасности страны»; «Методология исследования социального развития обучающихся с учетом динамики социокультурных процессов» и др.

Вместе с тем отметим, что предложенный набор актуальных тематик в основном сконцентрирован на

¹ Гессен С. И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию : учеб. пособие для вузов. М. : Школа-пресс, 1995.

² Щедровицкий П. Г. «Социальное» и «культурное» в педагогике Сергея Гессена // Вопросы философии. 2023. № 8. С. 26–34.

³ Полонский В. М. Понятийно-терминологический аппарат педагогики и образования // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2017. № 2 (12). С. 58.

⁴ См.: Савенкова Л. Г. Дидактика художественного образования как составляющая часть педагогики искусства: новое знание : учеб.-метод. пособие. М. : Ин-т худож. образования и культурологии РАО, 2011.

⁵ Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании / Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации ; Российская академия образования ; Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. М., 2023.

использовании категории «культура» в ее оценочном значении как характеристики качества и практически оставляет за скобками специализированный и хорошо институализированный сегмент культуры, выполняющий важнейшие педагогические функции: культурно-просветительные, культурно-воспитательные, культуротворческие и др. Речь может идти даже об особой педагогической системе большого, государственного уровня, выделяемой по ее ведомственной принадлежности Министерству культуры Российской Федерации.

Сфера культуры — это особая педагогическая система, которая определяется формально своим ведомственным статусом, а также своей организационной, функциональной спецификой и рядом других системных параметров. При этом сфера культуры является подсистемой общей системы образования.

Ключевыми характеристиками педагогики культуры должны стать такие системные параметры, как социальное назначение, функциональная направленность, институциональная организация и масштаб.

В современной российской педагогической науке сформировалось достаточно устойчивое представление о видах и типах педагогических систем, которые нуждаются в понятийно-терминологической атрибуции, в том числе, возможно, и за счет введения понятия «педагогика культуры»; если выводить эту типологию на уровень формирования новой научной специальности по педагогическим наукам, то допускаем, что она может быть определена как «методология педагогической деятельности в сфере культуры» или даже, почти повторяя старые формулировки некоторых научных специальностей, — «теория, методика и организация педагогической деятельности в сфере культуры».

В этом рабочем названии отражена предметная специфика педагогики культуры, которая конкретизируется в рамках особой педагогической системы, определяемой как сфера культуры. При этом культура выступает не только как ценностно-смысловая основа всех процессов обучения, воспитания и развития, но и как уникальная система институтов, специализированных связей и видов деятельности, которые в совокупности следует рассматривать как частный случай общей педагогической практики.

Сфера педагогики культуры глубоко интегрирована с системой подготовки кадров для сферы культуры —

и здесь-то и предстоит серьезная трансформация, связанная с постболонской перспективой развития отечественного высшего образования.

Подводя итоги, отметим, что в постболонской перспективе особенно ясно видится задача выявления и сохранения уникального отечественного опыта создания системы образования и воспитания человека культуры в условиях организации социокультурных практик — педагогики культуры.

Педагогика культуры формирует содержание образования и институализирует его формы.

Педагогика культуры возможна, прежде всего, как идея, максимально связывающая осознанный и целенаправленный процесс помощи личности в освоении культуры и процесс сотворения, продолжения культуры.

Если возможна идея педагогики культуры, то она должна иметь параметры реализации, которые конкретизируются на уровне параметров педагогической системы, педагогической деятельности, педагогического процесса, средств реализации и так далее и, конечно же, на уровне морфологии, то есть составных частей.

Предлагаемое нами введение видового понятия «педагогика культуры» отражает поворот педагогической науки к исследованию закономерностей образования и воспитания в институциях сферы культуры. Педагогика культуры — это один из видов родового понятия «педагогика». Педагогика культуры имеет в своем составе уникальные подвиды, раскрывающие специфику педагогической деятельности организаций культуры (театров, музеев, филармоний, библиотек, клубных учреждений и др.)¹.

Говоря о педагогике культуры, полагаем возможным рассматривать обобщающую видовую ветвь общей педагогики, конкретизированную в методологии, теории, методике педагогической деятельности в сфере культуры.

Наше стремление гармонично вписать культуру в категориально-понятийный аппарат педагогики совпадает с потребностью педагогической науки иметь не просто набор понятий, а полную и эвристичную систему, работоспособный аппарат непрерывно продолжающегося педагогического поиска, требующего дальнейшего осмысления в постболонской перспективе.

¹ Ярошенко Н. Н. Педагогическая имплементация понятия «социально-культурная деятельность // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. 2021. № 5 (103). С. 124–136.