

Образование перед новыми вызовами времени

В сентябре прошлого года в стенах СПбГУП прошла представительная Международная научно-практическая конференция «Общественные науки и развитие высшего образования», открывавшая большой комплекс мероприятий, приуроченных к 300-летию создания Российской академии наук. Хотел бы отметить выступление ректора СПбГУП член-корреспондента РАН А.С. Запесоцкого на Пленарном заседании, где он, исходя из своего богатого педагогического и управленческого опыта, остановился на проблемах и болевых точках нынешней системы образования. Первое, что хотел бы поддержать особенно в докладе Александра Сергеевича, так это подчеркнутую им высокую миссию культуры в реформировании системы образования и выработке национальной идеи. И конечно, абсолютно прав Александр Сергеевич, когда утверждает, что «ошибки в управлении образованием нужно анализировать».¹ Я бы еще добавил и признавать. Какие ошибки он отметил: переход на систему «бакалавр–магистр», проблема ЕГЭ. А.С. Запесоцкий прямо говорит, что «это крах фундаментального образования, конец лучшего, что было в образовательной системе советских времен. В отличие от советского времени, теперь появилось и, по сути, не скрывается толкование образования как бизнеса. <...> ... вузы утратили свое невероятно важное качество – академическую свободу. Это то, на чем всегда, на протяжении всей своей истории стояли университеты. <...> Что за новый идеал образования выдвинут нашей эпохой – квалифицированный потребитель? Вузы превращаются в плохие техникумы. <...> Следует отметить, что практически все реформы высшего образования в постсоветский период осуществлялись без сколь-нибудь серьезного научного обоснования».²

Все очень правильно сказал Александр Сергеевич. Как же получилось, что все советское образование в одночасье оказалось за бортом истории, было признано отсталым и политически ангажированным. Не задумываясь о будущем, перенимали неадаптированные к постсоветской действительности западные образцы учебных программ, наспех переводили учебники и считали, что достойная жизнь будущим поколениям обеспечена. При этом, так и не ответив на главный вопрос: «Чему учить и как учить, чтобы обеспечить достойную жизнь будущему поколению, какие навыки им понадобятся, чтобы быть счастливыми и достойно жить в условиях не прекращающейся турбулентности?». Учить молодых людей можно только при условии видения пути, по которому предстоит пройти и умения выстраивать этот путь в целостную картину мира, отвечающую сложившемуся в обществе ценностным приоритетам. Время требует ясности об обществе, в котором мы живем и путей достижения прогнозируемого будущего.

«Точки роста» новых правил игры для системы образования уже обозначаются. Этот процесс начат, но он пока идет стихийно, ситуационно, зачастую как говорится – «без руля и ветрил», а будущее уже вполне конкретно рисует профиль новых вызовов и новых угроз, стоящих перед системой образования.

Выделим очевидное:

- глобализация не принесла возможного равенства образования, соизмеримости национальных образовательных систем, но разрушила образцы универсального опыта, традиции, модели для возможного их использования для развития национальных школ;

¹ Запесоцкий А.С. Реформирование системы высшего образования: проблемы и болевые точки // *Общественные науки и развитие высшего образования: Международная научно-практическая конференция (Пленарное заседание), 22 сентября 2023 г.* / научный редактор Т.Я. Хабриева; составитель А. С. Запесоцкий. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2023. С. 37.

² Там же. С. 36-42.

- глобальная цифровизация, развитие социальных сетей, телекоммуникационных систем революционизировали систему обучения, создания и усвоения знаний, формирования навыков;

- появились новые формы обучения, объединяющих в себе обучение в процессе работы в научном проекте, который реализуется в виде стартапов;

- динамика жизни становится такой быстрой, что ведет к постоянной смене технологий, повышает уровень экономической неопределенности, постоянному обновлению спроса на новые возможности специалистов и новые формы их подготовки;

- постоянно меняющийся рынок труда требует от образовательной системы новый тип «человеческого материала» адекватный изменению ценностей и предпочтений в современных обществах.

Осознание этих вызовов требует совершенствования модели образования, которая будет максимально эффективно использовать современные технологические среды и платформы, сможет продуктивно отвечать на запросы экономики и общества, являть собой синтез традиции и новаций. Необходимо вернуть университет в центр формирования ценностной матрицы будущего. Иначе цифровое ускоренное обновление базовых ценностей, без должного историко-социального отбора, может создать иллюзию прогресса, направить его по ложному пути, сформировать искаженную реальность. В этой ситуации повышенное внимание к системе образования, к культуре в целом, вполне оправдано, т.к. именно здесь формируются новые жизненные смыслы и ценности, позволяющие молодому человеку адаптироваться к современному миру.

К сожалению, разрушение до оснований предыдущего опыта мешает выработать стратегию управления и развития современной системы образования. И именно недооценка стратегической роли образования и культуры как системообразующего основания российского социума, ее стратегической значимости для успешной модернизации общества и экономического роста со стороны властных элит – главная причина, препятствующая развитию отечественной культуры, а во многом – и общества в целом. Культура с точки зрения М.К. Горшкова «мера становления человеческого в человеке»,³ превращается в важный инструмент объяснения текущих социальных трансформаций. Вот почему «именно отечественная культура позволит России остаться самой собой в беспрецедентно изменчивых реалиях нового тысячелетия».⁴

Высокая миссия культуры состоит в том, что в «условиях отсутствия официальной идеологии она должна выполнить роль духовно-ценностного «поля» утверждения новой общегражданской культурной идентичности россиян как духовного стержня всех народов и социальных слоев страны; взять на себя функции социокультурной и гражданской консолидации общества, укрепления социальной и межнациональной солидарности, сохранения духовной общности и целостности российского социума; стать общей духовно-ценностной платформой для формирования образа будущего страны, стратегической перспективы его развития в XXI веке, т.е. фактически для выработки национальной идеи России».⁵

Таким образом, статус ключевого элемента общественной системы придает культуре две ее характеристики. Во-первых, она аккумулирует многовековой опыт народа: подавляющее большинство ценностей, которыми живет страна, созданы в прошлом, подчас далеко, и они во многом определяют её дальнейшее развитие. Во-вторых, именно культура формирует самого человека, создает внутреннюю мотивацию его поступков и тем самым направляет нынешние и будущие изменения в стране, содействует становлению открытого и правового общества, гражданского согласия.

³ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. - М.: ФНИСЦ РАН, 2022. С. 51.

⁴ Там же. С. 123.

⁵ Там же. С. 121-122.

Культура осуществляет селекцию опыта, отбирая то, что достойно культурной трансляции, образует новый категориальный строй сознания людей иной эпохи, создает целостный образ жизненного мира человека, выражающий отношение к природе и обществу. В результате возникают мировоззренческие установки, которые определяют жизненные приоритеты части общества, включенного в виртуальное пространство. Когда общество вступает в фазу перехода к новому состоянию, его активная часть становится той питательной средой, которая определяет направленность изменений и их содержание. Велика роль в процессе формирования точек роста нового, где обновляются и формируются ценности, осовременивается их содержание, наполняются новым смыслом, утверждается или отвергаются современный социокультурный опыт, является система образования.

Сегодня очень важно было бы заглянуть в будущее и увидеть следующий уровень, новый виток социальной эволюции. В этой ситуации образование, как часть культуры, выступает в качестве центра, наполняющего содержанием происходящие перемены, становится ценностной матрицей иной реальности. Именно от образования напрямую зависят вопросы устойчивости и развития цивилизации. Образование становится фундаментом для нового общества. В этом секторе современного общества происходит активное осовременивание управления, форм и методов работы учебного заведения. В системе образования возникает новый глобальный образовательный рынок, который может достаточно быстро заместить собой традиционные образовательные системы и внести новые стандарты. Не случайно больше других высказывает неудовлетворенность государственным образованием бизнес в сфере высоких технологий. Продвинутые компании ставят вопрос о создании собственных образовательных структур. И наконец, главный вызов для образовательной системы, являющейся пространством воспроизводства смыслов деятельности общества и создания новых – мотивировать молодых людей учиться.

Трижды прав Глава Минобрнауки РФ Валерий Сальков, когда на вопрос журналистки Анны Урманцевой, заданный ею в интервью с министром еще в 2021 г. о главной проблеме российского образования, четко ответил: «Главная проблема российского образования – это мотивация. Задача университетов – работать с мотивацией студента. Замотивированный студент получает знания, а не просто «отбывает номер». Он в вузе не ради диплома. Вот такие студенты – молодые ученые, создатели научного и технологического будущего страны – нам сейчас как раз очень нужны»⁶. Образование не может не отвечать на запросы научно-технического прогресса, развитие экономики и общества. Неудовлетворенность образованием тормозит духовное развитие человека, порождает некий комплекс неполноценности, неуверенность в завтрашнем дне, углубляет неуверенность в выборе жизненного пути.

Очевидна потребность в глобальной «дорожной карте» будущего образования чрезвычайно велика. Только бы вновь не наломать дров. Все понимают, что без сильных мотивационных основ и принятия новой образовательной стратегии развития общество обречено на постоянное отставание. Построение новой модели образования – не в том, чтобы «снести» предшествующие практики, но в том, чтобы вдохнуть в них новую жизнь – в том числе, найдя здоровое зерно и переосмыслив существующие образовательные подходы. Прорыв к новому должен быть сопряжен с обновлением ценностных оснований цивилизационного развития, сохраняющих человечество. Ключевое звено глобальной «дорожной карты» будущего образования точно определил П.А. Водопьянов, отметив, что «созидание будущего будет зависеть от тех, кто сотворит новый мир на основе коренного

⁶ Цит. по Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г., Щедрина И.О. Социальное программирование в студенческой аудитории: мотивация на познание. – Вопросы философии. 2023. № 10. С. 5-15.

перелома в сознании, направленного на сохранение биосферы и утверждение биоантропоцентристской парадигмы мышления».⁷

В заключение следует отметить, что предстоит большая работа по изменению миссии образования как части культуры, центра формирования ценностной матрицы будущего. В центр гуманитарного дискурса выдвигаются вопросы, прямо или косвенно связанные с проблематикой судеб современной цивилизации, с возможными сценариями будущего человечества, которое не задано однозначно. Вот почему, такое внимание уделяется последствиям очередного поворота в системе образования, где наряду с опытом предшествующих лет должна получить должное развитие национальная культура. Именно в недрах культуры собственно и формируются новые жизненные смыслы и ценности, позволяющие человеку адаптироваться к новым вызовам времени и ориентироваться в современных жизненных условиях, идентифицировать свою принадлежность к семье, роду, Отечеству.

⁷ Водопьянов П.А. На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего. – Минск: Беларуская навука, 2023. С. 469.