

Кодан С. В.  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

### **АСПИРАНТУРА: МЕЖДУ ОБРАЗОВАНИЕМ И НАУКОЙ. КУДА ВЫВЕДЕТ «КРИВАЯ» ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ?**

Подготовка аспирантов на протяжении последних лет находится в явной зоне «турбулентности» - на пересечении разных, порой прямо противоположных мнений о месте подготовки молодых ученых в образовательных практиках. Мой опыт работы с аспирантами, преподавание ряда учебных курсов в аспирантуре в Уральском государственном юридическом университета им. В. Ф. Яковлева и работа в качестве члена Экспертного совета по праву и политологии ВАК при Минобрнауки России, позволяют обратить внимание ряд проблем, связанных с подготовкой молодых ученых к научно-исследовательским практикам. Обозначу основные из них.

1. Проблема подготовки аспирантов в современных условиях есть и требует ее решения. Оговорю, что необходимость подготовки научных кадров в аспирантуре не подлежит сомнению. Эта форма подготовки научных кадров на протяжении столетий оправдала себя в европейских университетских практиках и является важной составной частью отечественной традиции развития научно-кадрового потенциала страны. Назначение современной аспирантуры – выстроить учебный план, подобрать на каждую дисциплину квалифицированного преподавателя, организовать и обеспечить качественную теоретическую и методологическую подготовку аспиранта к осуществлению научной деятельности. Все это открывает путь для аспиранта не только к подготовке и защите диссертации, но и ко всей последующей научной деятельности. Но есть и два главных проблемных пространства.

Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что основной показатель эффективности деятельности аспирантур связан с подготовкой научно-аттестационных работ в рамках нормативного срока подготовки аспирантов и совершенно справедливо выделен в качестве главной отчетной единицы по данному направлению деятельности вуза или НИИ. Естественно на его обеспечение и должна быть направлена деятельность аспирантуры. При этом по официальным данным Российского союза ректоров в 2022 г. из аспирантуры выпустились 13,9 тыс. человек, из них 12,9 % защитили диссертации в период подготовки. Это «максимальный показатель за предыдущие пять лет». Оставляю за скобками комментарии по этому поводу, но необходимо учитывать рост числа поступающих в аспирантуру - в 2022 г. поступили 45,1 тыс. человек - в 1,6 раза больше, чем в 2021 г. Это проблему эффективности реализации данного уровня образования выводит на новый уровень. Заметим - в 2011 г. процент защитившихся составлял (!) 29,1 %.

Конечно же подготовка научно-аттестационной работы аспирантом в установленный срок не должна быть задачей, решаемой любыми средствами и это не является самоцелью – могут быть разные обстоятельства объективного и субъективного характера. Но диссертация, выполненная качественно, защищенная в срок, прошедшая все стадии ее экспертизы и подтвержденная дипломом кандидата наук являются свидетельством о готовности молодого ученого вступить в самостоятельную научную деятельность. В этом и представляете основная роль аспирантуры в развитии научного знания и не имеет особого значения - каким уровнем образования мы ее в итоге «обзовем». И еще - следует учитывать, что аспирант, действительно стремящийся в науку, реально должен получить тот необходимый «заряд» знаний и практической подготовки, который необходим для этого вхождения в самостоятельную научную деятельность - что и как дали в аспирантуре, то

и получим в дальнейшем в науке. Существует и масса других проблем – финансирование аспирантской подготовки, стипендии, грантовая поддержка исследований и др. Но остановлюсь лишь на содержательной и каровой сторонах учебного процесса, которая во многом обеспечивает конечный результат – подготовку диссертации и готовность к научной работе.

И еще одна проблема, на которой недостаточно акцентируется внимание. Это снижение уровня качества защищаемых диссертаций. Их основные аттестационные параметры и требования к содержанию - актуальность, новизна, историографическая основа, источниковая база, теоретические основания, методологический инструментарий, аргументированность выносимых на защиту положений и др. – достаточно часто (мягко говоря) не соответствуют требованиям к научно-аттестационным работам. На это неоднократно обращалось внимание руководством Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, ее экспертных советов и отдельными экспертами, является предметом обсуждения на совещаниях руководителей диссертационных советов. На всех этих уровнях особо указывалось, что многие недостатки диссертационных исследований связаны с необходимостью совершенствования подготовки молодых исследователей в рамках аспирантуры и обеспечения необходимого уровня готовности аспирантов к проведению научных исследований и прохождению процедур научной аттестации. И здесь проблема прежде всего находится в плоскости образовательных программ в аспирантуре.

2. Основной вопрос в подготовке аспирантов – рационально построенная и содержательно выверенная учебная программа, реализуемая в рамках аспирантуры. Оставляя в стороне базовый уровень основных

учебных дисциплин по подготовке к кандидатским экзаменам, специально подчеркну, что подготовка аспирантов должна быть практико-ориентированной - направлена на подготовку к практической самостоятельной научно-исследовательской деятельности как в период подготовки диссертации, так и, особенно, в будущем. И хорошо известно, что работы аспиранта (как, впрочем, и любого ученого) опирается на знания, которые относятся к таким областям как: историография - анализ литературы по теме диссертации и определение параметров ее изученности; источниковедение – отбор, анализ и систематизация носителей информации по теме диссертационного исследования; методология - операциональный инструментарий работы, включающий методы, подходы и технологические приемы проведения диссертационного исследования; исследовательская информатика - информационные ресурсы, содержание имеющаяся в наличии информация, зафиксированной на соответствующих носителях и используемая для исследования; архитектура диссертации – построение, язык, стиль изложения, оформление текста и репрезентация научно-справочного аппарата диссертации как научно-аттестационной работы.

И складывается впечатление, что это хорошо известно – и не более. В отличие от подготовки к кандидатским экзаменом, никаких нормативных требований (или обсужденных научно-педагогическим сообществом рекомендаций) к набору преподаваемых предметов не установлены. Возможность их введения в учебные планы аспирантур специальных, практико-ориентированных дисциплин казалось бы предусмотрена «Государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре/адъюнктуре» 2021 г. в виде так называемых «элективных

дисциплин», но чаще они всего они (как показывает изучение учебных планов аспирантур) не представляют согласованной и направленной на подготовку аспирантов к исследовательским практикам системы преподаваемых учебных курсов. Нередко они вообще не имеют отношения к объективно существующим пространствам необходимой профессиональной подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности и «раздаются» исходя из необходимости обеспечить «нагрузкой» тех или иных преподавателей.

При этом современное развитие отраслей знания и научных дисциплин в социогуманитаристике в целом усложнило научно-познавательное пространство, а введение в 2021 г. новой «Номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» с их укрупнением и ориентацией на междисциплинарность в диссертационных исследованиях выступают как факторы необходимости изменения системы подготовки научных кадров в аспирантуре. Практики дисциплинарных и междисциплинарных исследований делают недостаточным «узкое знание предмета» и ставят необходимость выхода в сферу сотрудничества наук и научных дисциплин, развития знания на «стыке» и «пересечении» с самым широким спектром научных дисциплин. Только это обеспечивает выход из «прочного круга» бесконечно повторяющихся тем «научных» работ и «диссертационных исследований» с бесконечным поиском «оттенков нового» и полученного «впервые знания», а практически компилятивного «продукта» вместо получения полноценного актуального, нового, достоверного, доказанного и проверяемого

знания с соответствующим его оформлением в рамках научных публикаций и диссертаций.

Соответственно содержание подготовки аспирантов требует и должно базироваться из системообразующих знаниях, которые необходимы для работы в научном пространстве как для подготовки диссертационного исследования, та и в последующем в сфере научной деятельности. Для этого в программу обучения аспирантов необходимо введение специальных дисциплин - «Историография в диссертационном исследовании», «Источниковая база диссертационного исследования», «Методология диссертационного исследования», «Информационные ресурсы в диссертационном исследовании», «Архитектоника и оформление диссертационного исследования». Они и определяет соответствующие обязательные дисциплин для подготовки аспиранта. Но эти учебные дисциплины, безусловно, должны быть связаны и в практико-ориентированном пространстве развивать положения других преподаваемых предметов и ориентированы на конкретные диссертационные исследования.

3. Кадровое обеспечение практико-ориентированной подготовки аспирантов также является узловой проблемой. И здесь необходимо «оставить в покое» научного руководителя. Он, безусловно, главная фигура в подготовке самой диссертации и именно как специалист в своей сфере науки не только определяет направленность и содержание исследования, но и развивает исследовательские способности и научную культуру аспиранта. Главная задача научного руководителя - обеспечить научно-дисциплинарную составляющую диссертации и качество самого исследования, а все остальное – дело аспирантуры как управленческо-учебного подразделения соответствующего образовательного или научно-исследовательского

учреждения. И здесь аспирантура становится организатором теоретико-методологической подготовки аспиранта к научной деятельности.

При этом создание образовательных программ аспирантуры и их преподавание требует соответствующего кадрового обеспечения. Полагаю, что 80% преподавателей должны иметь не только докторскую степень, но и личный опыт подготовки аспирантов и уже защищенных соискателей. Исключение, пожалуй, составляет только преподавание иностранного языка и информационных дисциплин для аспирантов – но здесь необходимы педагоги со знанием специфики подготовки диссертационных исследований.

Отмечу, что века подготовки кадров для науки и преподавания доказали, что диалог маститого и начинающего ученого в процессе обучения мастерству научного исследования и написания диссертации обеспечивает именно практико-ориентированную и эффективную подготовку аспирантов, пониманию ими основных требований научной культуры, научного этики и специфики интеллектуального труда. Естественно в образовательные практики работы с аспирантами должны включаться ученые с необходимым уровнем педагогического мастерства, наличием способностей и возможностей раскрыть и донести сведения о работе его творческой лаборатории. При этом даже выдающийся ученый не всегда обладает личными педагогическими качествами для работы с аспирантами различных специальностей с выходом на обобщенные аспекты исследовательских практик и это особо необходимо учитывать при формировании преподавательского состава для работы в аспирантуре.

В итоге подчеркну, что обозначенный спектр основных проблем практико-ориентированной подготовки аспирантов требует их обсуждения в научном сообществе, выработки согласованных подходов к организации и построению образовательных программ, сохранения традиционных и поиску новых форм работы. При этом аспирантура была и должна оставаться специфически уровнем образования, соединяющим в единое образовательную и научную деятельность для кадрового обеспечения последней.