

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГРАЖДАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В
СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Происходящие в мире изменения делают все более востребованной высокоинтеллектуальную и творческую работу и ставят новые задачи перед высшим образованием. Призыв китайского лидера Си Цзиньпина объединить потенциал стран БРИКС во имя достижения целей инновационного развития крайне актуален, в том числе и для создания инновационной национально-ориентированной модели образования, учитывающей и особенности межкультурного взаимодействия стран-участниц объединения. Очевидно, что качество и направленность подготовки специалистов во многом зависит от выбранной модели образования. В некоторых странах БРИКС уже начались структурные реформы высшего и среднего профессионального образования. Системы образования приводятся в соответствие с потребностями новых технологий, меняются традиционные методики и технологии обучения. Во всех странах БРИКС проводится политика расширения доступности образования и повышения его эффективности.

Россия, как одна из лидеров стран БРИКС, в последние годы, стала формировать новые ценностно-ориентированные модели государственной национальной политики, где базовые основания становятся основаниями стратегии национальной безопасности страны, ее социально-экономического благополучия и целостности территорий. Это обусловлено острой необходимостью создать новые подходы к системе воспитания и образования гражданина страны, разделяющего ее ценности и готового работать на благо государства.

С 90-х годов XX века до середины двухтысячных уже XXI века сфера культуры, образования и науки не рассматривались как важные

столпы социально-экономического благополучия страны, ее стратегической безопасности и целостности. Коммерциализация учреждений культуры, вузов и науки без опоры на общегражданские и духовные ценности, введение «Болонской системы образования» привела к негативным результатам. Так, в аналитическом обзоре результатов международных и российских исследований «Ценностные ориентации современной молодежи» (от 30.09.2021 года) говорится о том, что «среди молодежи нашли распространение ценности, которые являются характерными чертами большей части молодежи, и которые с высокой вероятностью будут перенесены ею в будущее. А именно:

- большее распространение т.н. постматериалистических ценностей, то есть ценностей индивидуализма, самореализации, признания (личного публичного успеха), ярких впечатлений (позитивных эмоций), свободы самовыражения»;¹

- политическая «безучастность» и пассивность, космополитизм.

Большинство молодых людей хотят получить высшее образование на бюджетной основе в России, но дальнейшую профессиональную карьеру хотели бы строить за границей. Эта тревожная и негативная тенденция характерна не только для России, но и для некоторых стран БРИКС, таких как КНР и Индия. Последнее объясняется более выгодными и благоприятными условиями работы в развитых странах Запада с одной стороны, а с другой – структурной безработицей, связанной с технологической отсталостью традиционных отраслей национальных экономик этих стран и недостаточными мощностями формирующихся внутри них кластеров инновационной промышленности.

В свою очередь это влияет и на мотивацию молодежи в общественно-политической активности. Общественные цели, такие

¹ Аналитический обзор результатов международных и российских исследований «Ценностные ориентации современной молодежи»: Циркон, 2021 (версия 1.2 от 30.09.21). – С.50

как: стремление «сделать страну лучше», «помочь людям» и пр. заменяются прагматичными задачами и личными интересами. Ориентация на личный успех и материальное благополучие, потребительское отношение к стране – результат реформ образования 1990-2000 лет и отсутствия внятной национальной политики.

Современная социально-политическая ситуация обострила «кризис общегражданских ценностных систем». Часть молодого поколения не идентифицирует себя с государством. Но, молодежь, это та социальная группа, которая имеет особое значение для общественного развития страны и сохранения ее территориальной целостности.

В своей статье «Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России»¹ автор приводил результаты социологических исследований, которые были проведены различными научными институтами о восприятии молодежью ценностей патриотизма и гражданственности. Для рассматриваемой проблемы в данной работе эти исследования также представляют интерес. Так, исследования Института социологии РАН и Фонда «Общественное мнение», позволяют говорить о наличии проблем с «гражданским самоопределением молодежи и о трудностях содержательного восприятия ценностей патриотизма и гражданственности»². С другой стороны, проведенные исследования ученых при Институте этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН³ позволяют сделать

¹ Пашедко Ю.М. Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России//Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. М. – 2023. - № 6-1. – 70 с.

² Рабочая группа ИС РАН. Российская идентичность в социологическом измерении // Полис. 2008. № 1-3.

³ Методические рекомендации органам государственной власти и управления и общественным организациям России по формированию гражданской идентичности молодежи (Мартынова М.Ю., Степанов В.В., Тишков В.А.). – Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН: Пермь: ОТ и ДО, 2015. – с. 7

выводы, что большая часть современной российской молодежи идентифицирует себя с государством и чувствует свою ответственность за страну, но понимание единства и ощущение себя единым целым с остальными гражданами страны значительно различаются у молодежи в федеральных центрах, малых городах и населенных пунктах, регионах, в разных этнических и религиозных группах. Тем не менее, многочисленные исследования показывают, что молодые люди не в полной мере знакомы с культурой и историей страны, с ее художественной культурой, с традициями малой родины, мало доверяют институтам власти и государству, то есть не испытывают чувства причастности к российской гражданской нации, а скорее их патриотизм обращен к малой родине, и менее – к государству. У части молодого поколения отмечается неактивная гражданская позиция, нет сопричастности с важными событиями, происходящими в современной России, так как большинство обладают низким уровнем знаний истории страны, не знакомы с традициями и культурой народов, которые ее населяют. Молодые люди сосредоточены на собственном благополучии, и вся их социальная активность сосредоточена вокруг экономической самореализации и личного досуга. Актуализация общественно-политических и культурных запросов достаточно низкая и носит ситуативный и поверхностный характер¹.

Есть еще один аспект данной проблемы. В реализуемых государственных образовательных программах и проектах часто формулируются только количественные результаты: «патриотические мероприятия посетили столько-то человек», «выпущено столько-то выпускников», «повысили квалификацию столь-то сотрудников». Качественные результаты, по-видимому, не предполагались или,

¹ Пашедко Ю.М. Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России//Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. М. – 2023. - № 6-1. – 70 с.

количество участников, по мнению авторов программ, определяет и качественные изменения тех, кто эти мероприятия посетил.

Специалисты-практики, ученые и исследователи все это время писали о несоответствии системы образования социально-экономической и политической необходимости государства, но чиновники-реформаторы не слышали экспертов. Бесконечные реформы исключили из системы общего образования процесс воспитания, а учреждения высшего профессионального образования стали наоборот «нагружать» воспитательной компонентой, не учитывая специфику данных учреждений в процессе социализации молодых людей. Образовательно-воспитательная система вузов должна базироваться на тех знаниях, ценностях и личностных качествах молодых людей, которые у них сформировали первичные институты социализации: семья, школа, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры. К сожалению, здесь надо констатировать еще одну проблему – в современных образовательных учреждениях и учреждениях культуры отсутствует преемственность и поэтапность воспитания молодого человека, нет комплексного взаимодействия, единой государственной стратегии в этом процессе, поэтому вузам, зачастую, приходится работать с теми, чье мировоззрение и ценностные ориентации почти сформированы семьей (часто семья ориентирует молодого человека на получение высшего образования для дальнейшей его профессиональной реализацией в другой стране), школой и др. Изменить мировоззрение такого молодого человека крайне сложно.

Еще один аспект проблемы заключается в том, что выпускники общеобразовательных учреждений приходят в вузы с низким уровнем общегуманитарных знаний и, часто, с не высоким уровнем культуры.

В такой ситуации стоит обратить внимание на важность создания непрерывной модели образования и воспитания (от дошкольного

учреждения до учреждений высшего профессионального образования, в комплексном взаимодействии с учреждениями культуры и искусства), основанной не на превалировании материальных западных ценностей, которые продвигались в рамках концепции глобализма, а на традиционных ценностях духовной культуры страны.

Будет несправедливо говорить о том, что сегодня государство ничего не делает для устранения негативных последствий разрушительных реформ 1990-2000 годов. Важным этапом к созданию новой образовательной модели, основывающейся на лучших традициях отечественного образования и традиционных образовательных систем стран-участниц БРИКС, является подписание 1 сентября в Москве протокола о создании научно-образовательной системы БРИКС. Это полная замена Болонской системы во всех странах БРИКС. Необходимо понимать, что создавая новое, единое научно-образовательное пространство, важно учитывать национальные интересы страны. Взаимодействие, но в интересах государства!

Сейчас важно прийти к изменению приоритетов образования: от вооружения знаниями к формированию творческой способности как фундаментальной основы существования человека и общества, от обучения к образованию личности, формированию личности с современным социальным мышлением. Формирование у молодых людей в системе высшего профессионального образования помимо профессиональных компетенций гражданской позиции, отсюда повышается значимость социального воспитания. Это особенно важно для современного российского общества, которое переживает период ломки старых ценностей и становления новых.

Готовя молодых людей к будущей профессиональной деятельности необходимо учитывать особенности социально-исторического, социогенетического развития человека, развивающегося, живущего в

определенном социально-территориальном, национально-культурном, профессионально-трудовом и общественно-политическом, духовно-идеологическом пространстве, особенно в условиях современного противостояния западных стран целостности российского государства. Важно ориентироваться не только на формирование и эффективное профессиональное использование компетенций будущего специалиста, но и на решение проблем воспитания, разносторонне развитие личности специалиста, его общей, национальной и профессиональной культуры.

Список литературы

1. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований «Ценностные ориентации современной молодежи»: Циркон, 2021 (версия 1.2 от 30.09.21). – 60 с.
2. Методические рекомендации органам государственной власти и управления и общественным организациям России по формированию гражданской идентичности молодежи (Мартынова М.Ю., Степанов В.В., Тишков В.А.). – Текст : непосредственный. - Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН: Пермь: ОТ и ДО, 2015. – 34 с.
3. Пашедко Ю.М. Специальные проекты в формировании общегражданских ценностей молодежи в условиях этнокультурного многообразия регионов России – Текст : непосредственный//Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. М. – 2023. - № 6-1. – С. 69-70
4. Савин С.Д. Общациональные российские ценности в контексте формирования коллективной идентичности / С.Д. Савин, М.С. Касабуцкая. – Текст : непосредственный//Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2019. - Т. 12. - Вып. 1. – С. 82-97
5. Рабочая группа ИС РАН. Российская идентичность в социологическом измерении // Полис. 2008. № 1-3.