

ГАРМОНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ КАК ТРЕНД ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В условиях глобализации мы сталкиваемся с экспансией различных идеологий, многие из которых агрессивно навязывают свою исключительность, активно насаждая чуждые культурные коды и отвергая любые альтернативные формы мировоззренческого осмысления действительности. Либеральный глобализм, технократический утилитаризм и радикальный индивидуализм стремятся не просто заменить традиционные уклады, но и разрушить их, объявляя последние устаревшими и нелегитимными. Такой подход вместо прогресса ведет к социальной энтропии, при которой общество разрывается между конфликтующими идеологиями и теряет устойчивость. Разделение мира по религиозным, политическим, социально-экономическим основаниям, вне зависимости от формального названия данного процесса, сопровождается поиском разнообразных стратегий дальнейшего развития, который сопряжен как с инновационными подходами, так и с невообразимыми до недавнего времени пертурбациями общественной мысли. К примеру, в современной Германии возрождаются памятники В. И. Ленину¹ и К. Марксу², в Словакии со стороны высших должностных лиц звучат приветствия «Да здравствует Красная Армия!»³ и т. д.

¹ В Германии появился памятник Ленину // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20250507/svo-2015556168.html> (дата обращения: 25.04.2025).

² Памятник Карлу Марксу в Трире шокировал некоторых немцев // Рамблер/новости. – URL: – <https://news.rambler.ru/other/39775986-pamyatnik-karlu-marksu-v-trire-shokiroval-nekotoryh-nemtsev/> (дата обращения: 25.04.2025).

³ В Словакии выразили благодарность СССР за освобождение от фашизма // Информационное агентство ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/23603963> (дата обращения: 25.04.2025).

При этом общее пространство мировой цивилизации, как единый организм, чутко реагирует на мельчайшие изменения и потрясения в любой сфере жизнедеятельности даже самого маленького уголка планеты. Утверждения некоторых исследователей и публицистов о том, что после окончания Второй мировой войны произошли принципиальные пертурбации в системе мироустройства, и разрешение глобальных геополитических вопросов ключевых игроков, идеологий решаются в подавляющем большинстве посредством механизмов экономики, дипломатии, крупных корпораций, капиталов – не более чем миф. Противоречия, вытекающие из различий во взглядах и интересах отдельных социальных групп, государств и государственных объединений, при отсутствии консолидирующих идей, по-прежнему перетекают в кровавые бойни.

Так, по оценкам специалистов, во второй половине XX века произошло более 250 локальных войн и вооруженных конфликтов (из 350 за все столетие)⁴. В первые два десятилетия XXI века число конфликтов, в основном, продолжало расти, достигнув своего нового пика в 2015–2018 гг. В указанный промежуток времени число конфликтов с участием государства (государств) составляло порядка 50–53 в год⁵.

Исторический опыт показывает, что конструктивное развитие возможно лишь через гармонизацию противоречий, а не через их подавление. Восточные общества, например, издревле строились на синтезе конфуцианского порядка и даосской гибкости, западные – на сочетании

⁴ Война и общество в XX веке : в 3 кн. / рук. проекта и сост. О.А. Ржешевский ; Ин-т всеобщ. Истории РАН. – М. : Наука, 2008. – Кн. 3 : Война и общество в период локальных войн и конфликтов второй половины XX века / науч. рук. М. Ю. Мягков ; отв. ред. Ю. А. Никифоров. – С. 7.

⁵ Степанова, Е. Вооруженные конфликты начала XXI века: типология и направления трансформации / Е. Степанова. – Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – Т. 6. – № 6. – С. 24.

христианской морали и рационального права. Сегодня этот тренд приобретает новое звучание: цивилизации вынуждены искать баланс между традицией и модерном, суверенитетом и интеграцией, иерархией и равенством.

Государство в этой системе координат призвано не только охранять традиционные ценности на законодательном уровне, но и создавать условия для их естественной передачи через систему образования, СМИ, культурную политику, формируя тем самым иммунитет общества против разрушительных идеологий. Современные технологии могут и должны быть поставлены на службу этой задаче, помогая донести традиционные ценности до новых поколений в доступных для них формах, не искажая при этом сути передаваемого наследия. В конечном счете, только общество, укорененное в своей традиции, способно противостоять вызовам времени, сохраняя при этом внутреннюю стабильность и духовное здоровье, ибо традиция – это не набор догм, а живая связь времен, дающая человеку ощущение принадлежности к чему-то большему, чем он сам, и тем самым наполняющая его жизнь подлинным смыслом.

Предпринимаемые попытки оторвать социум от традиционного уклада развития и искусственное конструирование «новых смыслов» через механизмы массмедиа и цифровых платформ обречены на провал, т.к. игнорируют глубинную связь человека с сакральными основами бытия. Подлинные жизненные ориентиры формируются не в ходе ситуативных решений, а через приобщение к вечным истинам, запечатленным в религиозных традициях, народной мудрости и классическом культурном наследии. Исследования Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук подтверждают: депривационные ожидания – чувство утраты идентичности и социальной защищенности – растут именно там, где доминирует монолог одной идеологии. Например, в странах,

переживших резкую вестернизацию, уровень аномии и протестной активности значимо выше, чем в обществах, сохранивших органичные механизмы адаптации⁶.

При этом именно сейчас у общества есть беспрецедентные возможности для преодоления глобальных вызовов посредством формирования новых форм социальной солидарности и выход цивилизации на качественно новый уровень развития. Диалектика данного развития раскрывается в фундаментальном противоречии между разрушительным и созидательным потенциалом технологического прогресса. С одной стороны, он подрывает традиционные устои и ставит под угрозу само существование человечества, приводя к экологическим катастрофам, цифровой атомизации, духовно-нравственной деградации и рискам технологической сингулярности. С другой – мы наблюдаем, как глобализация порождает парадоксальный феномен гибридных идентичностей, а цифровые евангелисты и крипто-максималисты подчас оказываются более влиятельными, чем традиционные политические партии. Цифровые платформы становятся основными социальными институтами, а лояльность измеряется подписками и токенами. Под давлением требований мобильного капитализма происходит кризис легитимности традиционных институтов, который проявляется в крахе многопоколенческой семьи, в замещении государственной бюрократии децентрализованными автономными организациями, в трансформации религиозных практик через метавселенные и ИИ-богов, что ставит перед обществом жесткий выбор: либо радикальная цифровая адаптация, либо музейная маргинализация.

⁶ Регулирование этнополитической конфликтности и поддержание гражданского согласия в условиях культурного разнообразия: модели, подходы, практики. Аналитический доклад / отв. ред. И. С. Семененко. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 229 с.

Этот парадокс нынешнего бытия можно осмыслить через призму гегелевской триады, где технологическая революция (тезис) вызывает кризис традиционных институтов (антитезис), но одновременно порождает условия для возникновения новых, более сложных форм социальной организации (синтез), которые не просто воспроизводят прежние модели в цифровом формате, но создают принципиально иные механизмы координации человеческой деятельности. Так цифровизация ведет к дегуманизации через виртуализацию человеческих отношений, но параллельно развиваются компенсаторные технологии, расширяющие когнитивные и физические возможности человека; если автоматизация разрушает традиционные рынки труда, то она же создает предпосылки для перехода к посттрудовому обществу с новыми формами самореализации, если глобальные информационные потоки размывают культурную идентичность, то они же порождают гибридные формы культурного творчества, основанные на глубинной интеграции традиций. Ключевой вопрос — в здоровом целеполагании, в том, сможет ли человечество выработать адекватные механизмы управления этой диалектикой, чтобы направить технологический прогресс в русло цивилизационного развития, а не самоуничтожения, что требует переосмысления самих оснований социального бытия в условиях, когда традиционные регулятивные системы (религия, мораль, право) оказываются неустойчивыми перед вызовами времени.

В эпоху ценностного плюрализма и когнитивного диссонанса особенно остро ощущается потребность в научной консолидации вокруг разработки единого семантического кода, способного стать основой для согласованного принятия решений на всех уровнях социальной организации — от индивидуального выбора до стратегического государственного управления. Раскрывая данную тему, К. Е. Коктыш в своей работе «Исходный код» констатирует, что такой код должен естественным образом

проистекать из органичного синтеза базовых антропологических констант, проверенных временем традиционных ценностей и актуальных жизненных смыслов, формирующих прочный фундамент для социального взаимодействия. Ключевым механизмом формирования здорового целеполагания выступает отлаженная система трансляции смысловых конструктов в индивидуальное и коллективное сознание через каналы образования, культуры и духовно-нравственные постулаты, где личностные ценности, прошедшие проверку традицией, становятся основой для осознанного целеполагания в общественном пространстве⁷. При этом принципиально важным условием подлинной социальной консолидации является добровольное и осознанное принятие членами общества этих ценностных ориентиров, которые должны восприниматься не как внешние предписания, а как внутренние убеждения, за которые человек готов нести личную ответственность. В результате формируется устойчивая социальная архитектура с естественными механизмами саморегуляции, позволяющими гармонизировать базовые потребности человека с высшими общественными идеалами и направлять социальную энергию в созидательное русло.

В условиях нарастающей фрагментации общественного сознания особую значимость приобретает восстановление органических связей между поколениями, где старшие передают младшим не только знания, но и систему нравственных координат, проверенную историческим опытом народа. Такой подход предполагает не механическое воспроизводство архаичных форм, а творческое переосмысление традиции в контексте современных вызовов, когда вечные истины обретают новое звучание без искажения своей сущностной природы. Кризис идентичности в

⁷ Коктыш, К. Е. Исходный код / К. Е. Коктыш ; предисл. И. И. Бузовский. – Минск : Беларусь, 2025. – 295 с.

современном мире во многом обусловлен разрывом с культурными корнями, поэтому восстановление вертикали традиционных ценностей становится вопросом выживания общества как целостного организма.

Тенденции усугубления ценностного хаоса и распада духовных скреп современного общества усугубляют потребность обращения к традиционным основаниям культуры как к единственно надежному фундаменту для возрождения здорового социума. Исторический опыт показывает, что подлинная консолидация общества возможна лишь на почве органически сложившихся, проверенных веками традиционных ценностей, передающихся из поколения в поколение через институты, веками формировавшими фундаментальные основы развития – семья, церковь, национальные системы воспитания и образования.

Ключевую роль в указанных процессах должно играть государство. Здесь можно согласиться с Г. Гегелем, считавшим, что «государство есть действительность нравственной идеи – нравственный дух как явная, самой себе ясная, субстанциальная воля»⁸. При этом государство – не изобретатель новых идеологических конструкций, а система бережного сохранения, передачи духовного наследия предков и предоставления фундамента построения новых современных конструкторов. Важнейшая задача современности – восстановить разорванную связь времен, обеспечить единство многообразия исконных национальных идентичностей. Только опираясь на твердую почву традиции, общество может противостоять разрушительным сторонам глобализации. Культура в ее традиционном понимании – это не набор дискуссионных площадок, а живое предание, требующее не обсуждения, но трепетного принятия и бережного развития.

⁸ Гегель, Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель ; пер. с нем. ; ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсисянц ; авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсисянц . – М. : Мысль, 1990. – С.279.

Эффективно организованное общество должно предоставлять личности четкий мировоззренческий фундамент и понятийные ориентиры, позволяющие выстраивать гармоничную систему ценностей без внутренних противоречий и экзистенциальных разломов, что служит надежной профилактикой социальной нестабильности и анемии.

Данные тенденции на сегодняшний день не просто анализируются, но и активно интегрируются в социальные процессы на государственном уровне лидерами тех стран, которые не побоялись бросить вызов концепции глобализации и борются за сохранение своих национальных устоев. Так, Президент Российской Федерации В. В. Путин фундаментом жизни российского общества, его бытия, обозначает традиционные ценности⁹, более того, российский лидер закрепил свою позицию на законодательном уровне, издав соответствующий Указ¹⁰. Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин подчеркнуто продвигает идеи формирования нравственных традиций китайской нации для построения более гармоничного общества¹¹. В обобщенном виде идеи китайского руководителя нашли отражение на проведенном в октябре 2023 г. совещании ЦК КПК, где, среди прочего, было указано на необходимость закрепления основополагающих социалистических ценностей и интеграции моральных принципов в повседневную жизнь населения Китая¹².

⁹ Закрытие Всемирного фестиваля молодёжи // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73615> (дата обращения: 25.04.2025).

¹⁰ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 25.04.2025).

²¹¹ Си Цзиньпин призвал воспевать лучшие нравственные традиции китайской нации // СИНЬХУА Новости. – URL: <https://russian.news.cn/20241018/72e73214d5c8454889e8ea9f0d141bfa/c.html> (дата обращения: 25.04.2025).

¹² Верченко, А. Л. Культурная концепция Си Цзиньпина: для Китая и мира / А. Л. Верченко // Китай в мировой и региональной политике. История и современность /

Уникальными по сути складывающегося исторического пути и современных событий в данном контексте представляются процессы, происходящие в Республике Беларусь. Можно констатировать, что на территории Беларуси внутренними и внешними факторами отрабатываются механизмы и технологии дальнейшего мироустройства, что позволяет рассматривать современный белорусский социум как своеобразный ментальный полигон, где происходит настоящая битва на уровне категорий, идеалов, смыслов и ценностей, имеющих значение для анализа общемировых тенденций и развития общественной мысли. Острота восприятия процессов и устремленность к максимально выверенным, филигранным решениям обусловлена суровыми историческими испытаниями белорусского народа. Ценность мира на белорусской земле, достигнутого тяжелейшими испытаниями многих поколений, позволяет рассматривать события современности и проектировать концепты будущего с осознанием реальной значимости истинных ценностей. Данный уникальный опыт можно проиллюстрировать простым, но показательным математическим примером: $50+30=80$, где 50 – это пятьдесят лет мира и созидания в составе великой державы после завершения в 1945 г. кровопролитнейшей войны, которые позволили сохранить национально-культурную идентичность и приумножить культурное достояние; 30 – это тридцать лет без социальных потрясений и кровопролитий, которые обеспечила сильная президентская власть. Республика Беларусь прожила их в тяжелых испытаниях, не допустив нарушения хрупкого состояния спокойствия, не допустив радикальной ломки мировоззрения, сохранив независимую политику, суверенитет и самое важное – не допустив кровопролития, в отличие от остального постсоветского пространства; 80 – это в совокупности восемьдесят мирных лет, которые Беларусь получила

впервые за свою многовековую историю, ведь до этого ни одно поколение белорусов не прожило свою жизнь без войн и вооруженных конфликтов.

Данный пример выступает основой для деятельности и принятия решений современными белорусскими элитами. Одновременно следует отметить, что элиты остаются главной составляющей цивилизационного развития, и от их качества зависит, станет ли гармония противоречий основой эволюции или конфликты приведут к коллапсу. Современные механизмы формирования правящих элит, основанные не на идеалах служения, а на принципах клановой солидарности и адаптации к рыночным конъюктурам, ведут к эрозии эффективного мироустройства, провоцируя межгосударственную, институциональную нестабильность и делигитимацию власти. Кризисы управляемости возникают именно при разрыве между элитами и традиционными ценностями общества. Только возврат к аристократии духа – отбору лучших на основе ответственности и преемственности – может обеспечить устойчивый синтез старого и нового.

Камертоном, который задает направление поиска указанной платформы в Республике Беларусь, является Президент. Посещая в светлый праздник Пасхи Свято-Покровский храм в Толочине в апреле 2025 г., белорусский лидер анонсировал создание Музея истории мировых религий в Минске, «куда любой сможет прийти и посмотреть, *откуда все мы, откуда наша духовность*»¹³. Выступая в мае 2025 г. на международном патриотическом форуме Союзного государства «Великое наследие – общее будущее», А.Г. Лукашенко подробно остановился на вопросе важности поддержания исторической памяти, указав, что цифры и факты очень

¹³ Посещение Свято-Покровского храма в Толочине // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/posesenie-svato-pokrovskogo-hrama-v-tolocine> (дата обращения: 25.04.2025).

важны, но *«еще важнее – эмоции и смыслы»*, т.к. сегодня идет настоящая война – *«война за умы наших людей и за головы»*¹⁴.

Разумеется, аналогичные мысли и проекты разделяются и реализуются не только в Республике Беларусь. В Беларуси поиск ценностных ориентиров выстраивается на платформе выработки основ идеологии белорусского государства, которые не так давно нашли нормативное закрепление в соответствующей Директиве №12 Главы государства. Указанный документ предусматривает, в частности, проведение пропаганды разделяемого всем обществом понимания государственности белорусского народа, унификацию подходов по проведению идеологической работы с населением и ее оценке, обязанность реализовывать идеологию белорусского государства во всех сферах и субъектах хозяйствования независимо от формы собственности, обеспечение вовлечения в прогосударственное информационно-идеологическое поле граждан, занятых в частном секторе национальной экономики¹⁵. Особенность нашей страны в рассматриваемых процессах состоит в том, что курс на развитие Беларуси прокладывается через синтез построения эффективной экономической модели и осознание, осмысление и постулирование религиозно-философских и историко-культурных составляющих смысла жизни многих поколений белорусов, позволивших не просто выжить, но также получить и сохранить собственную государственность в тяжелейших внешнеполитических и социально-

¹⁴ Участие в международном патриотическом форуме Союзного государства «Великое наследие – общее будущее» // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/ucastie-v-mezdunarodnom-patrioticeskom-forume-souznogo-gosudarstva-velikoe-nasledie-obsee-budusee> (дата обращения: 06.05.2025).

¹⁵ О реализации основ идеологии белорусского государства : Директива Президента Республики Беларусь от 09.04.2025 №12 // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/direktiva-no-12-ot-9-aprela-2025-g> (дата обращения: 25.04.2025).

экономических условиях. Поиск формул эффективной организации жизни общества, которые позволили бы обеспечить не просто сосуществование различных наций и народов, а равноправное, справедливое мироустройство как на уровне отдельной личности (микроуровень), так и на уровне общего миропорядка (макроуровень) необходимо сочетать с осознанием, что в основе любых экономических процессов так или иначе лежит духовная платформа, включающая ценностно-нравственные ориентиры и культурно-исторические смыслы, которые на тончайшем уровне задают настройку общества и не позволяют сторонним силам шаблонными инструментами интегрировать собственные нарративы. Исходя из этого, белорусским опытом интересуются. Не случайно только по линии пресловутого Агентства США по международному развитию (USAID) за последние десять лет «на демократию и развитие гражданского общества» в Беларуси было выделено более 148 млн долларов США¹⁶.

В данных тенденциях возможно говорить, что Республика Беларусь и непосредственно Глава государства в буквальном смысле не только формирует ДНК белорусского общества, но и задает тренды развития новых цивилизационных процессов. Под ДНК в данном случае следует понимать Духовные, Нравственные и Культурологические ценности. Сохранение и развитие названных ценностей логично и обосновано, оно соотносится с осознанием того, что понятие «население» не тождественно понятию «народ», ровно так, как наличие политической границы на карте отнюдь не означает наличия государства, а общество – далеко не всегда объединяет единомышленников. Только общее осознание своей миссии, целей и смыслов существования позволяет людям консолидироваться и сообща

¹⁶ Тихомирова, Е. Более 148 млн долларов потратило USAID на финансирование «демократии» в Беларуси за 10 лет / Е. Тихомирова // Белтелерадиокомпания. – URL: https://news.by/news/v_mire/skolko-sostavlyali-granty-usaid-na-belarus-v-millionakh-dollarov-ssha (дата обращения: 25.04.2025).

создавать успешные политические проекты. Земля – наш общий дом. И если сегодня мы стремимся к мировому, не глядя на многополярность, глобальному единству, то нам нужен некий общий ценностный знаменатель. И главный вопрос: каким он будет? В случае, если удастся обеспечить доминирование в нем здорового морально-этического начала, основанного на понятиях справедливости, нравственности, духовности – вряд ли кто-либо здравомыслящий будет выступать против построения такого однополярного мира.

С учетом изложенного и с точки зрения прогрессивного традиционализма естественным является избрание стратегии селективной модернизации, сохраняющей этическое ядро традиции при обновлении ее форм. Традиционные институты семьи, школы и государства трансформируются в сети доверия, системы персональных ИИ-наставников и платформенные сервисы, где налоги могут собираться через смарт-контракты, а культурный суверенитет защищается через создание национальных

ИИ-моделей. При этом важно избегать как слепого следования устаревшим формам, так и поверхностной модернизации традиционных ценностей, ибо и то, и другое ведет к их профанации. Подлинно традиционное общество – это не музейный экспонат, а живой организм, способный развиваться, сохраняя свою сущность, что особенно важно в эпоху глобальных трансформаций, когда многие культуры теряют свое лицо под натиском унифицирующих тенденций глобализации. Восстановление традиционных механизмов социализации, основанных на принципах иерархии, уважения к авторитетам и осознания личной ответственности перед прошлыми и будущими поколениями, может стать противовесом против потребительского индивидуализма и социального атомизма.

Гармония будущего, таким образом, формируется не через отрицание традиции, а через ее глубокую переработку в новых условиях. Как

показывает практика, наиболее устойчивыми оказываются те общества, которые сохраняют способность к культурной рефлексии, используя технологические инструменты для осмысления и актуализации своего наследия. В этом смысле гармония противоречий становится не просто философской категорией, а практическим механизмом цивилизационного развития в эпоху турбулентности.

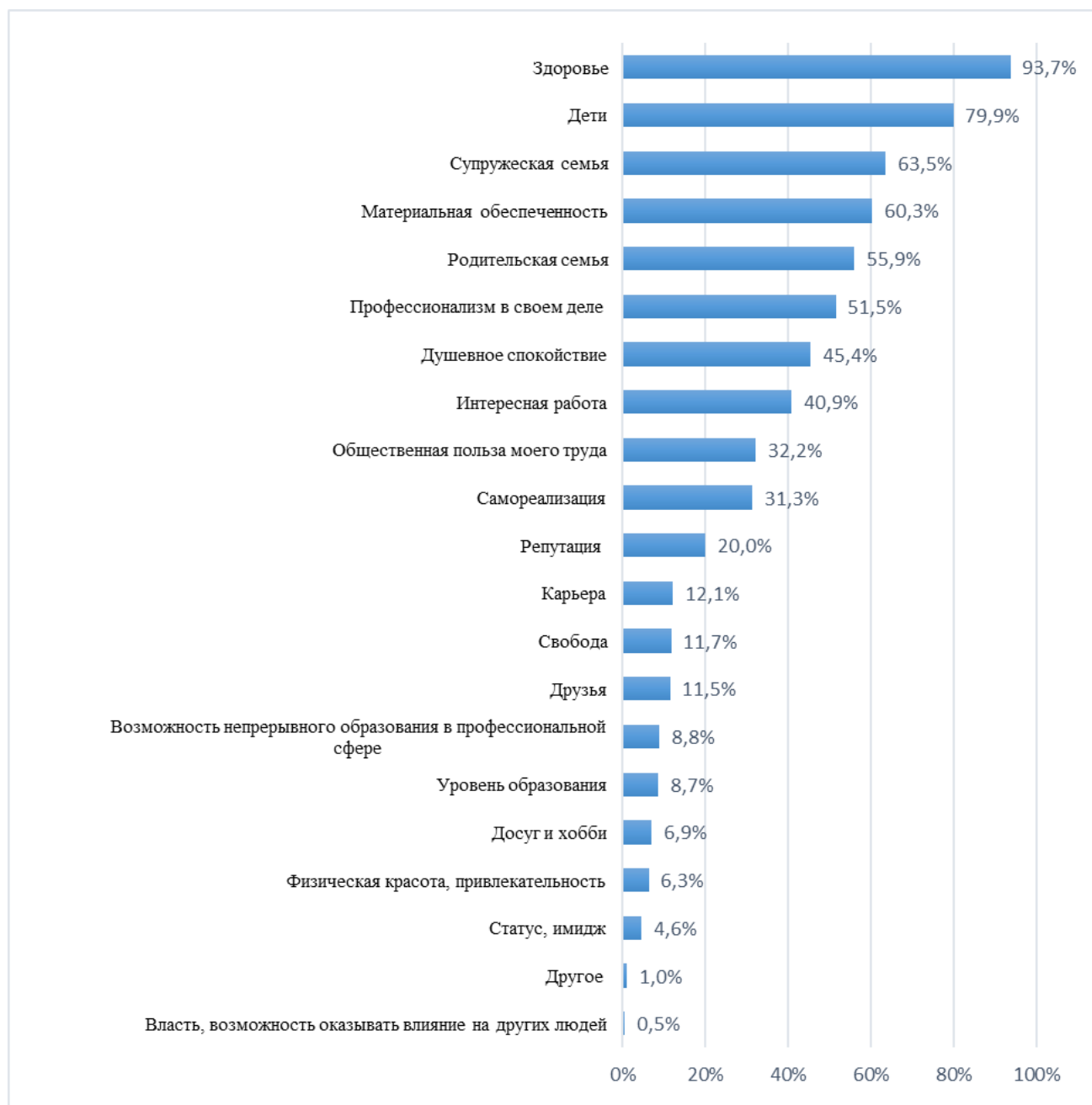
В условиях социальных трансформаций особенно актуализируется вопрос о качественных критериях формирования управленческих элит, где принципиальное значение приобретает мудрость как синтез культурного наследия и способности к инновационному развитию. Современные социологические исследования, включая работы Института социологии РАН¹⁷, свидетельствуют, что именно такое качество как мудрость – в противовес односторонней ставке на молодежный ресурс – выступает ключевым стабилизирующим фактором, обеспечивающим гармоничное сочетание традиций и модернизации. В этом контексте государственная стратегия по формированию элит и гражданская служба как основной канал рекрутинга требуют особого внимания к ценностно-мировоззренческим характеристикам служащих, поскольку они позволяют прогнозировать и предотвратить деструктивный нигилизм, эффективно управлять сложными социальными процессами и укреплять легитимность власти через связь с морально-этическими традициями. Такой подход к кадровой политике, основанный на принципе «мудрой селекции», создает надежные предпосылки для формирования управленческого корпуса, способного к стратегическому мышлению без разрыва с цивилизационными основаниями, что особенно важно в эпохи кризисов и трансформаций, когда

¹⁷ Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / ФНИСЦ РАН, Ин-т социологии; под ред. М. К. Горшкова. – М. : Изд-во «Весь Мир», 2022. – 248 с.

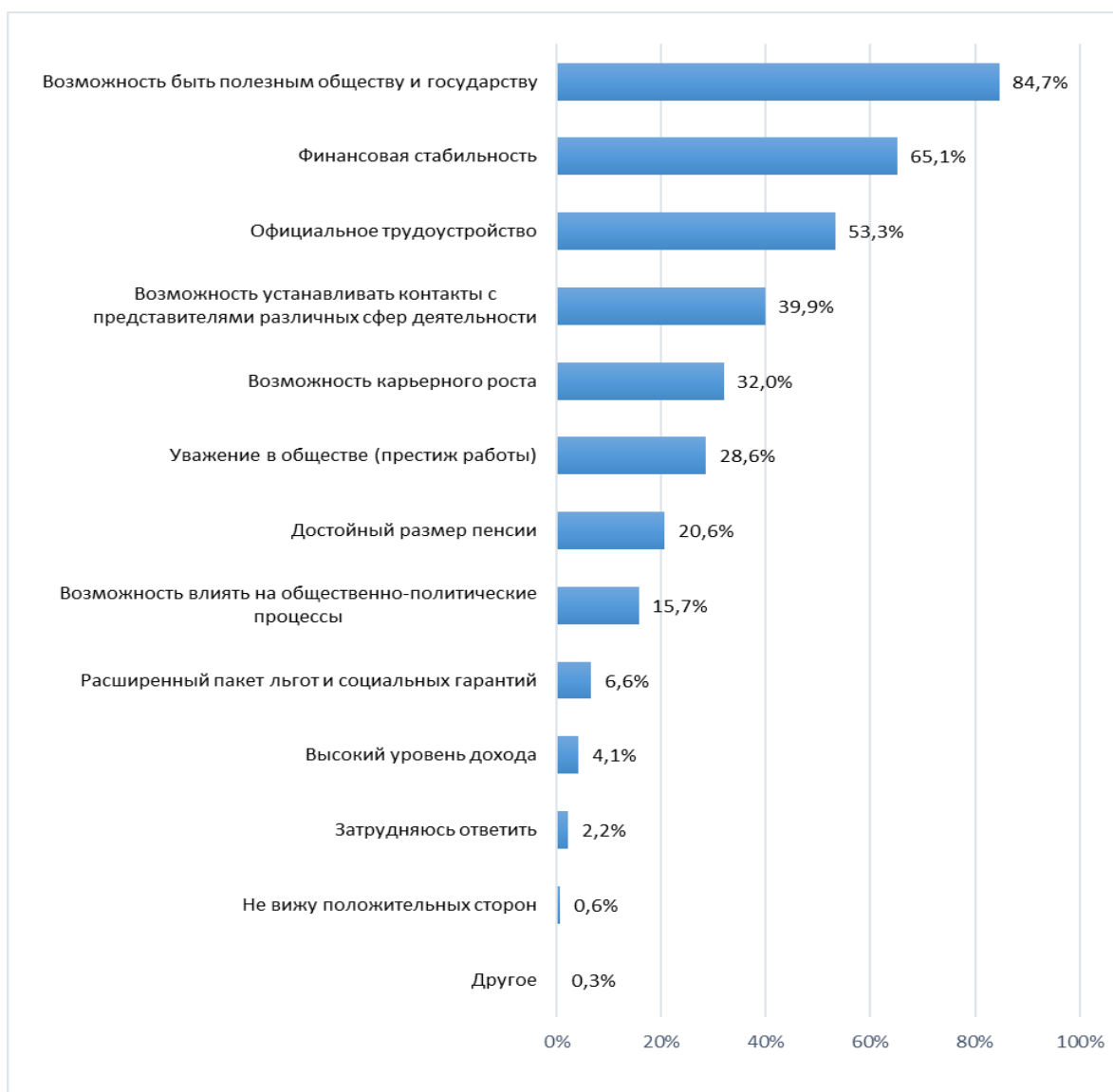
риски утраты культурной идентичности и скатывания в утопические проекты становятся особенно ощутимыми.

При анализе существующих тенденций показательными являются результаты социологического исследования, проведенного Научно-исследовательским институтом теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, целью которого было определение ценностно-мотивационных установок гражданских государственных служащих в профессиональной сфере. Результаты исследования позволяют утверждать, что базовыми ценностями государственных гражданских служащих являются: здоровье, семья и дети, материальная обеспеченность, а также профессионализм в своем деле. Само по себе это не плохо, но целеполагание при определении данного ценностного ряда вызывает определенные вопросы. Можно констатировать, что цивилизационные процессы не оставили не затронутыми мировоззренческие позиции потенциальных представителей элиты. С одной стороны, выявленные ценностные приоритеты являются социально значимыми и отражают взгляды, разделяемые обществом в тенденциях традиционализма. С другой – следует обратить внимание, что ценностные приоритеты личностно ориентированы и демонстрируют возможную подверженность тенденциям, характеризуемым как атомизация социума. Допустимое противоречие находит развитие при постановке вопроса, отражающего социальную полезность – респонденты выбирают приверженность быть полезным обществу в качестве главной положительной стороны нахождения на государственной гражданской службе (такой позиции придерживается 84,7% опрошенных).

Наиболее важные ценности и приоритеты государственных гражданских служащих



Главные положительные стороны работы на государственной гражданской службе



Данные тенденции, фиксируемые как на глобальном геополитическом поле, так и в отдельных государствах, у конкретных представителей социума, способных влиять и влияющих на общественные процессы, могут являться свидетельством существующих противоречий, вызванных цивилизационными противостояниями.

Поиск гармонии противоречий в цивилизационном развитии, исходя из вышеизложенного, следует определять в направлении коммуникации, где цифровые форматы становятся частью традиционных ценностей, а главным ресурсом развития являются не материальные активы, а культурные коды и

нарративы. Прогрессивный традиционализм в этом контексте – не ностальгия по прошлому, а стратегия выживания, сочетающая консервацию этического ядра открытым для инноваций, но сохраняющим свою сущностную идентичность. В XXI веке выживут только те культуры, которые смогут найти этот тонкий баланс между преемственностью и обновлением, между вечностью и мгновением, между традицией и инновацией, научившись обновляться, не предавая себя.

Будущее принадлежит не тем, кто стремится уничтожить противоречия, а тем, кто превращает их в источник развития. Гармония здесь – не компромисс, а высший порядок, в котором разнонаправленные силы обретают единство через взаимное дополнение.