

О. П. Рокplo

**ЕВРОСОЮЗ КАК ВТОРАЯ ПАПСКАЯ ТЕОКРАТИЯ.  
ВОЗВРАЩЕНИЕ СРЕДНЕВЕКОВОГО ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО  
КОШМАРА: ГЕГЕМОНИЯ НАДПОЛИТИЧЕСКОГО МОРАЛИЗМА**

*«Я знаю, что мы должны отдать Богу то,  
что принадлежит Богу, но Папа – не Бог» (Наполеон).*

ЕС 2025 года, похоже, стоит перед вызовом, в котором он должен выбрать между превращением в деспотичное Евросоюздство и исчезновением перед лицом победой РФ на Украине и перед лицом геостратегической, идеологической и экономической революции, произведенной президентом Трампом, которые превращают ЕС в анахроническое глобалистское существо. Вот реванш великих наций над глобализмом. Отсюда вытекает важность понимания культурной, исторической и политической логики, которая направляет феномен европеизма. В предыдущей статье мы сравнили ЕС с панъевропейскими имперскими и империалистическими попытками, но оставили без внимания старейшую и наименее известную политическую конструкцию, на которую ссылались важнейшие идеологи панъевропеизма: средневековую папскую теократию (XII-XV века)<sup>1</sup>. А это была не империя, а сеть, основанная на косвенной власти, которая была столь же эффективной, сколь и принудительной и воинственной, то есть структура, очень похожая на то, чем сегодня является ЕС. Ни одно политическое образование не напоминает так близко «империю лжи» как эта старая сеть с гегемонистскими

---

<sup>1</sup>Coudenove-Kalergi R. : Pan-Europa 1920, p.32

тенденциями, основанными на папской фальсификации и мании величия. Поэтому мы предлагаем сравнить эту средневековую папскую теократию с ЕС, подчеркнув их большое сходство с точки зрения идеологии и основ (I), методов и средств (II) и их эволюции (III). Для этого мы будем следовать культурологическому подходу Д. С. Лихачева, который дает нам полное представление о специфике этого типа типично западноевропейского образования, формировавшего западноевропейское культурное сознание в Средние века и пытающегося стереть его сегодня.

### **I. Идеология и основания двух «империй лжи»**

Папская теократия имела исключительное значение для истории католической Европы, но в целом была вычеркнута из национального сознания как непростительное поношение. Еще до того, как Русь оказалась под монгольским игмом, католическая Европа стонала под папским игмом. Этот мрачный период начался в XII веке в контексте упадка Священной империи, когда западноевропейские короли, за исключением французского, были еще очень слабы. Папа занял вакантное место Западной Римской империи, которая все еще существовала в сознании людей в Средние века.

Папская теократия<sup>2</sup> – это, как правило, «империя лжи». «Стали привыкать жить двойной жизнью: говорить одно, а делать другое. Разучились говорить правду- полную правду, а полуправда есть худший вид лжи: в полуправде ложь поделявается под правду, прикрывается щитом частичной правды»<sup>3</sup>. Теократия – основана на ряде фальшивок, таких как «Дарственная Константина», согласно которой римский император завещал империю папе – идея, противоречащая всем принципам римского

---

<sup>2</sup>Théry J : Le triomphe de la théocratie pontificale. Du III<sup>e</sup> Concile de Latran au pontificat de Boniface VIII (1179-1303) // Cevins M-M, Matz J-M: Structures et dynamiques religieuses dans les sociétés de l'Occident latin, (1179-1443), 2010 ; Pacaud M : Théocratie. L'Eglise et le pouvoir au Moyen-Age, 1957

<sup>3</sup> Лихачев Д.С.: Культура правды – антикультура лжи, 1987.

публичного права. В дальнейшем она основывалась на все большем отходе от «*interventio ratione peccati*» (папского вмешательства в мирские дела для предотвращения греха). Первоначально целью было просто предотвратить преступление. Но средневековые комментарии превратили его в право вмешиваться во все дела королей, поскольку папа был верховным представителем Бога на земле и поэтому мог судить и низлагать королей. Согласно теории двух мечей (духовной и мирской власти, см. «*Dictatus Papae*» XI в.; см. «*Unam Sanctam*» XIV в.), оба они принадлежат Папе, который делегирует мирскую власть тому, кому пожелает, поскольку обладает «*Plenitudo potestatis*» (полнотой власти) и осуществляет «*dominium mundi*» (мировое господство). Эти тексты полностью противоречат принципам Священного Писания: «Отдавайте Богу то, что принадлежит Богу, а кесарю то, что принадлежит кесарю». Тем не менее, эта теократическая идеология в целом не была отвергнута королями. Постепенно, за исключением французского, все западные короли более или менее добровольно подчинились Папе как светские, а не просто духовные подданные. На практике теократия держит в своих руках большую часть политической власти различных королевств.

ЕС не так уж сильно отличается от нее с точки зрения условий, в которых он возник, и людей, которые его создали. ЕС возник в 1993 году как своего рода историческая пробка, заполнившая пустоту, образовавшуюся после распада СССР. Европеизм, как и папская теократия, основан не на философии, а на иррациональной вере в надполитический морализм, согласно которого «Европа – это мир». Это надполитический морализм, потому что «Европа» и «мир» считаются моральными ценностями, стоящими превыше всего, и не могут быть оспорены ни при каких обстоятельствах. Они надполитичны, как вера в Христа. Таким образом, ЕС ставит себя в качестве морального авторитета, прежде чем стать

политическим авторитетом: он претендует на полное превосходство («auctoritas») над другими державами («potestates»). Официально не являясь теократией, ЕС претендует на харизму таковой, отсюда и считает нации разжигателями войн и безответственными субъектами, которые должны подчиняться «справедливому» и высшему субъекту.

Однако «мир», о котором здесь идет речь, – это не пацифизм, а « *Pax carolina*» (ср.  *Pax romana*,  *Pax americana*), т. е. гегемонистский мир между наследниками франков, колонизация для подданных и крестовый поход против всех остальных, т. е. то же самое, что и «Европа, объединенная против большевизма» 1942 года. Кроме того, в переводе с латыни « *Pax*» может означать «пакт», на чем и основан ЕС. Поэтому отказ от латыни как языка школьной культуры (2012 г) имеет решающее значение для создания империи лжи. Можно сравнить это с тем что писал Лихачев: «Колоссальный удар русскому языку, а, следовательно, и русскому понятийному миру принесло после революции запрещение преподавания Закона Божия и церковнославянского языка.»<sup>4</sup>

Папство и католические сети сыграли ключевую роль в создании ЕС. В разгар Второй мировой войны они создали первоначальный «Евросоюз» (1942–45 гг.), вдохновленный Италией и защищенный Рейхом<sup>5</sup>. После войны почти все т. н. «отцы-основатели» ЕЭС были католиками -христианскими демократами (Де Гаспери, «блаженный» Шуман, Аденауэр, Отто ф. Габсбург сын «блаженного» Кайзера Карла), за исключением Жана Монне и социалиста Спаака. В 1964 году, Павел VI выбрал святого Бенедикта покровителем ЕЭС, а в декабре 1980 года «святой» Иоанн Павел II дал ЕЭС свое благословение и еще двух покровителей, святых Кирилла и Мефодия, чтобы оправдать планируемое поглощение славянского мира. Присутствие

<sup>4</sup>Лихачев ДС: Избранные труды, 2022, с.28

<sup>5</sup>H-G Soutou : Europa ! Les projets européens de l'Allemagne nazie et de l'Italie fasciste, 2021

всех этих «святых» среди и вокруг «основателей-пророков» ЕЭС также признак какой-то теократии. Также существует своего рода «культ Европы», когда в Аахене вручается премия (святого) Карла Великого в день Воснесения Христа.<sup>6</sup> Однако если теократия и существует, то сегодня она четырехконфессиональная: католическая, протестантская, масонско-социалистическая (см. Парижские Олимпийские игры) и иудео-сионистская («Европа – это ценности Талмуда», по словам У. ф. д. Ляйен).

Европеизм, как и папская теократия – «империя лжи», основана на фальсифицированном толковании евросоюзных договоров юристами-федералистами, которые используют неясный язык договоров, чтобы навязать свою интерпретацию, т. е. идею все более федеральной конструкции, направленной на появление Еврогосударства, в нарушении договоров, разработанных суверенными государствами, которые явно не стремились к своему будущему распаду. Здесь мы видим и роль извращенных комментариев к текстам профессионалами, и типичное использование заведомо неясных формулировок<sup>7</sup>. А Лихачев писал: «Одно из самых главных проявлений культуры — язык. Язык не просто средство коммуникации, но прежде всего творец, созидатель. Не только культура, но и весь мир берет свое начало в Слове.»<sup>8</sup> Из этого следует, что извращение языка открывает ящик Пандоры.

Папская теократия также относится к определенному типу людей: католическому священнику и юристу-канонику, которых объединяют жесткость и трусость, а также слабость и желание жить в воображаемом мире<sup>9</sup>, междусобойство «богоизбранных», «человек-ангел», который

<sup>6</sup> См. напри. проповедь Аахенского епископа Mussinghoff, 1.05.2008 : Predigt\_Bischof-08-deutsch.pdf// aachen.de (посмотренно 19.04.2025)

<sup>7</sup> <https://www.courrierinternational.com/article/entre-soi-l-euroblabla-ce-dialecte-qui-fait-tourner-bruxelles>

<sup>8</sup> Лихачев ДС: Избранные труды, 2019, с.26

<sup>9</sup> См. описание аскетического священника у Ф. Ницша: К генеалогии морали.

считается высшим и недоступным для других смертных. У ЕС, с другой стороны, есть свои еврократы, которые все являются юристами с подобными нравственными чертами. Теократы не имели права на плоть со времен григорианской реформы и предавались педерастией втайне, как это было осуждено в «Книге Гоморры» (Pierre Damien) в 1050 году; а еврократы же не скрываются с 2010 года, заявляя о своих извращенных наклонностях, следуя ЛГБТистскую ключевую идею «падших ангелов»<sup>10</sup>. Но в обоих случаях вопрос морали – идеологический: теократы ограничивали свою сексуальность, чтобы достичь теоретического морального превосходства через ложную чистоту и, следовательно, верховенства власти; еврократы выставляют напоказ и навязывают свою гомосексуальность в школьных учебниках, чтобы продемонстрировать свою приверженность постмодернистской идеологии «меньшинств», которые морально «выше», как бывшие «жертвы угнетения». Итак, мы имеем дело с одним и тем же типом извращенного этико-политико-сексуального активизма.

В культурном плане папская теократия отличалась своим мракобесием, особенно в XIII–XIV веках, выступая за антиаверроизм, то есть борьбу со всеми формами философии<sup>11</sup>. ЕС, как мы уже показывали, является еще более глубоким мракобесным образованием, которое отрицает европейскую историю и культуру в любом виде: это отражение «*Nomo euramericanus*»<sup>12</sup>.

С точки зрения культуры, что была папская теократия? Надо спросить литературу. «[Классическая] литература – это наша надежда, неисчерпаемый

<sup>10</sup>См. Евроведение и Олимпийские игры в Париже, 2024.

<sup>11</sup> Van Steenberghen F: Une légende tenace: la théorie de la double vérité// Bulletin de la Classe des lettres et des sciences morales et politiques, tome 56, 1970. pp. 179-196; Brenet J-B: Les sources et le sens de l'anti-averroisme de Thomas de Strasbourg// Revue des sciences philologiques et théologiques, N° 90, 2006, p.641-663.

<sup>12</sup>Рокпло ОП : Мысль ДС Лихачева и кризис французской элиты.Введение к вопросу « *Nomo euramericanus* »// XXI Лихачевские чтения, 2023

источник нравственных сил наших народов». <sup>13</sup> А в нее «теократия лжи» оставила неизгладимые следы. Данте, несмотря на то, что был гвельфом, поместил в Ад большинство исторически засвидетельствованных пап, о которых он упоминает в «Божественной комедии», т. е. теократов: Николая III, Бонифация VIII, Климента V и Иоанна XXII. Эти папы описаны как чудовища, в частности Бонифаций VIII, в Канто XIX. Для Данте и итальянской культуры папская теократия в период ее расцвета была духовным, нравственным и политическим кошмаром.

В 2012 г., немец Гюнтер Грасс описывает действия ЕС в Греции в стихотворении «Europas Schande»: *«Боги, чей Олимп хочешь согнать, хором проклянут то, что принадлежит тебе, Ты увянешь без духа, без страны, чей дух зачал тебя, Европа».*

## **II. Методы и средства двух транснациональных хищнических сетей**

Папская теократия оказалась чрезвычайно эффективной и долговечной. Ее эффективность основывалась как на высшей, удаленной и самолегитимизирующейся власти, так и на комплексе вездесущих сетей. Папская теократия была не столько религиозной, сколько юридической. Она была дикастократией. На практике папа присвоил себе право низлагать королей, которые не действовали в соответствии с его волей (напр. короля Англии Иоанна Безземельного), выбрать кандидатов на престол и дать ярлык королям, которые были его подданными: королям Сицилии, Неаполя, всех пиренейских королевств, Англии, Венгрии, всех балканских государств, хотя они были православными, украинской Галиции (1250), самому германскому императору, и другим. Не так ли открыто действует ЕС в 2025 году в Румынии и Германии и уже с 2013 года в Греции? И снова

---

<sup>13</sup>Лихачев ДС: Избранные труды, 2019, с.65

оправдание аналогичное: вмешательство из-за греха в средневековье, вмешательство из-за «опасности для европейцев ценностей» в XXI веке.

ЕС – это самая полная дикастократия с XIV века. Вся евросоюзная политика определяется не избранными представителями, парламентами или народом, а небольшой группой евросудей. Они судят народы и навязывают им свои законы.

Средневековое папство создавало новые государства (напр: пиренейские королевства). Теперь ЕС проводит ту же политику строительства новых государств: сепаратистских бывших югославских и советских республик, которые должны превратиться в протектораты.

В свое время папская теократия опиралась на огромную, сильно разветвленную сеть слуг по всему вассальному папе миру: легатов, епископов, аббатов, вассалов, канонических юристов, гвельфов в Италии и Германии и т. д. У ЕС теперь есть свои комиссары, свои специальные представители и, прежде всего, свои юристы, проникшие в высшие национальные правовые институты (напр. в Конституционный совет Франции). Европейская сеть теперь состоит из всех выпускников центров «евро-общительности»: Колледжей Европы и британских «*public schools*»<sup>14</sup>. В этой связи необходимо подчеркнуть, что и папская теократия, и ЕС – это прежде всего сети людей и городов, а не территории.

Папская теократия была тем более эффективной, что она была удаленной, незаметной и даже тайной. Действия ее могущественных агентов касались только церкви и королей, которые должны были выполнять свои обязательства перед всемогущим теократом, но в ущерб своим

---

<sup>14</sup> Judah B: «L'ascension de Mme Europe// Le Grand Continent, 4.10.2020, <https://legrandcontinent.eu/fr/2020/10/04/lascension-von-der-leyen/> (посмотрено 19.04.2025)

подданным, которые не могли протестовать против этих обязанностей, исходящих извне и сверху. ЕС действует точно так же.

Теократия также опиралась на огромную казну. Везде, кроме Франции, Папа взимал налоги: десятина, крестовая десятина, «аннаты», «денарий Святого Петра», отчисления с каждой инвеституры церковной вотчины. Что еще лучше, папа назначал епископов и утверждал аббатов, которые владели большинство земель и богатств в каждой стране. Вся экономическая сущность королевств прямо или косвенно находилась в руках итальянского теократа. ЕС также удалось установить косвенные налоги на свои государства-члены (НДС, таможенные пошлины) и прямые отчисления. С другой стороны, контролируя евро, еврократия держит в своих руках все богатства государств-членов, которые сосредоточены в банках. ЕС удалось сделать то же самое, что и средневековому папству.

Папство не распространяло мир в Европе. Хотя оно пыталось сохранить его внутри, ему это не удавалось, о чем свидетельствуют войны даже между ближайшими вассалами папы, королями Неапольским и Арагонским. Прежде всего оно организовывало военные кампании, известные как крестовые походы, по всем окраинам своей юрисдикции. В русских летописях, изученных Лихачевым, говорится, что противниками святого Александра на Неве были «римляне», т. е. шведы, посланные римским папой Иннокентием III.<sup>15</sup>

Здесь мы видим полное совпадение геополитическим поведением ЕС. С одной стороны, несмотря на его харизму («Рах»), ЕС не гарантирует внутреннего мира. Наглядный пример – самое начало вторжения в Ливию 19 марта 2011 года, когда Италия и Франция были готовы к межъевропейскому столкновению на море из-за ливийской нефти, а ЕС не

---

<sup>15</sup> Степенная Книга, 8-я Степень, 2-я Глава, ПСРЛ XXI, 1908-13, с.281-284.

вмешался (вмешались США)<sup>16</sup>. С другой стороны, как папская теократия считала себя всем христианским миром, хотя была лишь его половиной, и поэтому нападала на церкви Востока, чтобы продемонстрировать свои претензии, так и ЕС считает себя всей Европой и пытается подчинить себе другую половину своими крестовыми походами в Украине, Сербии и, косвенно, в Палестине.

### **III. Возвращение и эволюция той же гидры, порожденной предательством**

Как объяснить тот факт, что ЕС так явно представляет собой регресс к Средневековью? С одной стороны, это упрямый отказ от любого исторического измерения, который ведет к возвращению к самому началу. С другой стороны, когда речь идет о транснациональной теократии, вероятно, следует говорить об исторической диалектике. Мы видим попытки восстановить теократию после Тридентского собора через монархов в борьбе с французскими королями Генрихом III и Генрихом IV, через Суареса и Беллармина<sup>17</sup>, затем Жозефа де Местра, а затем через католические инициативы 1920–50-х гг. Каждый раз, когда суверенитет государств начинает отступать, транснациональная гидра возрождается и начинает наступать. Это необходимо учитывать, если мы хотим построить прочный пост-европеистский порядок в будущем.

Папская теократия оказалась саморазрушающейся структурой, потому что чем больше росла эта «империя лжи», тем больше она теряла «святость», которая делала ее такой харизматичной. Она скомпрометировала себя, нападая на легитимные власти и разделяясь по светским интересам (французское папство против итальянского папства с 1378 года). ЕС следует

---

<sup>16</sup> Saini Fasanotti F: Libya & the Franco-Italian rivalry, 26.03.2019// GIS report, <https://www.gisreportsonline.com/r/italy-france/> (посмотрено 19.04.2025)

<sup>17</sup>De Franceschi S.H: Le pouvoir indirect du Pape au temporel.// Revue d'histoire de l'Eglise de France, 2002, 220, p.103-149

той же схеме. Он заявляет, что олицетворяет мир («Рах») а ведет войну против РФ и Беларуси. Его официальная харизма исчезла в глазах своих граждан.

Как и в случае с папской теократией, ЕС постигнет не полное внешнее поражение в Украине, а внутренний раскол. Папство дрогнуло, но не рассыпалось перед лицом своих часто побеждающих врагов (напр. византийцев в 1260 году, египтян в 1187 и 1291 годах), перед лицом французской пощечиной при Ананьи (1303 год) и даже перед лицом редких сецессий против его власти (Англия в 1360-х гг.). На самом деле папская теократия была гидрой, чьи головы размножились, как только их отрубили, каждый раз укрепляясь после поражений за счет большей мобилизации; именно это мы наблюдаем в ЕС с марта марте 2025 года как реакцию на победу России. С другой стороны, только появление второго папства в Авиньоне (1378 г.) против римского папства привело к внутренней войне по всему католическому миру, чтобы окончательно сломить теократическую власть. Сегодня не может ли возникновение итальянско-дунайского блока в рамках ЕС для противостояния Брюсселю создать конкурирующие институты и по-другому интерпретировать евродоговоры?

Но мы также должны спросить себя, почему папской теократии удалось продержаться целых 250 лет, как и ЕС уже 33, хотя многие эксперты уже предсказывали его крах в 2008-12 годах. Причина – та же, что и у теократии. Папство никогда бы не смогло управлять большей частью Европы, если бы королям не приходилось полагаться на Папу, чтобы уменьшить власть своих баронов, что до эпохи Возрождения казалось им более важным, чем внешний суверенитет. И ЕС держится потому, что олигархическим национальным лидерам нужна внешняя и высшая власть, чтобы снизить парламент и нацию, в которых и заключается национальный суверенитет, что подтверждает анализ антигосударственного поведения

западных олигархий, проведенный К. Лашем<sup>18</sup>. Европеисты — изменники, как и были в 1942 году: «Ненависть к другим народам (шовинизм) рано или поздно переходит и на часть своего народа [...]»<sup>19</sup>. Видимо, это взаимно. Таким образом, решение проблемы европеизма означает и решение проблемы олигархии.

---

<sup>18</sup>Lasch Ch: The Revolt of the elite & the betrayal of democracy, 1995

<sup>19</sup>Лихачев ДС: Патриотизм и национализм ; малые народы// Избранное. Мысли о жизни, истории и культуре, 2006, с.146