

Ю. М. Суварян

ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ И ЛИДЕРСТВА

1. Постановка задачи

Трансформации мировой экономики, политики, науки и культуры происходили и происходят непрерывно в результате развития человеческой цивилизации, научно-технологического прогресса, основанные на этих ведущих факторах неуклонно возрастают объемы и диверсифицируются структуры потребностей и спроса на различные товары и услуги в широком смысле, которые, в свою очередь, стимулируют новые трансформационные процессы.

Динамизм трансформаций охватывает все стороны человеческой деятельности и обуславливает уровень ее эффективности. Последняя во многом зависит от содержания и методологии общественного управления, которое охватывает системы государственного и местного самоуправления, а также институты гражданского общества (общественно-политические организации и партии).

Одним из исторических проявлений мировых трансформаций является смена монархической формы государства республиканским (демократическим), избранными демократическими конституционными механизмами органов верховной власти, а также руководств местных органов самоуправления, которая происходила в мире с начала XVIII века и продолжалась в течении XIX и XX веков

Исследования доказывают, что для демократического выбора органов власти важное синергическое значение имеют уровни цивилизационного и политологического развития населения страны, глубокого осознания необходимости государственности и целенаправленных, а также эффективных

государственных функций по обеспечению надлежащего благосостояния, внутренней и внешней безопасности населения.

Вместе с тем, известно, что лидерство в макро- и микроуровнях является определяющим фактором эффективности управления. Не секрет, что добивается успехов та страна, а также организация, которая управляется руководителем, обладающим известными качествами не формального, а действительного лидера. Рассматривая проблемы мирового неравенства, Д. Аджемоглу и Дж. А. Робинсон отмечают, что «традиционные экономисты игнорировали политику, но именно понимание того, как работает политическая система, является ключом к тому, чтобы объяснить мировое экономическое неравенство... Мы утверждаем, что путь к процветанию лежит через решение базовых политических проблем»¹. Не секрет, что решение этих проблем – полномочия избранных органов верховной власти. Возникает вопрос: в современных условиях возможно ли избрать в системе общественного управления руководителей, которые в основном обладают качествами действительных лидеров.

Историко-логический анализ по странам свидетельствует, что нет однозначного ответа на этот вопрос. Особенно это касается недавно созданных и относительно слабых по признакам экономического и научно-технологического развития стран.

Рассмотрим названную проблему более подробно и представим на научное обсуждение возможные направления ее решения.

¹ См. *Аджемоглу Д., Робинсон Дж. А.*, Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М., изд.-во АСТ, 2016, стр. 97-98:

2. Важные предпосылки верного демократического выбора в смутные времена

Как известно, необходимость государства, как всеобщего легитимного органа законной власти европейские мыслители, сторонники теории естественного права [Т. Гоббс (1588-1679), Дж. Локк (1632-1704), Ж.-Ж. Руссо (1712-1798), П. Гольбах (1723-1780)] и другие, обосновали тем, что «человек в своей природе-существо злое, в обществе идет война всех против всех, и чтобы ограничить ее проявления, необходимо государство» (Т. Гоббс)²/ По мнению Ж.-Ж. Руссо «Ненасытное честолюбие, страсть к увеличению относительных размеров своего состояния, с одной стороны, противоположность интересов – с другой, повсюду – скрытое желание выгадать за счет других». Все эти бедствия – «первое действие собственности и неотделимая свита нарождающегося неравенства»³.

Вышеназванные отрицательные тенденции человеческого поведения, к большому сожалению, характерны, также для отдельных государств. Страстное желание иметь большую сферу влияния, больше территорий и богатства является движущей силой в политике и практике отдельных современных государств. Взамен жесткой военной силы в их арсенале методы воздействия так называемой «мягкой силы» через различные общественные организации, которые щедро финансируются этими странами. Подобные действия обуславливают смутные времена, особенно для относительно слабых, политически не стабильных стран.

Общеизвестно, что в целях регулирования международных конфликтных ситуаций и решения проблем в области международной торговли,

² См. Чиркин В. Е. Государственное управление, М., Юрист, 2001, стр. 23.

³ См. Теория государства и права, под ред. Марченко М Н., Зерцало – М., 2001, стр, 67.

здравоохранения, защиты культурного наследия и т.д. созданы ООН и специализированные надгосударственные организации. Однако эти структуры не стали преградой при свершении цветных революций в некоторых постсоветских республиках. Практика показывает, что больше всего подобные компании происходят во времена общегосударственных выборов или в послевыборный период.

По мнению западных мыслителей, имеются также проблемы в области внутри – государственных демократических процессов, которые обусловлены тем, что «когда-то активное гражданское общество претерпевает регресс не столько из-за технологий, а по причине государственных чрезмерно широких посягательств»⁴. «Мы, люди, – продолжает Фергюсон, – живем в сложной институциональной матрице, где имеются правительство, рынок, закон и гражданское общество». В течении 18-го, 19-го и 20-го веков эти институты работали слаженно, чем были обусловлены успехи западных стран. Сегодня работа этих институтов срывается, и чтобы вернуться к фундаментальным принципам действительно свободного общества, необходимо начать действовать как раньше⁵.

Историко-логический анализ позволяет заключить, что устойчивое поступательное политическое и экономическое развитие страны во многом зависит от уровня цивилизационной и политологической зрелости общества, которое в современных условиях демократическим выбором формирует органы государственной власти и местного самоуправления и тем самым

⁴ См. Фергюсон Н., Большой спад. Как разрушаются институты и гибнут экономики, Е., New mag, 2020, стр.160-161 (на арм. языке).

⁵ См. там же.

определяет будущее государства и эффективность выполнения его миссии, а также государственных функций⁶.

Представители многих народов внесли ощутимый вклад в развитие мировой цивилизации, результатами которой пользуются массы, тем самым повышается цивилизационная грамотность людей.

Политология, как часть цивилизации, также развивается учеными, однако без хотя бы элементарных знаний политологии, значения государственности идти на выборы органов верховной власти сложно, поэтому необходимо иметь элементарную политологическую грамотность, а также минимально разбираться в экономических вопросах. Современный человек успешно пользуется достижениями информационных технологий, и чтобы со знанием дела участвовать в демократических процессах, необходимо вникать в тонкости демократических выборов. Вместе с тем, очень важно верить не в слова, а дела, пройденный путь и результаты деятельности кандидатов, участвующих в выборах. Необходимо различать популизм от реальных достижений, чтобы истинные лидеры победили популистов.

3. Эффективность лидерства в системе общественного управления

Многие методы и принципы управления зарождались и сформировались в мире бизнеса, но в начале двадцатого века они стали постепенно внедряться в систему государственного управления. В частности, имеется ввиду стратегическое управление и способы выбора стратегических программ,

⁶ См. Суварян Ю. М., Управленческие проблемы армянской государственности, Е., изд-во «Наука», НАН РА, 2023 г., стр. 74-102 (на арм. языке).

систему контроля выполнения намеченных задач и применение эффективных форм мотивации работников*.

Проблемы лидерства также считали предметом научного обсуждения на примере организаций. Для управленческой деятельности, как показывает опыт, объем задач или организаций не имеют принципиального значения, главное – владеть методологией управления и иметь управленческие качества. С этой точки зрения в системе общественного управления так же применяются методы лидерства. Однако в этой области имеются пока нерешенные проблемы, которые находятся в области выбора руководителей.

В научной литературе понятие лидерства характеризуется как «способность влиять на индивидуумов и группы людей, чтобы побудить их работать для достижения целей»⁷. При этом, власть отличается от лидерства тем, что «власть – это возможность влиять на поведение людей»⁸. Следовательно, организация или страна во многом будет в выгодном положении, если руководитель одновременно будет ее лидером.

По исследованиям ученых, основные черты, характерны для лидеров, следующие:

1. По мнению сторонников личностной теории лидерства или теории великих людей, важные личные качества – уровень интеллекта и знания, впечатляющая внешность, честность, здравый смысл,

* Бывший президент США В. Вильсон считал, что «сфера управления это сфера бизнеса» и в целях обеспечения эффективности в деятельности правительства необходимо искать «модели административного управления в частном секторе», т.к. руководство правительством полностью совпадает с управлением деятельности организаций и считает своей первейшей задачей эффективность. [См. Денгард Р. Б. Теории общественных организаций, Е., Антарес, 2006, стр. 63-71 (на арм. языке)].

⁷ См. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф., Основы менеджмента. М., “Дело”, 2000, стр. 489.

⁸ См. там же, стр. 464.

инициативность, социальное и экономическое образование и высокая степень уверенности в себе⁹.

2. Представители поведенческого подхода к лидерству считают, что эффективность лидерства определяется не личными качествами руководителя, а скорее его поведением к отношению подчиненным. Исходя из этого Д. МакГрегор выделяет четыре стиля руководства – автократичный, демократический, ориентированный на работу и на человека. При этом первое ориентировано на первичные потребности людей по Маслоу – физиологические, защищенности и безопасности, второе – на вторичные, высокие потребности (самовыражения, уважения, принадлежности)¹⁰.

Ученый, исследовавший проблемы лидерства Лайкерт, рассматривает два варианта автократичного стиля – эксплуататорско-авторитарного и благосклонно-авторитарного. По его мнению, демократический стиль может быть конкретизирован в виде консультативно-демократического и в более прогрессивной форме – основанной на участии¹¹.

3. Представители ситуационного подхода к лидерству придают определяющее значение для эффективности руководства ситуационным факторам¹².

Например, модель Фидлера включает три ситуационных фактора:

- отношения между руководителем и членами коллектива (привлекательность личности руководителя по мнению подчиненных, их лояльность к руководителю),

⁹ См. там же, стр. 488.

¹⁰ См. там же, стр. 491-495.

¹¹ См. там же, стр. 496.

¹² См. там же, стр. 501.

- структура задачи (четкость ее формулировки),
- должностные полномочия (объем законной власти).

В целом, очевидно, что эффективность лидерства во всех условиях управления зависит от личных качеств руководителя, его поведения в отношении подчиненных, что обусловлено образом мышления и интеллекта руководителя, а также его умением верно ориентироваться в различных ситуациях.

В научной литературе также характеризуются трансформационные лидеры и лидерство пятого уровня.

*Трансформационные лидеры*¹³, харизматические лидеры отличаются способностями по внедрению инноваций, осуществлению изменений.

Лидерство пятого уровня, начинается от способного работника (I уровень), активного члена команды (II уровень), компетентного менеджера (III уровень), эффективного руководителя (IV уровень) и лидера пятого уровня, который скромнен и профессионален, создает организацию, способную долгое время оставаться действительно великой¹⁴.

Коренная задача лидерства в системе общественного управления состоит в выборе такого руководителя, который соответствует вышеприведенным качествам действительного, а не формального лидера. В сфере бизнеса данная задача решается на основе интересов инвесторов, которые стремятся получить высокие доходы. Заинтересованность членов команды стимулирует выбор эффективного руководителя. Например, собрание открытого акционерного общества выбирает такой совет директоров и исполнительного директора, которые нацелены на процветание организации – роста реализации товаров и прибыли.

¹³ Дафт Р.Л., Менеджмент. СПб, “Питер”, 2006, стр. 596.

¹⁴ См. там же, стр. 597.

В области общественного управления существуют многоплановые интересы. Среди них важнейшими являются укрепление государственности, обороноспособности страны, развитие экономики, науки и культуры, повышение благосостояния народа. Это значит, что имеются интересы не личного, а государственного, общественного характера. Следовательно, возникает объективная необходимость в надлежащей мере регулировать демократические процессы через разумные ограничительные критерии, тем самым способствуя решению важных общественно-государственных задач.

Теперь рассмотрим действующие основные законы РФ и РА с точки зрения обеспечения предъявляемых требований к главам государства и другим выборным должностным лицам как к лидерам и обеспечения критериев эффективного лидерства.

В конституции Российской Федерации подробно описаны функции главы государства Президента РФ, Государственной Думы и Совета Федерации, органов местного самоуправления. Статья 81.2 гласит, что «Президентом РФ может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в РФ не менее 10 лет»¹⁵. По статье 97.1 «Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах»¹⁶. При этом, «Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе»¹⁷.

В Конституции Республики Армения также предусмотрены критерия для выбора Президента республики и депутатов в республиканский парламент. По статье 124 президентом республики может быть избран каждый, кому исполнилось 40 лет, за последние 6 лет являлся только гражданином РА, за

¹⁵ Конституция Российской Федерации, М., Омега-Л, 2006, стр. 21.

¹⁶ См. там же, стр. 25.

¹⁷ См. там же, стр. 25.

последние 6 лет постоянно проживал в РА, имеет право выбора и владеет армянским языком»¹⁸. Депутатом национального собрания (статья 48.2) может быть избран каждый, кому исполнилось 25 лет, за последние 4 года являлся гражданином только РА, за последнее 4 года постоянно проживал в РА, имеет право выбора и владеет армянским языком. Статья 148.1 конституции РА утверждает, что член правительства должен соответствовать требованиям, предъявленным к депутатам парламента.

В парламентах современных государств решаются сложные вопросы стратегического развития страны, проблемы бюджетного регулирования, обеспечения макроэкономической стабилизации, в целом-создание законодательной базы для всех сфер политической, общественно-экономической жизни и безопасности государства. Поэтому депутатами профессионального, на постоянной основе действующего парламента должны быть специалисты высокой квалификации преимущественно в области физико-технических, юридических, экономических, образовательных направлений, имеющие более десятилетний опыт активной работы в государственных учреждениях и крупных частных производственно-технологических предприятиях. Эти требования наиболее важны также для представителей и сотрудников исполнительной власти. Во времена бурного научно-технического прогресса, искусственного интеллекта высокообразовательный уровень для должностных лиц на всех уровнях законодательной и исполнительной власти государства является объективной необходимостью. А успешный опыт работы в вышеназванных организациях позволит оценить такие качества руководителей, как стиль работы с подчиненными, инициативность, способности принятия управленческих решений в различных ситуациях и с

¹⁸ См. Конституция РА (с изменениями), Е., 2019, стр. 53 (на арм. языке).

учетом высоких потребностей подчиненных. Эти качества руководителя являются основными признаками демократического и трансформационного лидера. Поэтому критерий успешного опыта работы в государственных и крупных частных предприятиях является важным условием подбора потенциальных лидеров.

В некоторых странах на демократические выборы органов власти влияет так называемое глубинное государство, а затем оно имеет возможность воздействовать на управленческие решения в своих интересах, которые отличаются от государственных, тем самым нарушаются принципы и цели демократии, а об эффективном лидерстве вряд ли стоит надеяться.

Обобщая изложенное, следует подчеркнуть, что объективный и верный выбор верховной власти и руководителей на местах предполагает:

- надлежащий цивилизационный и политологический уровень населения и на этой основе умение людей различать популизм от реальных достижений, потенциального лидера от обыкновенного чиновника,
- конституционное и законодательное установление четких критериев для избрания будущих действительных (а не формальных) лидеров.