

ЦЕННОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ: ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Весь мир существует ради ценности личности

Кант

Проблематика ценностей закономерно актуализируется в переломные моменты истории, когда возникает задача разрешения глубинных противоречий, поиска новых смыслов человеческого существования. По большому счету и военные конфликты, инициированные множеством причин, среди которых наиболее явными являются борьба за территории, нехватка ресурсов, стремление к мировому господству и пр., – в основе своей – это конфликты ценностных систем, сформированных культурными различиями [1] и социальными изменениями, обусловленными сменой поколений, миграционными процессами, технологическими новациями.

Наше время конфликтов перманентных, то вспыхивающих огнем орудий, варварски разрушающих наряду с жизненными укладами и самими жизнями культурные ценности, то обретающих гибридный, тлеющий характер, настоятельно требует осмысления и переосмысления их истоков и возможных решений. Что представляет собой человеческая сущность, если она вызывает столько хаоса? В далекие времена даже самые неудачные решения имели последствия в ограниченном, местном масштабе. Сегодняшние конфликты имеют межконтинентальное значение, что не отменяет конфликтности локального и индивидуального уровней. Последствия ценностных конфликтов могут иметь чрезвычайно деструктивный характер в виде поляризации общества, межкультурных и межконфессиональных разногласий с потенциалом перехода в «горячую» фазу. Тезис о закономерности и неизбежности конфликтов в сложных и

разнообразных обществах не снимает вопроса о стратегиях их минимизации. Следовательно, необходим соответствующий уровень анализа их истоков и причин.

Одна из наиболее впечатляющих моделей эволюции ценностных систем принадлежит американскому психологу, профессору Клэру Грейвзу. На протяжении почти 30 лет он следил за социокультурными условиями, ценностями и моральными ориентирами людей из разных стран и культурных традиций. На основании исследования поведения и мотивов более чем 50 тыс. человек он пришел к заключению, что грядут изменения в человеческой природе, которые повлияют на глубины не только американской культуры, но и на жизнь всего мира. Созданная им теория спиральной динамики объясняет эволюцию индивидуального и коллективного мышления: в ответ на изменившиеся условия жизни люди развивают новые системы ценностей [2].

При этом любая живая система (человек, общество, компания или страна) проходит примерно одни и те же уровни развития. Эта теория эмерджентных циклических уровней существования, согласно Грейвзу, дает важные ключи к пониманию жизненных целей и приоритетов каждого человека на протяжении его жизни, объясняет ради чего человек живет [3].

Ученики и последователи Клэра Грейвза Дон Бек и Крис Кован в книге «Спиральная динамика. Управляя ценностями, лидерством и изменениями в XXI веке» [4] развили концепцию учителя. Так, сканируя геополитические течения, пишут они, следует определять:

- **ТОЧКИ ВОЗГОРАНИЯ** — кризисы, вызванные столкновениями между различными ценностными системами;
- **ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ** — зоны, пузырящиеся под поверхностью, которые вскоре могут вспыхнуть взрывом;
- **ДИАСПОРЫ** — распространение или миграция людей с общими ценностными системами;

- РЕГРЕССИИ — сдвиги вниз по спирали в ответ на ухудшение условий жизни;
- ГАРМОНИЧНОСТИ — одновременное движение двух или более ценностных систем;
- ЗАТОР — когда две сильных конфликтующих ценностные системы колеблются вперёд и назад;
- ПЕРЕДОВОЙ КРАЙ — представляющий первую вспышку пробуждения нового.

Цитируя статью более чем двадцатилетней давности своего наставника Клэра Грейвза, Бек и Кован ссылаются на его видение будущего, которое предоставляет три различных варианта:

- массовую регрессию в начальную стадию каменного века, если нам не удастся стабилизировать оружие и исчезающие ресурсы нашего мира;
- версию романа Джорджа Оруэлла «1984», воплощённую в тираническом, манипулятивном правительстве, с отполированными и коммунитарными обертонами;
- появление подхода второго порядка к бизнесу и обществу, который в корне отличается от того, что мы знаем сегодня, следует действовать локально и планировать глобально, одновременно действуя глобально и планируя локально.

Выбор неизбежно остаётся за нами [4].

Теория спиральной динамики направляет поиски за невидимыми, но живыми ценностными системами как ключевыми механизмами, которые циркулируют глубоко внутри человеческих систем и пульсируют в центрах принятия решений в интеллектуальном центре каждого человека, организации или общества.

Главный вопрос современности: как все-таки возможно сосуществование или интеграция одних ценностных иерархий с другими, как

возможна неконфликтная, невоенная междивизиационная и межкультурная коммуникация?

О ценностях написаны тысячи страниц, о них высказывались до категорического императива Канта и после него [5]. Эта очевидная, и в то же время ускользающая категория определялась и переопределялась в разных временных и культурных контекстах. Есть среди них и особые. Разговор о ценностях будущего был бы неполон без обращения к наследию П. Сорокина. В 1937 г. социолог пишет эссе «Возможность возникновения нового интегрального строя на Западе и Востоке» [6]. В этой работе он развивает свою теорию интегральной культуры, предсказывая переход от чувственной (сенситивной) культуры к новому типу социокультурной системы, сочетающей рациональные, духовные и чувственные элементы. Для осуществления проекта, отмечал П.А. Сорокин, Западу нужно отречься от «чувственных псевдореальностей», а Востоку преодолеть бедность.

Остаются ли его идеи актуальны сегодня? Отметим, что «Востоку» (и Ближнему, и Дальнему) удалось справиться с бедностью, а вот Запад с тех пор значительно преуспел в сфере «чувственных псевдореальностей». И все же великий социолог уже тогда (обратим внимание на дату работы) разглядел истощенность чувственной западной культуры, проявляющейся сегодня в кризисе потребительского общества (экологические проблемы, рост неравенства и пр.), усталости от цифрового гиперреализма («одиночество в сети»), крушении старых идеологий (либерализма, капитализма, социализма), кризисе европоцентризма и росте влияния незападных цивилизаций (Китай, Индия, исламский мир, предлагающие альтернативные модели развития).

Налицо и признаки интегральной культуры, сочетающей рациональное знание (наука и технологии, имеющие универсальный характер), духовные ценности (религия, которая не только разделяет, но и объединяет, этика, экзистенциальные поиски, глобализация восточных практик), творчество (синтез традиций разных народов в искусстве). Новые формы интеграции

формирует и цифровая реальность, например, метавселенные, вызовы трансгуманизма всему человечеству и пр. Т.е., налицо признаки нового глобального уклада, который генерирует, как отмечает П.А. Сорокин, фундамент для появления цивилизации принципиально нового вида. Но возможность еще не означает реальности.

Принадлежность к научному сообществу вынуждает обратиться к специализированной энциклопедии. Новая философская энциклопедия определяет ценность как «одну из основных понятийных универсалий философии, означающую в самом общем виде невербализуемые, «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), – которые конституируют ее внутренний мир как «уникально-субъективное бытие»» [7].

Однако современная политическая «ситуация в России и в мире оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей» [8]. Тревожная ситуация вывела понятие ценности в вербальный пласт, и «атомарные» составляющие получили в Указе Президента свое обозначение:

«5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [8].

25 лет назад, 8 сентября 2000 г. в Нью-Йорке была принята 189 мировыми лидерами «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций», в том числе 147 главами государств, которая сформулировала восемь

основных целей на глобальном, национальном и местном уровнях, в их достижении поставлено 18 конкретных задач и отобрано 48 показателей для оценки успешности их решения [9]. Нас особенно интересует раздел «Ценности и принципы», которым, собственно, и открывается документ. Напомним его содержание:

- **Свобода.** Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости <...>
- **Равенство.** Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. <...>
- **Солидарность.** Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости <...>
- **Терпимость.** При всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Различия в рамках обществ и между обществами не должны ни пугать, ни служить поводом для преследований, а должны пестоваться в качестве ценнейшего достояния человечества. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями <...>
- **Уважение к природе.** В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. <...>
- **Общая обязанность.** Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. <...>

Непредвзятый взгляд обнаружит несомненную корреляцию между этими тезисами и перечнем традиционных ценностей в Указе Президента РФ, разумеется, с поправкой на акцентировку гражданственности и служения Отечеству.

Можно ли ценности из документа ООН считать универсальными? На мой взгляд, они точно общечеловеческие, общецивилизационные. Разумеется, каждый этнос и культура и всякая историческая эпоха осуществляют свое смысловое и содержательное наполнение категорий такого масштаба. Другой вопрос: оказалось, что между словом и делом разверзлась пропасть. И текст под названием «Декларация» остается декларацией. И те самые лидеры (и/или их преемники), подписавшие столь возвышенный, и такой желаемый народами планеты документ, реализуют совсем другие ценности и принципы. То есть, вопрос, возможно ли сосуществование или интеграция одних ценностных иерархий с другими, неконфликтная, невоенная межкультурная и межкультурная коммуникация, пока повис в воздухе. В воздухе культуры, которой мы дышим.

Литература

1. См., например: *Мейер Э.* Карта культурных различий. Как люди думают, руководят и добиваются целей в международной среде. М.: Библос. 2019. 282 с.
2. *Graves, Clare W.* Levels of Existence: An Open System Theory of Values // *The Journal of Humanistic Psychology*, Fall 1970, Vol. 10. No. 2, pp. 131–154.
3. *Graves, Clare W.* An Emergent Theory of Ethical Behavior Based Upon — An Epigenetic Model, Schenectady, New York, 1959.
4. *Бек Д., Кован К.* Спиральная динамика. Управляя ценностями, лидерством и изменениями в XXI веке. М. BestBusinessBooks. 2010.

5. *Багдасарьян Н.Г.* «Sapere aude! — мужество пользоваться собственным умом»: пролегомены к рефлексии // Электронный философский журнал Vox: <http://vox-journal.org> Выпуск 46 (сентябрь 2024).
6. *Сорокин П.А.* Возможность возникновения нового интегрального строя на Западе и Востоке / Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / под ред. И.И. Абылгазиева и И.В. Ильина. М. : Макс Пресс, 2008.
7. *Шохин В.К.* Ценность. Новая философская энциклопедия. В четырех томах. Т.4. – М. Мысль. 2001. С.320-321.
8. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 “Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”// <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>
9. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята [резолуцией 55/2](#) Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года
[//https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)