

РЕГУЛЯТИВНЫЕ, МОТИВИРУЮЩИЕ, ПРОГРАММИРУЮЩИЕ ФУНКЦИИ ЦЕННОСТЕЙ В УКРЕПЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В современном мире происходят стремительные геополитические и социокультурные трансформации, весьма ощутимо затрагивая и нашу страну. Причём России принадлежит совершенно особая роль в этих процессах складывания нового глобального миропорядка. Самоопределение и развитие России, необходимость укрепления национальной безопасности страны, выдвигают ряд новых основополагающих принципов и актуальных задач, которые стоят перед нашим государством-цивилизацией. В этой связи проблемы ценностей, дискуссии вокруг них, приобрели особое значение и вызывают широкий общественный резонанс. И это ставит перед российским обществом принципиально новые аксиологические вызовы, требует вдумчивого переосмысления своих прошлых ценностных и мировоззренческих установок.

Весьма показательными в этом отношении стали диспуты вокруг ценностных ориентиров и концепции национально-гражданской идентичности, которые проводятся в рамках Ежегодных заседаний Международного дискуссионного клуба «Валдай». Так, в 2022 г. в своей речи на итоговой сессии Валдайского клуба Президент России В.В. Путин отметил: «Развитие должно идти именно в диалоге цивилизаций, с опорой на духовно-нравственные ценности. Да, у разных цивилизаций разное понимание человека, его природы – оно часто на поверхности только разное, но все признают высшее достоинство и духовную сущность человека. И чрезвычайно важно общее, общий фундамент, на котором мы, безусловно, можем строить и должны строить своё будущее». Российским лидером тогда было особо подчеркнуто: «Традиционные ценности – это не какой-то фиксированный свод постулатов, которых надлежит придерживаться всем. Конечно же, нет. Их отличие от так называемых неолиберальных ценностей в том, что в каждом случае они неповторимы, потому что вытекают из традиции конкретного общества, его культуры и исторического опыта. Поэтому традиционные ценности нельзя никому навязать – их необходимо просто уважать, бережно относиться к тому, что выбирал веками каждый народ»¹.

Истоки культурологической постановки вопроса о ценностях. В первой половине XIX века в Санкт-Петербурге были созданы и опубликованы первая отечественная теория цивилизации академика А.К. Шторха (1815 г.), а также первая русская концепция культуры, разработанная на натурфилософской и естественно-научной основе академиком Д.М. Велланским (1836 г.). Уже в их концепциях можно усмотреть зёрна функционального подхода в изучении ценностей, их общественном назначении и побудительных действиях в жизни людей. Так, согласно академику А.К. Шторху, цивилизация строится на сознательных человеческих суждениях, которые определяют ценности людей. «Ценность» понималась им как *мера полезности вещей или эквивалент блага*. Ценности проистекают из суждений, представляют собой меру, т.е. оценку полезности, и формируют тем самым внешние (предметные) и внутренние (нематериальные) блага народа. Совокупность последних и создает у данного народа оригинальную цивилизацию. Вот почему в каждой цивилизации ценности, словно цветные стёклышки в калейдоскопе, переменяются всякий раз, когда у народа трансформируется представление об этом самом нематериальном благе. Но почему эти представления изменяются? Что динамизирует процесс ценностных метаморфоз?

¹ Владимир Путин принял участие в XIX Ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». Стенограмма пленарной сессии 27.10.2022 <https://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/vladimir-putin-prinyal-uchastie-v-xix-zasedanii-kluba-valdai/>

Ценности в системе культуры: функциональный подход. С функциональной точки зрения вся культура представляет собой чрезвычайно сложную систему специализации и координации самых разнообразных функций, возникающих как системная реакция на самые многообразные потребности, запросы и нужды человека, общества, народа и человеческого рода в целом. Каждый элемент в системе культуры отвечает определённой потребности всей целостности (или той или иной подсистемы), выполняя конкретную (одну или несколько одновременно) задачу. Многообразие функций культуры характеризует проявление её свойств в определённых исторических условиях и представляет собой способ «опережающего действия» системы (этнической или социальной) при взаимодействии с внешней средой.

Функционально система ценностей в культуре может быть сопоставлена с деятельностью центральной нервной системы в живом организме. Ценности общественного сознания можно рассматривать как своего рода аксиологические доминанты мировоззрения. Системы ценностей призваны обеспечить достижение баланса в осуществлении оперативной и стратегической, а также специализированной и интегративной деятельности в рамках функционирования всего социокультурного организма. В свете сказанного ценности обобщенно вполне можно охарактеризовать и как мотивирующие ориентиры человеческой деятельности.

Благодаря осуществлению упорядочивающей, организующей функции достигается требуемая для существования любого общества интеграция, консолидация, сплоченность человеческого коллектива, целенаправленность и координация усилий его членов. С системной точки зрения это по сути *негэнтропийная функция*, противостоящая «энтропии», т.е. дезорганизации.

В Советском Союзе приоритет в изучении мотивирующих, регулятивных и программирующих функций культуры, осознании их исключительной важности, принадлежит Э.С. Маркаряну, который в значительной мере реанимировал системный подход А.А. Богданова в исследовании культуры. Э.С. Маркаряном было предложено и обосновано понимание культуры как специфически характерного для людей способа деятельности и объективированного в различных продуктах результата этой деятельности. Следовательно, с этой точки зрения, культура охватывает собой всю систему надбиологически выработанных средств и механизмов, благодаря которым *мотивируется, стимулируется, направляется, координируется, программируется, исполняется и обеспечивается* человеческая деятельность, а ее личностные и коллективные субъекты воспроизводятся и изменяются.

По мнению Э.С. Маркаряна специфически человеческая деятельность программируется не наследственно, а закрепленными в традициях (благодаря соответствующим знаковым системам и прежде всего языку) типами поведения, которые усваиваются членами общества путем многообразного процесса научения (инкультурации и социализации). При этом отличительная особенность людей с этой точки зрения состоит не просто в том, что их поведение по своему источнику является приобретенным (среди высших животных приобретенные посредством научения и индивидуального опыта типы поведения играют довольно значительную роль), а в способности закреплять соответствующие типы поведения в традициях, этом специфически человеческом феномене, создающем совершенно новые возможности ненаследственного программирования деятельности в пределах весьма устойчивых и безусловных коллективных объединений². Программирующие функции культуры действуют по принципу «опережающего отражения». Будучи основаны на «учёте» вероятности наступления соответствующих событий, они направлены на приспособление к предвидимым условиям будущего³.

² Маркарян Э.С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи / Отв. ред. и составитель А.В. Бондарев. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга, 2014. С. 25.

³ Там же. С. 279.

Среди современных исследований программирующих функций культуры совершенно особое значение имеют работы академика В.С. Стёпина (1934-2018), который смог оценить перспективность разработки этой тематики в концепциях Э.С. Маркаряна, М.К. Петрова и Г.П. Щедровицкого, в значительной мере синтезировав и развив заложенный в них потенциал⁴. Как отмечает В.С. Стёпин, наряду с биолого-генетическим кодом, который закрепляет и передает от поколения к поколению биологические программы, у человека существует еще одна кодирующая система — *социокод* (термин М.К. Петрова, мы предпочитаем называть такую кодирующую систему *культурогенетическим кодом*). Посредством такого кода фиксируются программы социального поведения, общения и деятельности, а также передается от человека к человеку, транслируется от поколения к поколению весь развивающийся массив социокультурного опыта: знания, навыки, умения, образцы деятельности, нормы, правила, ценности, мировоззренческие установки и т.д. Согласно концепции В.С. Стёпина, в ходе исторического развития общества постепенно формируется сложная иерархия программ деятельности, поведения и общения, представленных различными социокодами, которые непосредственно или опосредованно управляют поступками и действиями людей⁵.

Заключение. Итак, в настоящее время, как указывал наш Президент В.В. Путин, ключевыми являются *цивилизационные задачи развития России, социокультурная консолидация, укрепление основ нашей идентичности, национальный суверенитет и безопасность*. Решение столь масштабных задач невозможно без общественной консолидации, сосредоточения всех имеющихся у нас сил и интеллектуальных потенциалов нашей страны. Поскольку перед нами стоят *цивилизационные задачи развития России*, то, значит, их невозможно решить без культурологии, обладающей высоким теоретико-методологическим, ценностно-ориентирующим и гуманитарно-технологическим потенциалом.

Необходимо наконец-то осознать и признать, что в современном мире главная борьба развёртывается прежде всего за смысловые ориентиры, идеалы, ценности, мировоззрение людей. Тот, кто выигрывает битву за мировоззрение, «овладевает умом и сердцами людей», приобретает возможность деморализовать противника и мобилизовать своих потенциальных сторонников. Системы ценностей обладают несомненным регулятивным, мотивирующим, консолидирующим и программирующим функциональным потенциалом. Его можно и нужно использовать для укрепления национальной безопасности России.

Смыслополагание, идеалы, ценности, культурные тексты, контексты, подтексты, интертексты, их понимание – это и есть поле культурологии. Главными специалистами в этой области являются культурологи, а вовсе не экономисты, юристы, социологи, политологи или теологи, хотя все они, разумеется, тоже очень нужны. Но без культурологии нет «точки сборки» любых иных профессиональных знаний в понимании культуры и современных культурных реалий. Понимание культуры имеет не узко профессиональный характер («культурология для культурологов»), оно относится к универсальным компетенциям для любого специалиста в любой профессиональной сфере. Вспоминаются пронзительные слова одного из авторитетнейших петербургских культурологов, профессора и сенатора Ю.Н. Солонина: *«Жить в культуре и ничего о ней не знать — преступно, ибо в этом случае каждое действие человека может оказаться — и оказывается! —*

⁴ Бондарев А.В. Отечественная культурогенетика: истоки, развитие и современное состояние (вместо предисловия) // Культурогенез и культурное наследие / Науч. ред. и сост. А. В. Бондарев. — М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2014. С. 7-28.

⁵ Стёпин В.С. О «генах культуры» и главной задаче философии и социально-гуманитарных наук // Экология и жизнь. 2012, № 11 (132). С. 4-12; Стёпин В.С. Программирующие функции культуры в человеческой жизнедеятельности // Культурогенез и культурное наследие / Науч. ред. и сост. А.В. Бондарев. — М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2014. С. 91-122.

*разрушительным для культуры»*⁶. Не зная лабиринта, в котором мы живем, т.е. культуры, мы будем неизбежно обречены наткнуться на её тупики, т.е. всякие всевозможные «кризисы» (экологические, демографические, военные, экономические, социальные, личные и прочие). В этом смысле культурологию можно уподобить *«навигатору»*, позволяющему **ориентироваться в бесконечно сложном и крайне запутанном «лабиринте» культуры**. Более того, культурология повышает эффективность в осознании собственных наличных культурных потенциалов, выявлении социально необходимых человеческих качеств, ценностей, смыслов и идеалов, их селекции и культивировании, определении стратегии и тактики управления ими.

Поэтому одной из главных задач прикладной культурологии является разработка и построение моделей сбалансированного сочетания и эффективного взаимодействия ценностных ориентиров, наиболее значимых, гуманистически ориентированных функций культуры, а задача культурной политики – способствовать их реализации на благо общества и каждого человека.

⁶ Солонин Ю.Н. Введение // Культурология: Учебник / Под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2005. С. 7; Солонин Ю.Н. Культура и культурология // Солонин Ю.Н. Целостность гуманитарного знания. – СПб.: Наука, 2015. С. 187, 193.