

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ «СОСТОЯНИЕ МИРА МЕЖДУ НАРОДАМИ» УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЦЕННОСТЬЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?

Вопрос не праздный. В качестве религиозного и этического нормативного предписания максима «Не убий» сопровождает человечество на всем протяжении его письменной истории. Возможно, она появилась еще во времена палеолита. Однако так и не обрела статус универсальной ценности, следование которой безусловно определяло бы «ненасильственное» бытие людей. Примерно такая же ситуация с проблемой «войны и мира». Начиная с незапамятных времен, «человек» и «война» идут рука об руку. За 6 тысяч лет более или менее надежно известной нам истории человечества, лишь около 300 лет оно провело без значительных войн. Хотя идея мирного сосуществования народов была и остается одним из важных когнитивных компонентов культурных ядер всех крупных цивилизаций планеты. Однако рационализация этой идеи в трудах европейских философов, политических мыслителей и ученых, как правило, происходила в периоды геополитических кризисов. Именно тогда создаются объемистые трактаты, обосновывавшие возможность и необходимость всеобщего (вечного) мира между народами и государствами.

Их появление вызвано тем, что, начиная со второй половины 16 столетия, количество войн в Европе и за ее пределами стремительно увеличивается. Это связано не только с формированием колониальных «океанских» империй (Испании, Англии, Португалии, Нидерландов), обострением между ними геополитических противоречий в Новом Свете и на европейском субконтиненте, но и с религиозным противостоянием: процессами Реформации и Контрреформации, придавшими перманентным военным конфликтам европейских держав религиозный характер. В 17-18 веках произошло, как минимум, семь крупных и долговременных международных военных конфликтов, в которых приняли участие все

¹ Ведущий научный сотрудник Института философии РАН, доктор философских наук, профессор. Автор более 230 научных статей и 12 монографий, в т. ч.: «Нации и национализм. Теория и история», «Государство модерна. Национальный и социальный векторы эволюции», «Глобализация, нации и национализм: история и современность», «Национальные государства в глобализирующемся мире: социально-философский анализ», «Национальное государство. Прошлое. Настоящее. Будущее» и др. Член редколлегии журналов «Вопросы философии и психологии», «Личность. Культура. Общество», «Телекинет», «Вестник РФО». Член Союза журналистов РФ.

значительные европейские государства.² Наиболее долгой и разрушительной была длившаяся с 1618 по 1648 год Тридцатилетняя война. Тогда в результате сражений, голода и болезней в Центральной Европе погибло, по разным оценкам, от 4,5 до 8 миллионов солдат и мирных жителей, а в некоторых частях современной Германии население сократилось более чем на 50%. Во многом это было связано с усовершенствованием оружия, созданием массовых регулярных армий и военных коалиций, профессионализацией войны. Происходит рождение армии нового типа, отличающейся беспрецедентной дисциплиной. «Солдат, - напишет М. Фуко, — стал чем-то, что можно изготовить. Из бесформенной массы, непригодной плоти можно сделать требуемую машину».³ В руках государства концентрируется не только военная сила. Оно устанавливает монопольное право на войну (*jus ad bellum*). Так, помимо упорядочения и рационализации мирной жизни государством, происходит рационализация пространства войны. Но одновременно с рационализацией войны, в разы увеличившей степень кровопролития, несущей огромные экономические потери и стимулировавшей иммиграцию в земли Нового Света, рационализируется и антивоенная публицистика. От утопических сочинений Томаса Мора, Т. Кампанеллы «Город солнца» (1602) и И. В. Андреэ «Крепость Христа, или Описание республики Христианополь» (1619), она эволюционирует к научным трактатам, опирающимся на теоретические аргументы.

Одним из самых значительных был трактат сына адмирала английского флота Уильяма Пенна (1644-1718), - квакера-пацифиста и основателя (в качестве «убежища для свободомыслящих европейцев») североамериканской колонии «Пенсильвания» («Лесная страна Пенна») - «*Опыт о настоящем и будущем мире в Европе путем создания европейского Конгресса, Парламента или Палаты государств*» (1693). Тем самым Пенн первым предложил надгосударственный административно-политический механизм предотвращения войн, основанный на принципе равной для всех справедливости в лице беспристрастной законности. Однако его сочинение тогда оказалось не замеченным большинством современников.

Гораздо больше в этом смысле повезло трехтомному «*Проекту вечного мира в Европе*» французского аббата Шарля Ирины де Сен-Пьера (1658–1743), написанному в 1713-1717 годах. В этом сочинении единственным средством для устранения войн уважаемый аббат считал «лишь форму

² Тридцатилетняя война (1618-1648 гг.), Северная война (1700-1721 гг.), Война за испанское наследство (1701-1714 гг.), Война за польское наследство (1733-1735 гг.), Война за австрийское наследство (1740-1748 гг.), Семилетняя Война (1756-1763 гг.).

³ Фуко М. Надзирать и наказывать. М.: Ad Marginem, 1999, С.198.

конфедеративного правления», в пределах которой, тем не менее, каждому члену конфедерации гарантировались суверенное право на правление в своих государствах, а также их территориальная целостность. В других четырех статьях проекта устанавливался «вечный и нерасторжимый союз» между государями, предлагалось назначение их полномочных представителей в постоянный Совет (или конгресс). Каждый из них имел бы свой голос в Совете, так же оговаривались порядок, время и способ передачи через равные промежутки времени председательствования и, даже, доля взносов членов конфедерации для покрытия общих расходов и способ их получения. Предусматривались принятие временных и окончательных решений в виде законов, а также санкции в случае нарушения договора членами конфедерации.

Как отмечали современники, трактат был написан тяжеловесным юридическим языком, а его прогрессивные идеи понравились отнюдь не всем. По мнению язвительного Вольтера, например, «план аббата Сен-Пьера — чистейшая химера, столь же неприемлемая для государей, сколь для слонов и носорогов». ⁴ И тем не менее в 1761 году Жан-Жак Руссо переиздал трактат в кратком изложении с сохранением авторской аргументации. Позже, в 1782 году, Руссо публикует работу «Суждение о вечном мире», в которой критикует проект Сен-Пьера, признавая его разумным, но бесполезным сочинением.

Иммануил Кант был знаком со скептическим отношением Руссо к трактатам о вечном мире. Но тем не менее написал собственное сочинение на эту же тему. Скорее всего взяться за перо его побудил тот факт, что Французская Республика, вопреки ожиданиям многих просветителей, оказалась совсем не миролюбивым государством. И это противоречило тезису Ш. Монтескье о миролюбивом (в отличие от монархий) характере республик. Кант осознавал эту проблему, но не хотел делать из нее те же выводы, что и Эдмунд Бёрк. Последний уже в 1790 году утверждал, что во Французской революции, которая считалась воплощением учения просветителей, «что-то пошло не так». И это ставило под вопрос весь проект Просвещения. В этой ситуации трактат Канта «К вечному миру» можно рассматривать как попытку уберечь главные идеи Просвещения о мире, вскользь критикуя некоторые аспекты французской политики.

Трактат был оформлен как типичный для тех времен международный договор: он содержит *шесть прелиминарных (предварительных) статей, три дефинитивных (окончательных) статьи и два «добавления», в том числе «тайную статью», и «приложение».* Уникальными являются как некоторые отдельные требования статей, так и вся форма систематизации этих

⁴ Чубарьян А. О. Европейская идея в истории. Проблемы войны и мира. М.: Международные отношения, 1987. С.113.

требований в форме единого договора. Прокомментируем кратко этот текст, начав с «предварительных статей», которые, по мнению Канта, следует принять немедленно.

Предварительные статьи:

1. *«Ни один мирный договор не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основание для будущей войны».*

2. *«Ни одно самостоятельное государство (большое или малое — это безразлично) не должно быть приобретено другим государством ни по наследству, ни в обмен, ни куплей, ни в виде дара».* Тем самым Кант, вслед за аббатом де Сен-Пьером, выступает против весьма распространенной в 17-18 вв. практики произвольного раздела территорий крупных и мелких государственных образований в результате так называемых войн за чье-либо «наследство». В данном случае, очевидно, Кант имел в виду разделы территории польско-литовского государства (Речи Посполитой) между Пруссией, Австрией и Россией 1772, 1793 и 1795 годов, а также, возможно, и Базельский мирный договор, согласно которому Франция получила всю левобережную территорию Рейна, не спросив мнения коренного населения этой области.

3. *«Постоянные армии (miles perpetuus) должны со временем полностью исчезнуть».* И Кант объясняет почему. И его объяснение может быть интерпретировано как первая формулировка проблемы, которая сегодня называется «дилеммой безопасности». Гонка за безопасностью, увеличение и перевооружение государством своих вооруженных сил неизбежно будут восприняты соседями как возрастание угрозы, на которую они не смогут не откликнуться. А это неизбежно приведет сначала к эскалации гонки вооружений, которая, в свою очередь, станет соблазном для их применения.

4. *«Государственные долги не должны использоваться для внешнеполитических дел».* Поскольку использование займов для реализации внешней политики, как правило, приводит к раздуванию военных расходов. А это ведет к эскалации в области вооружений: срабатывает дилемма безопасности.

5. *«Ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и правление других государств».* Эта статья фактически повторяла требование трактата Сен-Пьера и содержала критику политики республиканской Франции.

6. *«Ни одно государство во время войны с другим не должно прибегать к таким враждебным действиям, которые сделали бы невозможным взаимное доверие в будущем состоянии мира, как, например, засылка убийц из-за угла (percussores), отправителей (venefici), нарушение*

условий капитуляции, подстрекательство к измене (perduellio) в государстве неприятеля и т. д.».⁵

Таковы предварительные статьи, которые Кант считает вполне реальным заключить прямо сейчас: особенно первая, пятая и шестая. Далее Кант формулирует основные (дефинитивные) статьи Договора, исполнение которых должно обеспечить достигнутый мир на долгие времена:

«Гражданское устройство в каждом государстве должно быть республиканским».

«Международное право должно быть основано на федерализме свободных государств».

«Право всемирного гражданства должно быть ограничено условиями всеобщего гостеприимства».

Таким образом, трактат Канта в идейно-политическом отношении был шагом вперед в сравнении с его предшественниками. Ни Уильям Пенн, ни аббат де Сен-Пьер не ратовали за союз народов, обеспечивающий мир в планетарном масштабе. Свой союз У. Пенн ограничивал западноевропейскими державами, а де Сен-Пьер обосновывал необходимость создания европейского союза государств в виде конфедерации. В проекте И. Канта поставлена иная задача: установление мира на планете путем создания федерации всех народов Земли с сохранением национального суверенитета каждого государства.

Интересно отметить: если проекты Уильяма Пенна и де Сен-Пьера оказались в значительной степени воплощены в жизнь (Лига Наций, ООН и Европейский Союз), то проект Канта ожидала иная судьба. За исключением, пожалуй, статьи 2-й и требования «всеобщего гостеприимства», *ни одна из статей Договора «К вечному миру» так и не была реализована.* Государственные долги продолжают использоваться во внешней политике государств, подстегивая гонку вооружений, государства продолжают вмешиваться во внутренние дела друга, используя террористические методы, а «постоянные армии» даже незначительных государств, растут как грибы, стремясь обзавестись ядерным оружием.

Как следует из отчета американской группы по мониторингу кризисов Armed Conflict Location & Event Data (ACLED) за последние 5 лет число конфликтов, локальных столкновений и актов насилия в мире удвоилось. По подсчетам организации, в 2024 году произошло почти 200 тыс. «конфликтных событий», хотя в 2020-м этот показатель составлял 104 тысячи. (+ 25% по сравнению с 2023-м). А по данным Университета мира в прошлом году крупномасштабные военные столкновения в разных регионах мира достигли

⁵ Кант И. К вечному миру. Электронный ресурс. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Kant.K_vechnomu_miru.pdf

пятидесяти шести, составив максимум со времен Второй мировой войны. Так что «состояние мира между народами» остается всего лишь благой целью для пацифистского меньшинства: оно ценится также мало, как и столетия назад.