

ТРАДИЦИОННОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ РОССИИ

Российская система образования, являющаяся подготовкой молодого поколения не только к профессии, но и в целом к жизни в последние три десятилетия не раз обновлялась, реформировалась. Этот процесс в обществе неоднократно вызывал острую дискуссию. Так, например, введение Болонской системы в начале 2000-х годов в России со стороны ученых-педагогов не раз подвергалось критике¹. Безусловно, развитие необходимо, но и как сто лет назад, так и ныне, в России актуальным остается вопрос о соотношении, формате включения в систему образования традиционных и новых методов, форм, технологий, в том числе опыта зарубежных стран в этом наиважнейшем вопросе – обучения и воспитания подрастающего поколения.

Традиция и инновация как идея в системе образования. Идея традиции, традиционного – культуроцентрична, культуросозидательна. Она связана с системой норм, правил, образцов, которые при усвоении создают прочное основание для развития общества и человека в поступательно-позитивной направленности. Идея инновации актуальна как процесс и форма возникновения, внедрения нового, обусловленного зачастую культурно- социальными, научно-техническими, художественно-эстетическими аспектами изменениями в развитии общества. Особенно значим в контексте образования вопрос о нравственной императивности вводимых инноваций, а также аспектов стратегического характера, касающихся культуросозидания или культуроразрушения в исторической перспективе ценностных ориентиров российского общества. Проблемой

¹ Запесоцкий А.С. Болонская система в России скончалась. URL: <https://rkp-kartina-s-zapeso.mave.digital/ep-238> 27 мая 2022г. (08.03.2025)

инновационного подхода зачастую становится априори понимаемая за новизной позитивность, польза. Между тем, из столетия в столетие, очевидно, что идея инновации далеко не всегда однозначно сопряжена с лучшим, особенно в сравнении с традицией.

Традиция и инновация как технология в системе образования. На протяжении развития системы образования в России со времен Петра Великого новое, зачастую было связано с понятием «прогрессивное». Действительно, усвоение западноевропейских достижений в сфере науки, искусства, организации быта было полезным для развития, в том числе и сферы образования². Инновация как технология стала основой для российского образования всего XVIII века, сопряженная, с порой радикальным, отказом от традиции³. Результатом стали поколения, имеющие знания в разных сферах человеческой деятельности. Однако, краеугольным оставалось воспитание их в любви к Отечеству с опорой на лучшие гуманистические идеи и нравственные идеалы. Это сопряжение инновации в обучении и традиции в воспитании послужило основой для феноменальных свершений российских ученых в науке, творцов в культуре и искусстве, уже последующего XIX века и далее. Однако, и в это время, и позднее российскими мыслителями высказывалось сомнение в целесообразности акцента только на инновационном в учебном процессе, которое зачастую еще носило и инокультурные черты. Представляется важным отметить, что и в культуре России того времени, и в Западной Европе, как источнике новых тенденций, господствовала опора на высокие идеалы христианства, сопряженные с всеобъемлющим высоко нравственным императивом. Аксиологическо-гуманистическая

² Каган М.С., Кайсаров Е.А. История культуры Петербурга. СПб.: СПбГУП, 2021. С.43-44.

³ Лихачев Д.С. Петровские реформы и развитие русской культуры// Избранные труды по русской и мирной культуре. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. С.165

нацеленность системы образования этого периода можно оценивать, как традицию культуры России.

Реформа образования в России начала XX века, опосредованная вновь идеей «нового», «инновационного», отменой «старой традиции», привела, действительно, к очень интересной системе советского образования, давшей вновь существенные плоды в самых разных сферах жизни общества, человека, развитию государства. Основой стала *опора на традиционную идею* – воспитание совершенного нравственно, интеллектуально, физически и социально человека. Система предметов гуманистического, творческого, физического, интеллектуального циклов советского образования, их соотношение, инновационное – для всех, позволило решить целый ряд фундаментальных задач в разных направлениях развития общества и социально ориентированного государства. Однако, накопление «ошибок», прежде всего, духовно-нравственного, социально-идеологического характера в сфере воспитания, привело в конечном итоге к кризису – появлению разочарованного, а не совершенного человека, общества, не созидającego, а разрушающего в 1980-90-х.

На рубеже XX-XXI веков в России, вновь инновационный подход к системе образования основывался на принятии зарубежного алгоритма обучения школьников и студентов. Он был опосредован технологией отказа от традиционной системы обучения и воспитания в высшей школе (Болонская система), частично в общеобразовательной школе. Особенно вредным, как показало время, был отказ от базовых социально-ориентированных предметов (НВП, труд, производственная практика) в школе, и введение, например, очень неоднозначного предмета, вызвавшего острую дискуссию в обществе, как валеология⁴. Идея формирования «квалифицированного потребителя» как цели образовательного процесса по

⁴ Скандальный предмет: валеология в школе. URI: <https://ug.ru/skandalnyj-predmet-valeologiya-v-shkole/> (08.03.2025)

сути иновационна, и конечно, идет в конфронтацию с традицией. Традиция нацелена на духовно-нравственное развитие человека, а реформы 1990-2000х – материального, когда сам человек становится «вещью» (акцент на Теле и всем, что для него). В этих условиях не столь значимо воспитывается мальчик или девочка, должны потреблять все, и более того, товар удобнее реализовывать, если он для максимально большего количества покупателей без различия пола, возраста и т.п. Порочная практика последних двух десятилетий, охватившая систему гуманитарной культуры, образования в европейских странах, сконцентрированных на «гендерном разнообразии», половом плюрализме, толерантности ко всему и вся, привела, как уже очевидно, к разрушению института семьи, а значит и продолжения рода. Эта проблема фиксируется во всех странах Западной Европы, а также России. Но нет народа – нет страны. Российские ученые, педагоги на протяжении нескольких десятилетий высказывались о вредности такого пути развития системы образования, опасности деструктивных смыслообразующих форм в культуре и искусстве, их пропаганде. Результаты особо высветили события СВО, когда благополучие «тела» стало для некоторых молодых людей, важнее, того, что имеет базовую культурную и духовную ценность – страна, семья, милосердие, справедливость, любовь и взаимоподдержка, защита слабых. Смыслы жизни для юных задаются системой воспитания, они «играют ключевую роль не только в пространстве культуры, но и в структуре индивидуального сознания»⁵.

Демографический кризис в современной России, который констатируется как национальная проблема на уровне государства⁶. По нашему мнению, это все результат телоцентричности как смысла жизни.

⁵ Запесоцкий А.С. Становление глобальной культуры и конфликты цивилизаций. СПб.: СПбГУП, 2018.С. 361

⁶Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351 "Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года"

Необходимо возвращать духовно-нравственное целеполагание в систему российского образования, более того, требуется вернуться к «базовым настройкам» в общешкольном и вузовском воспитании, что мальчик – это будущий мужчина, а значит, защитник, созидатель, муж и отец; девочка – это жена, мать и хозяйка дома, хранительница домашнего очага, а не только «передовик на производстве». В этом плане полезно использовать опыт, не безупречный, но в некоторых аспектах очень важный, советского образования, который включал в систему обучения для девочек предмет «домохозяйство», для мальчиков – слесарное дело и т.п. в рамках предмета «Труд», начальную военную подготовку. К сожалению, историческая практика показала, что идея «вечного мира» 1990-х годов, мира без войны лишь политиканская иллюзия, идеал прекрасный, но недостижимый. Для жизнеспособности и развития страны необходимо, чтобы жизненные стратегии молодых людей включали в себя жизнесберегающие и жизнепродолжающие нарративы, стремление не только преуспеть в профессии, материальном достатке, но и в создании семьи, защите страны как своего дома, как жизненного блага и счастья.

Очень немногие вузы России на рубеже XX-XXI столетий сумели выстроить процесс на основе синтеза традиции и инновационных аспектов, прежде всего, активного внедрения в учебный процесс современных информационно-коммуникативных технологий. Примером, такого плана, стала система обучения и воспитания в Санкт-Петербургском университете профсоюзов, в которой, основываясь на идеях «Декларации прав культуры»⁷, культуросцентричный подход с акцентом на воспитании в духе высоких нравственных, эстетических ориентиров молодежи дал, несомненно, значимые плоды. Выпускник СПбГУП – это человек, имеющий фундаментальные профессиональные знания и навыки,

⁷ Лихачев Д.С. Декларация прав культуры (проект). 3-е изд., испр. СПб.: СПбГУП, 2001. 20с.

социально, культурно, физически развитый, осознающий важнейшие ценности в жизни, а, следовательно, способный к созидательному труду, созданию семьи, саморазвитию во благо себе, обществу, стране.

Историческая реальность современного мира, вызовов, сопряженных с противоборством в идейно-политическом пространстве, рефлексии его в культуре, искусстве, особенно остро поставила вопрос о возвращении к традициям российской системы образования – воспитания Человека, а не потребителя. Необходим пересмотр идеи «инновации» как однозначно положительной для развития отечественной образовательной системы. При этом много говорится о будущем. Однако оно создается в настоящем. Представляется необходимым при сохранении базисной основы отечественного образования (гуманистическое, творческое, интеллектуальное, физическое) сделать акцент в программах обучения в предметах интеллектуального цикла на развитие логического мышления; в гуманитарных предметах – духовно-нравственного, семейно-нацеленного воспитания.

Народ создает государство и в этом процессе особое значение у системы образования, потому что она формирует не только одного человека, несколько, но общество. «В народе же самое главное – его идеалы» (Д. С. Лихачев). Традиции народов России связаны с высокими нравственными смыслами и нацеленностью на созидание, добро *для всех*, что абсолютно согласуется с мировоззренческой концепцией равноправия всех народов в контексте «более демократичной и справедливой системы мироустройства» (В. В. Путин)⁸, трансформации в сторону многополярности и полицентричности всей мировой архитектуры.

⁸ Путин заявил о кардинальной трансформации мироустройства URL: <https://dzen.ru/a/YymTI7YBW17dbi4t> (дата обращения 05.04.2025)