Т. В. Чубарова

ВЫРАВНИВАНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

В современных геополитических условиях речь идет о формировании многополярного мира, и эта тема привлекает пристальное внимание специалистов (Перская, Эскиндаров, 2018; Карпович, Манойло, 2020; Кирдина-Чэндлер 2022; Кортунов 2024; Peters, 2022). Общая канва рассуждений состоит в том, что в мировом порядке происходят изменения, которые ведут к смещению в сторону многополярности. Хотя следует отметить, что с концептуальной точки зрения понимание этого процесса пока довольно расплывчато. Во-первых, существуют расхождения по поводу того, наступила ли уже эра многополярности, или мир находится только в начале пути. Является ли она реальностью или видением будущего? Хотя большинство экспертов сходятся во мнении, что ее наступление неизбежно. Во-вторых, само понимание многополярности, как представляется, еще не до конца сформировано. Часто этот термин используют для описания предпочтительной альтернативы нынешнему международному порядку, в котором, очевидно, доминируют США. Многополярный мир рассматривается как более справедливый, поскольку ограничивает преобладание в международная политике одного государства и создает условия для того, чтобы были услышаны различные подходы (Солуянов, 2021).

Многополярный мир означает равные права, возможности и правила для каждой страны. Предполагается, что никакие государства не смогут монополизировать международные дела и все страны, независимо от масштаба их экономики и политического веса, смогут принимать участие в принятии решений, пользоваться своими правами и выступать как равные участники в процессе перехода к многополярному миру.

Вместе с тем, в дискуссиях о многополярности доминируют политико-экономические вопросы (Тарасов, Ишуков, 2023; Садовая , 2024). Однако, хотелось бы обратить внимание на другое не менее существенное измерение развития, социальное. Оно связано с повышением уровнем жизни, ростом благосостояния населения, новым качеством жизни людей. Представляется, что сегодня именно этим вопросы становятся наиболее важными для формирования многополярного мира как реальности, а не просто политической установки. Парадоксально, но понимание того, что развитие не ограничивается только экономическими аспектами, довольно сложно пробивает себе дорогу. Если говорить о новом мировом устройстве, то представляется, что именно повышение благосостояния население может стать его основой.

На наш взгляд, важное препятствие на пути формирования многополярного мира– неравенство не только экономического, но прежде всего социального развития стран. Необходимо обеспечить, чтобы все страны, все социальные группы имели возможность принимать участие в экономическом и социальном развитии и получать от этого выгоду. Стремление к многополярности связано с ожиданием того, что она будет способствовать расширению международного сотрудничества на равных условиях. Другими словами, многополярный мир считается более многосторонним и справедливым. Можно назвать такое развитие событий как «инклюзивный многополярный мир», или многополярный мир для всех.

Надо понимать, что это не означает формирования одной модели для всех стран. Безусловно, определяя стратегии и пути социально-экономического развития каждая страна исходит из своей ситуации и опирается на исторический опыт, культурные традиции и т.д, не исключая при этом возможность использовать передовые практики других государств.

Поскольку уровень социального развития стран очень разный, то обсуждение таких вопросов на глобальном уровне, предполагает прежде всего обеспечение определенных минимальных социальных стандартов.

Хорошим примером сотрудничества в этой области стали цели устойчивого развития, закрепленные ООН, задача которых предложить набор универсальных показателей с тем, чтобы обеспечить решение неотложных социальных и экологических проблем, которые стоят в настоящее время перед человечеством. Реализация 17 целей, поставленных ООН, касается всех стран и подразумевает развитие партнерства между ними. Важно, что эти цели сопряжены с конкретными индикаторами, которые позволяют отслеживать их выполнение. Каждый год генеральный секретарь ООН представляет доклад о реализации целей устойчивого развития, определяя достижения и проблемы.

Таким образом, серьезный дисбаланс в социальном развитии стран, как представляется может стать реальной угрозой формированию инклюзивного многополярного мира. В связи с этим особое внимание сейчас обращается на страны Азии, Африки и Латинской Америки, позиции которых на мировой арене усиливаются в последнее время и которые обсуждаются в рамках движения неприсоединения или группы 77 (G-77) и образуют так называемый «Глобальный Юг». Данный термин довольно метафоричен и имеет ввиду не конкретные страны, а скорее группу государств, которые обычно называют развивающимися странами или странами с развивающимися рынками (“emerging markets.”). Вместе с тем, он показывает, что эти государства имеют потенциал глобального влияния на геополитические процессы, особенно если рассматриваются вместе.

Данные страны ставят своим приоритетом экономический рост, достигнув около 18% мирового ВВП. Растет их доля в мировой торговле, в прямых инвестициях и, что особенно важно, они активно развивают экономические отношения между собой. В результате, все большее число стран Глобального Юга становятся крупными экономиками. А вот с точки зрения социального развития им еще много предстоит сделать и в настоящее время они сталкиваются с рядом социальных проблем.

Наиболее адекватным показателем для сравнения очень разных стран является Индекс развития человеческого потенциала (ИЧП) (UNDP, 2024). Хотя он имеет ограничения, как и любой композитный индекс, тем не менее на сегодняшний день является наиболее удобным для сравнительных исследований. Он измеряет три аспекта, а именно здоровье оценивается по ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровень образования измеряется средним числом лет обучения для взрослых в возрасте 25 лет и старше и ожидаемым числом лет обучения для детей школьного возраста, а уровень жизни - валовым национальным доходом на душу населения.

Индекс человеческого развития существенно различается между странами. Классификации ИЧР основаны на фиксированных точках отсечения ИЧР, которые выводятся из квартилей распределений компонентных показателей. Точками отсечения являются ИЧР менее 0,550 для низкого уровня человеческого развития, 0,550–0,699 для среднего уровня человеческого развития, 0,700–0,799 для высокого уровня человеческого развития и 0,800 или выше для очень высокого уровня человеческого развития.

Индекс человеческого развития очевидно показывает неравное социальное развитие стран, причем неравенство в человеческом развитии усиливается начиная с 2020 г. В 2023-2024 гг. ИЧР для Исландии, которая занимает первое место составил 0,970, в то время как для Южного Судана, который занимает последнее 193 место - 0,388. Для государств-членов ОЭСР ИЧП составил 0,916, в то время как для развивающихся стран - 0,712, наименее развитых стран- 0,560.

Серьезные различия отмечаются по всем показателям, включенным в ИЧР. Так, продолжительность жизни с странах ОЭСР составила около 80 лет, в то время как в развивающихся странах -72 года, а в наименее развитых странах- 66,5 лет

Другой важный момент, связанный с индексом человеческого развития – скорость его восстановления после пандемии. Следует отметить, что во

время пандемии – в 2020 и 2021 гг. - впервые за много лет произошло ухудшение ИЧП во всех странах, но затем началось его возвращение к допандемийным значениям. Однако данные говорят о том, что в 2023 г. показатель ИЧР восстановился во всех странах- членах ОЭСР, но только в 49 процентах наименее развитых стран.

В рамках Доклада о человеческом развитии рассчитываются и специальные индексы, один из них – индекс многомерной бедности. Данные по 112 странам показывают, что 1,1 миллиарда человек из 6.3 миллиарда живут в состоянии многоаспектной бедности, причем половина из них дети. Такая бедность включает набор депривaций, прежде всего нехватку жилья, плохие санитарные условия, отсутствие электричества и топлива для приготовления пищи, небогатый рацион питания и проблемы с посещением школы.

Таким образом, идея многополярности вызывает горячие дискуссии. И хотя это скорее перспективная задача, а не описание сегодняшней ситуации, она стала отражением изменения сил на мировой арене, основой которого, по-нашему мнению является идея развития, которая органично сочетает экономический и социальный аспекты. Однако сегодня благополучие населения существенно различается по странам, и чтобы мир стал реально многосторонним, необходимо обеспечить выравнивание уровня социального развития. Очевидно, что это требует целенаправленных усилий не только самих национальных государств, но и всего мирового сообщества.

Литература

Карпович О.Г., Манойло А.В. Политика многополярности: новые вызовы и угрозы. М.: ДА МИД РФ, 2020

Кирдина-Чэндлер С. Г. Однополярность, многополярность и биполярные коалиции. XXI век // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 3-16. DOI 10.31857/S013216250022645-2

Кортунов А.В. Многополярность и многосторонность – два измерения будущего миропорядка // Политическая наука. 2024. № 2. С. 80–101. – DOI: http://www.doi.org/10.31249/poln/2024.01.04

Перская В. В., Эскиндаров М. А. Многополярность: институты и механизмы согласования национальных интересов : монография. – М. : КноРус, 2018.

Садовая Е. С. Интеграционные процессы деглобализирующегося мира. В Кн. БРИКС как новое пространство диалога культур и цивилизаций : xxii Международные Лихачевские научные чтения, 12–13 апреля 2024 г. — Санкт-Петербург : СпГУП, 2025. — с 420-42 https://www.lihachev.ru/chten/2024/sec3/sadovaya-2024/

Солуянов В.С. Концепция многополярности: многообразие подходов и интерпретаций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 3. С. 424–445. DOI: 10.22363/2313-1438-2021-23-3-424-445

Тарасов А.Г., Ишуков А.А. Многополярность как основная характеристика постглобального мира : поиск экономических ориентиров новой модели // Международная торговля и торговая политика 2023 Том 9 № 1 (33) с 74-89

Peters, M. A. (2022). The emerging multipolar world order: A preliminary analysis. *Educational Philosophy and Theory*, *55*(14), 1653–1663. https://doi.org/10.1080/00131857.2022.2151896

UNDP (United Nations Development Programme), 2024. Human Development Report 2023-24: Breaking the gridlock: Reimagining cooperation in a polarized world. New York.