

СУВЕРЕННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

В мае 2017 был принят указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в котором определялось общее понятие экономической безопасности, как состояние «защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации», а экономический суверенитет – как «объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств».¹

Следует заметить, что проблему национально-государственного суверенитета в целом и экономического суверенитета, в частности в России стали анализировать с иных позиций. Если прежде (последняя треть XX – начало XXI века) отмечали его ослабление в результате усиления процесса экономической глобализации, увеличения роли международных экономических структур и транснациональных корпораций, то в настоящее время все больше говорят о необходимости его укреплении. Выступая на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2024 года, В. В. Путин отметил, что в настоящее время «между странами наметилась настоящая гонка за

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения 20.02.2025)

укреплением своего суверенитета, причём на трёх ключевых уровнях: государственном, ценностно-культурном и экономическом.²

В то же время представления о сущности понятия «экономический суверенитет» весьма различны и расплывчаты. Одни исследователи отмечают, что говорить об экономическом суверенитете в условиях тесной взаимосвязи и взаимозависимости национальных процессов воспроизводства в рамках мировой капиталистической системы в принципе неправомерно, другие отождествляют его с понятиями «экономической автаркии» и «экономического национализма». «Некоторые эксперты, – замечает в этой связи чл.-корр. РАН В. А. Цветков, – отмечают, что Россия владеет всеми ресурсами для самостоятельного развития, накоплен громадный неиспользуемый потенциал. Поэтому, чтобы сохранить свой абсолютный суверенитет следует отказаться от всего окружающего и внешнего; замкнуться и закрыться от внешнего мира. Тем более, Россия всегда на всем протяжении своего существования ментально готова к автаркии. Но это ложное утверждение.³

Как отмечает в своей статье Кейт Юн, «суверенитет следует понимать как термин со многими возможными значениями, где различные значения не только отличаются друг от друга, но и потенциально находятся в противоречии друг с другом».⁴

Экономическая теория – это, согласно положению А. Смита, наука о богатстве, под которым понимается ценность произведенных товаров и услуг. Аристотель определял данную науку как «хрематистика», в отличие от «экономики» Ксенофонта, как науки о ведении домашнего хозяйства.

² Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 07.06.2024 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234> (дата обращения 24.02.2025).

³ Цветков В.А. Экономический суверенитет России в условиях новой реальности // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2022. – №1(45). – С. 25-30.

⁴ Yoon, Kate. (2024) The many faces of sovereignty //International Theory. – 2024. – Vol. 16. – Issue 2. – P. 211 – 236. – URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-theory/article/many-faces-of-sovereignty/D5F48337741699DB39A86F93FC6AF8EC> (дата обращения 20.02.2025).

Капиталистическая экономическая система, предполагающая функционирование на основе объективных экономических законов товарного производства (закон конкуренции, закон стоимости, законы абсолютных и относительных преимуществ в международном разделении труда) предполагает экономическую открытость. Это означает, что мировые экономические ресурсы и результаты их использования должны функционировать в условиях единых норм и правил, что делает возможным их свободное перемещение между государствами и создает основу для формирования объективности экономических отношений между всеми экономическими субъектами, как на национальном, так и на мировом рынке.

Экономическая безопасность и суверенитет каждого экономического субъекта в этих условиях означает, что он должен соответствовать требованиям законов рыночной экономики. Рабочая сила должна обладать необходимыми компетенциями для возможности включения в процесс конкурентного производства, корпорация (капитал) иметь конкурентные производственные технологии при соответствующем уровне капиталовооруженности труда.

Национально-государственный экономический суверенитет в этом случае означает, что государство формирует единые правила использования экономических ресурсов на основе системы рыночных законов внутри страны (залоговые аукционы 90-х гг. в России для «своих» как пример их нарушения), а также имеет возможность отстаивать подобные правила, установленные на международном уровне такими структурами, как ЮНКТАД, ВТО (прежнее ГАТТ), МОТ, МОМ и т. д. и участвовать в разработке данных правил и нормативов.

Однако вышеприведенное определение экономического суверенитета предполагает наличие экономического пространства, функционирующего исключительно на принципе *laissez-faire*, означавшем

невмешательство государства в экономические процессы (принцип действия рыночной «невидимой руки» А. Смита). В этом случае в определенной степени «размывается» понятие национального суверенитета. Следует согласиться с положением проф. А. А. Пороховского, что в рамках «неоклассической экономической теории» проблема национального экономического суверенитета и национальных интересов находится за скобками предмета исследования. Анализ сосредоточен на рыночном механизме и роли интересов бизнеса. При этом государство должно следить за тем, чтобы в национальной экономике правила игры способствовали эффективности предпринимательской деятельности.⁵

Неоклассическая экономическая теория предполагает, что обмен результатами деятельности экономических субъектов как внутри страны, так и между странами происходит на основе принципа эквивалентности, т. е. равенства обмениваемых стоимостных величин. "Do ut des" в экономике – равновеликая выгода при обмене. Но это означает, что существует единая нормативно-правовая система, обеспечивающая реализацию данного принципа. Однако сформулировать, построить и постоянно поддерживать такую систему весьма сложно. Наличие национально-государственных (не только экономических) интересов, изменение соотношения экономико-политических сил приводит к нарушению установленных правил с целью нарушения принципа эквивалентности и получения дополнительного выигрыша.

Реально существующая система мирохозяйственных связей включает в себя участие национальных правительств. Установление таможенных пошлин, регулирование валютного курса, использование систем государственных заказов, налоговых льгот и других

⁵ Пороховский А.А. Экономический суверенитет России: проблемы становления и обеспечения// Экономическое возрождение России. – 2023. – № 3(77). – С. 10-15. – DOI: 10.37930/1990-9780-2023-3-77-10-15

административных инструментов приводит к нарушению единых условий функционирования экономических субъектов и, соответственно, основных положений неоклассической экономической теории.

Так, устанавливая в настоящее время (апрель 2025 г.) новые торговые пошлины для большинства стран, президент США Д. Трамп руководствуется, на наш взгляд, положением о необходимости восстановления нарушенных, по его мнению, другими участниками международных экономических отношений (Канада, Мексика, ЕС, Китай, страны ЮВА и т.д.) единых правил функционирования открытого экономического пространства. При этом используется аргумент наличия постоянного внешнеторгового дефицита США, увеличивающего государственный долг страны. К этому привело, полагает президент США, как занижение валютного курса одними странами (Китай), так и установление таможенных барьеров и предоставление экономических преференций национальным производителям другими (Мексика, Канада, ЕС и др.). Ему недостаточно положения США как мировой валютно-финансовой империи, обеспечивающей стране «бесплатный завтрак». Он стремится сохранить и повысить уровень мировой технологической империи. Поэтому и меняет существующие условия функционирования мирового рынка, считая действующие правила препятствующими формированию равноправных условий для функционирования американского капитала.

Для России на данном этапе развития понимание экономической безопасности и суверенитета имеет свою особенность. Следует исходить из того, что экономические (и другие) санкции в отношении России страны «коллективного Запада» установлены, по словам В.В.Путина, надолго. В выступлении на съезде партии «Единая Россия» в декабре 2023 года он сделал весьма жесткое заявление, что «Россия не может, как некоторые страны, в обмен на колбасу отдать свой суверенитет и стать чьим-то

сателлитом. Мы должны помнить и никогда не забывать и детям нашим наказать: Россия или будет суверенной, самодостаточной державой, или её вообще не будет.⁶

Это означает, на наш взгляд, что экономический суверенитет должен быть направлен на создание условий для сохранения Российской Федерации как целостного государства. При этом проблема конкурентоспособности хозяйственных субъектов становится второстепенной. Основная задача – обеспечение условий для непрерывного воспроизводственного процесса, приведение в соответствие национального производства с национальным спросом.

Наличие дружественных стран, рыночно-капиталистическая форма производства в России, несмотря на определенные ограничения, не позволит проводить политику протекционизма и автаркии. Сотрудничество со странами ЕАЭС, БРИКС, с дружественными странами Азии и Африки и Латинской Америки даст возможность использовать эффект масштаба при организации высокотехнологичного производства внутри страны. Конечно, «дружественные страны» ради России не прекратят экономических отношений с Западом. У каждой из них есть свои интересы. И они часто вынуждены ограничивать отношения с Россией. Однако наличие определенных общих интересов с этими государствами все-таки может способствовать развитию в России таких отраслей, которые позволят отстоять свой суверенитет, несмотря на стремления Запада лишить Россию ее независимости.

Следует отметить, что подобное понимание экономического суверенитета в определенной степени противоречит его определению как конкурентно-способной системы в рамках мирового капиталистического хозяйства. Однако на данном этапе исторического развития, когда

⁶ Съезд партии «Единая Россия» 17.03.2023 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73013> (дата обращения 20.02.2025)

экономические интересы тесно переплетаются с геополитическими и мировоззренческими, сохранение страной суверенитета означает сохранение собственной картины мира и человека в нем.

В заключение отметим, что согласно исследованию аналитического центра Global Institute For Transitions (GI4T) (Тунис) Российская Федерация по уровню экономического суверенитета занимает 51 место из 101 страны (на первом месте Швеция, США на четвертом, КНР на тридцать восьмом).⁷

Литература

1. Пороховский А.А. Экономический суверенитет России: проблемы становления и обеспечения// Экономическое возрождение России. – 2023. – № 3(77). – С. 10-15. – DOI: 10.37930/1990-9780-2023-3-77-10-15
2. Цветков В.А. Экономический суверенитет России в условиях новой реальности // Вестник Национального Института Бизнеса. – 2022. – №1(45). – С. 25-30.
3. Jelili, Riadh Ben. Global Economic Sovereignty Composite Index (ECO-SOV) 2024 Edition Third Research Report-Final Version. –URL: <https://hal.science/hal-04906682v1> (дата обращения 24.02.2025).
4. Yoon, Kate. (2024) The many faces of sovereignty //International Theory. – 2024. – Vol. 16. – Issue 2. – P. 211 – 236. – URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-theory/article/many-faces-of-sovereignty/D5F48337741699DB39A86F93FC6AF8EC> (дата обращения 20.02.2025).

⁷ Jelili, Riadh Ben. Global Economic Sovereignty Composite Index (ECO-SOV) 2024 Edition Third Research Report-Final Version. –URL: <https://hal.science/hal-04906682v1> (дата обращения 24.02.2025).