

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМ

Международное право и национальное законодательство — это две взаимосвязанные системы, каждая из которых имеет свои источники, принципы и механизмы действия. У них есть много общего — обе системы по своей природе призваны регулировать отношения индивидов и государств в целях возможности эффективного взаимодействия и соблюдения общепризнанных прав и свобод человека, а иногда и возможности существования самого будущего человечества.

Как отмечено российскими юристами, в одном из решений Международного суда ООН еще в 1970 году, наряду с обязательствами, связывающими конкретные стороны, существуют и обязательства, соблюдение которых в силу их природы является предметом озабоченности всех государств, а принимая во внимание важность соответствующих этим обязанностям прав можно утверждать, что абсолютно все государства юридически заинтересованы в их защите¹.

Можно сделать вывод, что международное право является в каком-то смысле основой права национального, отражая фундаментальные ценности, выстраданные порой в вооруженных столкновениях ценой человеческой жизни.

¹ Абашидзе А.Х., Ильяшевич М.В. Соотношение и взаимодействие международного и национального права. Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer, 2020 //URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-i-vzaimodeystvie-mezhdunarodnogo-i-natsionalnogo-prava> (дата обращения - 03.05.2025).

«Современное международное право является прогрессивным, демократическим. Его основа – Устав ООН, был создан в конце Второй мировой войны, государствами антигитлеровской коалиции, при подъеме демократических сил, сложившемся в ходе борьбы против фашизма»¹, считал О.И. Хлестов, Чрезвычайный и Полномочный Посол, заслуженный юрист Российской Федерации, вице-президент Российской Ассоциации международного права, профессор дипломатической академии МИД России. .

Подрыв доверия к международному праву связан в первую очередь с односторонней политикой некоторых государств, не желающих подчиняться его нормам и служить общим интересам.

Национальное законодательство, в свою очередь, отражает суверенную волю государства и регулирует внутренние общественные отношения.

Каким образом государство будет исполнять свои международные обязательства, в какой мере международное право будет частью системы права национального, как будут соблюдаться права собственных граждан при взаимодействии с соседями – все это отражается в праве национальном.

Обе системы влияют друг на друга и динамически развиваются.

При применении систем международного и национального права неизбежно возникает вопрос относительно того, какое право доминирует при разрешении тех или иных вопросов.

¹ Хлестов О.Н. Соотношение между международным правом, решениями международных судов и законодательством России и решениями ее судебных учреждений. – Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер» //URL: <https://inter-legal.ru/sootnoshenie-mezhdu-mezhdunarodnym-pravom-resheniyami-mezhdunarodnyx-sudov-i-zakonodatelstvom-rossii-i-resheniyami-ee-sudebnyx-uchrezhdenij> (дата обращения - 03.05.2025).

В юридической науке сформировались две основные концепции, объясняющие соотношение международного и национального права: монизм и дуализм¹.

Монизм рассматривает международное и национальное право, как части единой правовой системы. Согласно этой теории, международное право имеет приоритет над национальным и может применяться непосредственно, без дополнительной имплементации.

Дуализм, напротив, рассматривает международное и национальное право, как две самостоятельные системы, каждая из которых действует в своей сфере. Согласно этой теории, международное право не может автоматически применяться в национальной правовой системе без соответствующей трансформации или имплементации.

Большинство советских и российских ученых придерживаются дуалистической концепции².

Дуализм в российской правовой системе отражен в ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» и ч. 1 ст. 15, в которой закреплена ее высшая юридическая сила, прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации.

¹ Антонов И.П. Международное право и внутригосударственное право ФРГ: проблемы соотношения и взаимодействия // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право», 2009, №11, с. 288

² Анварова, Д. А. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в области защиты прав и свобод человека / Д. А. Анварова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 49 (444). — С. 327-329. — URL: <https://moluch.ru/archive/444/97471/> (дата обращения: 03.05.2025).

О каких именно нормах идет речь, когда мы говорим о международном праве и его соотношении с российским?

Порядок заключения, выполнения и прекращения международных договоров установлен Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации»¹. В данном федеральном законе отражено, что предложение о заключении международного договора должно, в том числе, содержать определение соответствия проекта договора законодательству Российской Федерации, а также что «решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации», таким образом устанавливая приоритет национального права над международным.

Такой подход видится обоснованным, поскольку иное положение дел поставило бы в некую зависимость принятие внутригосударственных решений от решений наднациональных органов, участницей которых является Российская Федерация, тем самым обесценивая государственный суверенитет.

Таким образом международные договоры являются частью российской правовой системы и имеют приоритет, но только тогда, когда сами международные договоры не противоречат Конституции Российской Федерации, конституционным интересам государства.

Аналогичный подход отражен в конституциях большинства стран.

¹ Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ (в ред. 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2757.

Как же тогда соблюсти необходимый баланс для сохранения суверенитета государств и решения вопросов, являющихся общими для всех стран в условиях многополярности?

Участниками международного права являются государства. Они отличаются друг от друга уровнем развития (социального, экономического), характером государственного устройства, способом осуществления государственной власти и т.п. Из этого складываются особенности внутреннего законодательства каждого государства.

С этими устоями государство выходит на международную арену, претендуя на уважение и соблюдение суверенитета со стороны остальных участников.

Но у государств есть и общие задачи, которые они пытаются решить путем договоров друг с другом, с оглядкой на свое внутреннее законодательство. Ведь как говорилось выше, практически все международное право, применимое на данный момент, должно соответствовать каждому из национальных законодательств договаривающихся сторон.

Тем самым, национальное законодательство влияет на международное право в процессе формирования его норм, и напротив, принятые нормы международного права влияют на развитие национального законодательства.

Этот процесс представляется бесконечным, поскольку жизнь приносит новые и новые вопросы, требующие решения в обеих системах.

Например, развитие электронного документооборота требует сейчас решения таких вопросов как сохранение данных при их трансграничной передаче от государства к государству, особенно при несовпадении

национальных норм в данной сфере, защита данных от злоумышленников (киберпреступности), решения вопросов о подписании документов электронной подписью, с возможностью ее проверки в любой точке мира, определение места совершения сделки, при ее заключении в онлайн-пространстве и т.д.

Одновременно с этим юристы-международники отмечают, что в ходе происходящей в настоящее время фрагментации международного правопорядка и формированием многополярного мира, принцип универсализма, лежащий в основе доктрины *jus cogens*, то есть императивной нормы, которая принимается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо, и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер, сталкивается с новыми вызовами в виде появления региональных норм¹. Так, государства региона объединяются в географические, языковые или культурные группы для решения локальных вопросов. Представляется, что на основе понимания географических или культурных особенностей, возможно схожести национального законодательства, установить региональные императивные нормы будет немного проще, чем в классическом международном праве. При этом становится очевидно, что имеющиеся международные нормы либо не выполняются, либо требуют доработки.

Если рассматривать систему международного права как открытую систему, такая тенденция, в совокупности с систематическим нарушением норм международного права со стороны «коллективного Запада», может привести к появлению новых, в том числе, непредсказуемых и

¹ Кадышева О. В. Региональные императивные нормы в международном праве: миф или реальность/ Журнал «Международное правосудие», выпуск №1(53), 2025 //URL: <https://mp-journal.ru/catalog/mp-1-53-2025/regionalnye-imperativnye-normy-v-mezhdunarodnom-prave-mif-ili-realnost/> (дата обращения - 03.05.2025)

неконтролируемых явлений, что вряд ли благоприятно скажется на жизни людей. Так, введение западными странами односторонних ограничительных мер является нарушением принципа невмешательства во внутренние дела государства, закреплённые, например, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 года¹, ст. 32 Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 года². Если санкции неразумны, влияют на все общество в целом без разбора, то они нарушают один из основных вопросов международного права – права человека.

Все это говорит о том, что существующая система международного права требует совершенствования. Взаимодействие международного права и национального законодательства — это динамичный и сложный процесс, требующий постоянного внимания, анализа и адаптации. Только через сотрудничество, уважение к суверенитету и стремление к общим целям мы сможем создать эффективную и справедливую правовую систему, отвечающую вызовам современного мира.

¹ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций, Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года //URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

² Хартия экономических прав и обязанностей государств, принята резолюцией 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1974 //URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rights_and_duties.shtml