

РОССИЙСКОЕ ПРАВО В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ МИРОПОНИМАНИИ: В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Российское право находится на сложном этапе своего развития. Это касается конкретных отраслей права и правовых институтов в их способности обеспечения цивилизованного и эффективного развития всех сторон общественного развития, а также выработки новой парадигмы развития права.

Очевидна необходимость дополнения известных способов изучения юридического бытия. Настоящее в анализе социальной действительности ассоциируется с формационным осмыслением сущности, специфики и динамики этих сфер жизнедеятельности. Формационный подход известен давно, оснащен разработанным инструментарием и прочно укоренился в отечественной научной рефлексии. Он базируется на учении о базисе и надстройке, где базисом является экономическая структура общества, которой определяется соответствующая ему юридическая и политическая надстройка в виде государства и права. Лежащий в основе формационного подхода «юридический экономизм» в значительной мере схематизирует и обедняет правовую действительность, делая правопорядок цивилизационно и национально нейтральным, («пролетариат не имеет национальности. На этом вырастает универсальность права, определяющая возможность и необходимость его глобализации).

Новые возможности в научном анализе развития российского права появляются в рамках использования цивилизационного подхода. Его отцами следует считать, помимо широко известного С. Хантингтона¹, также и наших российских мыслителей, прежде всего незаслуженно забытого Н.Я.

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова.. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — С. 603.

Данилевского¹. Российские исследователи справедливо отмечают, что «цивилизационный подход на глазах превращается в одно из приоритетных направлений»².

Суть цивилизационного подхода состоит в том, что при характеристике развития конкретных стран и народов помимо материальных условий и экономических отношений учитываются еще и духовно-культурные факторы, среди которых религия, формы сознания, мировоззрения, особенности исторического развития, ценности, обычаи, традиции и т. д. Такой подход позволяет проследить и выявить исторический социокультурный контекст, на котором формируются те или иные политико-правовые феномены, целостный политико-правовой идеал, присущий данной конкретной цивилизации.

Цивилизационное миропонимание создает возможности более реалистично оценивать и определять траекторию национального развития, преодолеть заданную формационным походом императивность мирового общественного развития.

Определение ценностной составляющей в развитии страны имеет в конечном счете решающее значение в реализации ее претензий на место в многополярном мире. Советник президента США по национальной безопасности Дж.Салливан откровенно писал в журнальной статье, что условием победы концепции американской исключительности может быть только «разгром парадигмы, выдвигающей на первый план этническую и культурную идентичность»³.

¹ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. / Составление и комментарии А. В. Белова / Отв. ред. О. А. Платонов.- М.: Институт русской цивилизации, 2011. 816 с.

² Супатаев М. А. К проблематике цивилизационного подхода к праву (очерки общей теории и практики). М., 2012. С. 31, 33.

³ Sullivan J. What Donald Trump and Dick Cheney Got Wrong About America // Atlantic. January/February 2019. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2019/01/yes-america-can-still-lead-the-world/576427/> (дата обращения: 15.05.2025).

Цивилизационный подход предполагает рассмотрение права в качестве нормативно-ценностного регулятора, как определенное средоточие духовной культуры, т.е. идеалов, идей, ценностей, описывающих общественные представления о должном и справедливом. Они формируют ценностные характеристики национальной правовой системы, в значительной мере определяя ее преемственность и узнаваемость на всех этапах политико-правовых преобразований. Они же, в конечном счете, определяют результирующую в выборе вектора развития отечественной правовой системы, опосредуют известные вызовы и ограничения в развитии конкурентоспособности отечественной правовой системы.

В реализации ценностной составляющей в правовом анализе значительное место принадлежит исторической памяти, как совокупности правовых знаний и правовых представлений о прошлом, сохраняемых в обществе. Она является несущей конструкцией цивилизационного юридического анализа, в рамках которого формируются идентичности, выявляются традиции и воспроизводится смысловое правовое пространство, в котором мы живём. Историческая память стала в последнее время актуальным общественным явлением, получила конституционное закрепление. Поставлена задача охраны общественной памяти. В России постепенно формируется законодательство, направленное на охрану исторической памяти.

Историческая память - это всегда диалог настоящего с прошлым. Любое правовое явление, юридический факт, правовой акт нигде и никогда не существуют сами по себе, а только как часть общественного сознания и внимания. На каждом этапе исторического развития они подвергаются очередной рефлексии, получают новую оценку и соответствующее использование, определяемые идеологическими установками, представляющими собой основу государственного и национального строительства в тот или иной исторический период.

Этот постоянный диалог настоящего с прошлым является неизменным фактором развития любой цивилизации. История, как заметил германский ученый Й. Рюзен, «гораздо больше, чем только само исследование прошлого, это существенный фактор культурной жизни в целом, поскольку человечество нуждается в ориентации во времени, которую мы реализуем, вспоминая прошлое»¹. Поэтому историческая память должна восприниматься не только как ценность, которую нужно охранять, но также как огромный ресурс в созидании возможностей исторически обусловленного развития общества.

Развитие исторической памяти в российском праве осуществляется на основе накопления и переосмысления коллективного опыта правотворчества и правоприменения, юридического контекста исторических событий, правовых документов, правовых традиций и ценностей. Эволюция исторических оценок сложного и противоречивого процесса развития российского права происходит в рамках происходящих корректив в миропонимании.

Мы оставляем при этом в стороне вопрос определения временных рамок исторической памяти юридической деятельности. Насколько глубоко в истории должен быть оформлен опыт, чтобы его зафиксировала историческая память, когда он не может быть сведен к историко-мемориальному контексту? События и уроки правовой трансформации России в 90-е годы 20 века входят в рамки исторической памяти? Последний вопрос имеет, несмотря на небольшой исторические параметры, имеет существенное значение в оценке опыта правового развития современной России. Ведь в эти 30 лет поместилась широкомасштабная «европеизация» российского права перешедшая в развивающиеся усилия по его суверенизации и формулированию концепта развития права как фактора становления России как центра силы в многополярном мире. Историческая память формирует необходимые уроки, является необходимым условием сохранения и развития государственного правового суверенитета.

¹ Rusen J. History. Narration — Interpretation — Orientation. New.York. - Oxford, 2005. P.1.

Важным элементом цивилизационного анализа являются правовые традиции. Они сущностно и содержательно обусловлены исторически сложившимися устоявшимися принципами, нормами и обычаями, которые имеют межпоколенческую преемственность в качестве национального регулятора общественных отношений.

Правовая традиция рассматривается как историческая память о «правильном» алгоритме правового поведения. Она «живет» в исторической памяти, без традиции нее историческая память теряет значительную часть своего содержания и предназначения. Это ключевое, важное и необходимое понятие в цивилизационном анализе. Однако его нельзя сводить к сохранению, удержанию. Цивилизационный подход всегда сопровождается критическим анализом, соизмерением традиции с юридической действительностью в интересах ее «оживления» и воспроизведения.

Часто в качестве причин, вызывающих проблемы развития российского права, называют отсутствие опоры на существующие правовые традиции и ценностные ориентиры¹. Существуют очевидные трудности инкорпорации правовой традиции как неотъемлемого элемента цивилизационного миропонимания в правовой анализ и, что особенно тревожно, в законотворческую деятельность. Нерешенность вопроса воспроизводства правовых традиций, которые «необходимо учитывать при формировании новых правовых актов»² можно назвать базовым интеллектуальным вызовом, стоящим перед российской правовой идеологией. Это обрекает Россию на отсутствие собственной логики цивилизационного правового развития.

¹ Матвиенко В.И. Правовая система страны должна опираться на национальные традиции и ценности. Парламентская газета Издание федерального собрания Российской Федерации. <https://www.pnp.ru/politics/2016/08/12/valentina-matvienko-pravovaya-sistema-strany-dolzha-opiratsya-nanacionalnye-tradicii-i-cennosti.html>.

² Коваленко К.Е. Проблема сохранения самобытности российского права <https://novainfo.ru/article/2166>