

ПОПРАВКИ 2020 ГОДА К КОНСТИТУЦИИ РОССИИ КАК ОСНОВА ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА- ЦИВИЛИЗАЦИИ

Поддержанные всем российским народом на Общероссийском голосовании поправки к действующей Конституции России, внесенные в конституционный текст Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»¹, были приняты почти пять лет назад – и это достаточное время для подведения определенных, пусть и промежуточных, итогов.

Значительная часть поправок, принятых пять лет назад содержала положения, развивающие конституционные ценности, и сегодня они воплощаются в реальность на поле боя и в тылу Специальной военной операции.

Современное российское гражданское общество явилось на фронт Специальной военной операции и в качестве добровольцев, и в качестве волонтеров, и в качестве многочисленных общественных организаций, и рядовых россиян, помогающих российской армии – со всесторонней поддержкой. Государство и общество выступают плечом к плечу на фронте и в тылу.

¹ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 30.03.2025.

Формула преамбулы российской Конституции, провозглашающей основной вектор развития идентичности многонационального народа России, в 2020-м году была дополнена новыми конституционными положениями о содержании общероссийской идентичности и о важнейших конституционных ценностях российского общества и государства.

Это следующие положения: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык, как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации» (часть 1 статьи 68 Конституции России)¹; «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» (часть 2 статьи 67.1)².

При этом, важно отметить, что закрепление идентичностных признаков и особенностей было реализовано в рамках существующих конституционно-правовых стандартов, в балансе правовых основ и ценностных установок.

Отметим, что современная формула российской общегражданской идентичности совершенно далека от этницистских формулировок, при этом оставаясь в поле правовой эффективности, не редуцируясь к пустым лозунгам, не наполненным реальным правовым значениям декларациям, которые не будут реализованы в правоприменении.

И в этом аспекте двойная формула конституционной преамбулы и положений части 1 статьи 68 представляется, во-первых, соответствующей

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 30.03.2025.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 2.04.2025.

реалиям правовой эффективности и, во-вторых, направлена на развитие российской идентичности в будущем.

Указанная конституционная формула наполняет содержание общероссийской идентичности такой значимой составной частью, как языковая идентичность, которая, как отмечается, играет одну из ключевых ролей в идентичностном синтезе гражданственности, и, более того, роль языковой идентичности сегодня продолжает расти¹. Важность фактора языковой идентичности, как объединяющего начала, очевидно понимают и враждебные России силы, что демонстрируется в недружественных странах постсоветского пространства – прежде всего на Украине и в государствах Прибалтики.

Обновленная российская Конституция, по своей сути, задаёт своеобразный «идентичностный вектор российскости», которая в историческом развитии российской нации исторически является преемственной по отношению и к позитивным достижениям предшествующей советскости, с её идеалами национального равноправия, мира и дружбы между народами нашей Родины, и к наследию дореволюционной России, с её восприятием духовности и уважению к традиционным религиям.

Более того, анализ конституций и уставов субъектов Российской Федерации демонстрирует внимание регионального законодателя к реализации нациестроительства на основе принципа равноправия и дружбы между народами, обращаясь к исторической традиции в её отражении в современности².

Уже существующий серьёзный общественный запрос и мощная общественная поддержка, активизировавшаяся с началом Российской

¹ Tsapko M.I. Valyarovskiy F.I., Maiboroda E.T. [et al.] Language identity as a unifying identity: Linguistic, ethno-political and international legal aspects // Space and Culture, India. 2018. Vol. 6, No. 2. P. 121-128. – DOI 10.20896/saci.v6i2.360.

² Тхабисимова Л.А., Гацולהва А.Х., Цапко М.И. Конституционно-правовая регламентация народовластия в субъектах Российской Федерации: современные. М.: «Проспект», 2021. С. 9-18.

Федерацией Специальной военной операции, это то, что настоящая общегосударственная нация способна и должна обеспечить в качестве поддержки усилий государства в таком важном направлении общественного развития как свое будущее и будущее государства.

Долгое время после принятия в 1993 году действующей российской Конституции, среди политиков и общественных деятелей, среди правоведов и представителей иных общественных наук, шла дискуссия о необходимости и пределах деидеологизации, провозглашенной в основах конституционного строя России.

Статья 13 Конституции России постулирует, что «...в Российской Федерации признается идеологическое многообразие» (часть 1), «...никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» (часть 2)¹.

Отметим, что идеологическое многообразие не исключает формирования в государстве идеологии, в том числе – и такой, чьи основные идеи разделяются большинством общества.

Но провозглашение идеологии в качестве государственной смещает диалог общества и государства об объединяющих идеях и образе будущего в пространства деятельности, условно говоря, государственных идеологических чиновников, которые с присущим бюрократам рвением быстро сформируют в обществе неприятие вмешательства государства в эту сферу общественной жизни.

Как верно то, что государство не может развиваться без идеологии, так верно и то, что эта идеология должна формироваться гражданским обществом в диалоге с государственными институтами, а не многочисленными идеологическими работниками.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс. Дата обращения: 2.04.2025.

И поэтому необходимо не выстраивать общеобязательную государственную идеологию, а фиксировать в положениях конституционного текста конституционные ценности, уточнять их и развивать, как результат определенного этапа диалога между обществом и государством.

Более того, очень важен момент исторического развития общества и государства, когда этот результат должен быть закреплён. Широко осаждавшаяся после распада СССР 6 статья Конституции Союза ССР 1977 года о роли коммунистической партии в государстве и обществе. Сложился консенсус о негативной роли положений данной статьи в общественном развитии Советского Союза. И с этим сложно спорить.

Однако представим себе, если бы такие же по сути положения были введены в конституционный текст сразу после Победы в Великой Отечественной войне. Когда авторитет партии был велик, как никогда в истории СССР. И сформулированы по итогам длительного общественного обсуждения и на общесоюзном голосовании. Думается, едва ли это имело бы столь негативные последствия для идеологической сферы тогдашнего государства, как имело после 1977 года.

И здесь можно констатировать, что принятие поправок, уточняющих и развивающих понимание направления дальнейшего развития России как уникального государства-цивилизации, оказалось исключительно своевременным.

Да, необходимо признать, что это видится гораздо отчетливее из дня сегодняшнего, когда российское общество объединилось для отражения внешних угроз, носящих во многом экзистенциальный характер, но именно в такие периоды развития и возможно подлинное понимание сущности действительных основ дальнейшего развития общества и государства — конституционной идентичности российского государства-цивилизации.