

**Н. П. Хватаева**

## **ДУАЛИЗМ ЦЕЛИ ВОСПИТАНИЯ: ИСТОРИКО-ДИСКУРСИВНЫЙ ПОДХОД**

Если спросить любого студента педагогического вуза, какова цель воспитания, он без запинки выдаст скороговорку про «всесторонне развитую личность». В целом единодушны в определении этого сложного понятия и ученые, принадлежащие не только различным научным школам, но даже эпохам. Обратимся к высказываниям некоторых отечественных ученых.

Так, на заре педагогической науки М. В. Ломоносов видел целью воспитания формирование человека-патриота, стержневыми качествами которого должны стать высокая нравственность, любовь к науке, знаниям, трудолюбие, скромность, вежливость, учтивость, уважение к старшим, друг другу, честность, дружелюбие, бескорыстное служение на благо Родине<sup>1</sup>.

Великий русский педагог К. Д. Ушинский обращал внимание на внутреннюю основу нравственности: основной целью воспитания человека может быть только сам человек, а в человеке цель воспитания составляет душа. Он пришел к выводу, что задача воспитания – пробудить внимание к духовной жизни, а если нам это не удалось, если наш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем не пробуждено живое внимание к нравственному и прекрасному – мы не достигли цели воспитания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ломоносов, М. В. Полное собрание сочинений: В 11 т. / М. В. Ломоносов : Гл. ред. С. И. Вавилов. - Москва; Ленинград : АН СССР, 1950 - 1959, 1983. – т. 7, - с. 582

<sup>2</sup> Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения. В 6 томах / К. Д. Ушинский : Ред. коллегия: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др. - Москва : Педагогика, 1990. – Т. 5,6.

Почти дословно повторяли эту мысль педагоги рубежа прошлых столетий. К. Н. Вентцель в своих трудах определял цель воспитания следующим образом: «Дороже всех благ – сам человек и нет ничего выше как содействовать совершенствованию человека. Цель воспитания – живые, самостоятельно и критически мыслящие личности, истинно образованный человек»<sup>3</sup>. Взгляды П. Ф. Каптерева содержали представления о нравственной культуре. Он писал, что главное быть человеком, а цель воспитания сделать нас людьми<sup>4</sup>.

Вопреки ожиданиям не сильно изменилось направление размышлений советских педагогов. Основатель теории детского коллектива и выдающийся практик А. С. Макаренко, тем не менее, главной целью воспитания называл подготовку культурного человека, активного, образованного, политически развитого гражданина, с развитым чувством долга и понятием чести<sup>5</sup>. В. А. Сухомлинский с позиции гуманистического подхода говорил о необходимости всестороннего развития активной личности ребенка<sup>6</sup>. И даже понятийный хаос еще одной смены эпох конца XX века не смог сломать этот вектор рассуждений. Обратимся лишь к одному авторитетному мнению Ш. А. Амонашвили: цель воспитания – человек, способный преодолеть самого себя<sup>7</sup>.

Итак, в течение двух с половиной столетий, несмотря на историко-культурные потрясения, отечественные педагоги неизменно называют целью воспитательной деятельности человека, качества которого можно свести в не слишком подверженный колебаниям список путем простого дискурсивного анализа: нравственный, активный, образованный, культурный, критически мыслящий, самостоятельный, патриотичный,

---

<sup>3</sup> Вентцель, К. Н. Освобождение ребёнка / К. Н. Вентцель. – Москва : Земля и фабрика, 1923. – с. 20.

<sup>4</sup> Каптерев, П. Ф. Основы семейного обучения. Дидактика семьи / П. Ф. Каптерев. – Москва, 1913.

<sup>5</sup> Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 4. / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1984.

<sup>6</sup> Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Москва, Концептуал, 2018.

<sup>7</sup> Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Педагогика, 1996.

честный, соответствующий общественным ожиданиям. Такая редкая устойчивость гуманитарной категории позволяет предположить, что мы вполне можем опираться на нее и далее, и в деле воспитания будущих поколений она послужит нам столь же надежным ориентиром.

Однако не будем забывать, что гуманистический подход к воспитанию, принятый в нашей стране, трактует его как субъект-субъектные отношения. В связи с чем было бы интересным обратиться к представлениям о целях воспитания не только педагогов, но и самих воспитанников. Не претендуя на полноценное и представительное исследование, мы провели опрос 96 обучающихся старших классов нашего города, о том, какими они хотели бы быть. В тройке лидеров оказались ответы: счастливым, богатым и успешным. При этом следует отметить, что в целом определения, связанные с материальным и социальным статусом (богатый, образованный, реализованный, востребованный, обеспеченный, профессиональный и т.д.) составили почти половину всех названных характеристик. На втором месте оказались личностные качества и внутренние представления о самом себе (счастливый, харизматичный, не тревожный, организованный, смелый, знающий себе цену, уверенный и т. д.). И лишь одна десятая использованных респондентами прилагательных содержат в своей семантической структуре компонент социальной значимости, направленности проявления качества на окружающих (любящий, хороший родитель, сострадательный, надежный друг, отзывчивый и т. д.). И хотя это лишь срез мнений подростков одной локации, возраста и статуса, в целом похожие результаты получаются и в ходе полноценных масштабных психологических<sup>8</sup> и профориентационных<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Титор, С. Е. Социально-психологический портрет современного подростка (анализ социологического опроса) / С. Е. Титор. – Текст : электронный // Вестник университета. – 2023. - №(4). – с. 189-198. - URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-4-189-198> (дата обращения 22.02.2025).

<sup>9</sup> Социологи СПбГУ: более 90 % российских подростков позитивно оценивают свое будущее : сайт. – Санкт Петербург. - URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/sociologi-spbgu-bolee-90-rossiyskikh-podrostkov-pozitivno-ocenivayut-svoe>. – Дата публикации: 31 января 2023. – Текст: электронный.

исследований. Так, в первую очередь при выборе профессии учитывается ее престижность и высокооплачиваемость, а не общественная польза.

Отсюда вытекает очевидное противоречие в целях воспитания у двух участников этого процесса. Там, где воспитатель сориентирован на формирование общественно значимых качеств, таких как нравственность, патриотичность, честность, чувство долга; сам воспитуемый хотел бы приобрести качества, ведущие к личному успеху, а ценность внутренних моральных характеристик ему не ясна. На таком конфликте невозможно выстроить нормальный образовательный процесс, эффективно транслировать культурный и социальный опыт.

Пути разрешения этого противоречия могут вести в нескольких направлениях, в том числе и тупиковых. Например, возвращение к восприятию ребенка, как объекта воспитания, или искусственное активное насаждение неблизких для подрастающего поколения идей. Есть вариант, требующий глубокой и всесторонней трансформации целого общества, актуализации ценностей, поднятия престижа тех личностных качеств, которые мы хотели бы видеть у воспитанников. Однако наша страна дважды за последнее столетие пережила аксиологический излом, и мы как никто понимаем, что это процесс небыстрый и болезненный.

Очевидно продуктивным способом преодоления конфликта целеполагания выглядит воспитательное сотрудничество, некий синтез целей, мониторинг и, при необходимости, аккуратная коррекция представлений будущего поколения. Одним из подходов к такой интеграции может стать дискурсивный, позволяющий провести глубокий анализ вербализованных установок.

Представляя человека будущего, оттолкнёмся от точек соприкосновения, которые есть в понимании целей у каждого их субъектов воспитательного процесса. Так, например, обе стороны регулярно упоминают образованность в качестве ключевой характеристики,

позволяющей выстроить вокруг целое семантическое поле. Из наследия педагогов прошлого стоит включить в него понятия любви к наукам и знаниям, понимания прекрасного, политической грамотности, интеллигентности. Но легко интегрируются в домен значений и такие понятия, как профессионализм, востребованность, успешность, перспективность, упоминаемые воспитанниками. Еще одной важной и регулярно упоминаемой подрастающим поколением категорией является независимость и самодостаточность. Её смысловая область пересекается с активной жизненной позицией, критичностью мышления, способностью преодолеть трудности, обозначенными отечественными учеными.

Таким образом, обращение к историческому педагогическому наследию, позволяет систематизировать и выявить максимально устойчивые и стабильные целевые установки отечественной педагогики. А дискурсивный подход, в свою очередь, дает основу для агрегации ценностей всех участников воспитательного процесса.

Вопрос о том, какого человека будущего мы будем воспитывать, на наш взгляд, необходимо решать в диалоге и сотрудничестве с этими людьми будущего. В конце концов, именно им жить в быстроменяющемся мире. Поэтому при формировании целей воспитания следует учитывать их представления о самих себе и требуемых им качествах, не отрицая и не обесценивая их планы, понятия и установки. В этом случае, у нас будет гораздо больше шансов в полной мере транслировать ценности, и успешно выстроить воспитательный процесс с позиций сотрудничества.