

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ИДЕАЛ КАК ТРАНСФОРМИРОВАННАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ИДЕАЛА

Вопросы воспитательного и образовательного идеала (каким он должен быть?) относят к категории «вечных», ибо не имеют окончательного решения. Это общезначимые идеалы, их источником выступают базовые ценностные мотивации общества как субъекта социальной жизни. Смена ценностных мотиваций обновляет воспитательный и образовательный идеал и, как следствие, систему образования и воспитания, в которой они выполняют смыслообразующую и регулятивную функции.

Состояние жизни современного российского общества характеризует процесс изменения базовых ценностных мотиваций, что *актуализирует* вопрос определения национального воспитательного и образовательного идеала. Массив работ в исследовательском поле отечественной науки по этой теме достаточно обширный – статьи, ряд концепций (например: [4], [7]). Предлагаемый нами ракурс видения воспитательного идеала не противоречит, а дополняет его существующие на данный момент концептуальные версии. Воспитательный идеал рассматривается нами не автономно, а как трансформированная форма культурного и социального идеалов, что определяет *новизну* предлагаемого ракурса.

Социальный смысл идеала

Идеал подобен зеркалу, в котором общество и человек видят свой совершенный образ и высшее целеполагание, писал советский философ Э.В. Ильенков [5]. В. П. Бранский, современный российский философ, размышляя о различии между идеей и идеалом, отмечал, что идея фиксирует знание, а идеал фиксирует желание [2, с.166]. На уровне общества в качестве желаний выступают новые ценностные мотивации, возникшие в

процессе его развития, идеал их фиксирует, объективирует, опредмечивает. Подобно тому как желание обладает внутренним единством, так и в смысловом пространстве идеала новые ценностные мотивации обретают внутреннее единство. Известный русский психолог и врач А. Ф. Лазурский (1874-1917) рассматривал идеал как «общие, основные стороны жизни», абсолютные ценности, с которыми человек соотносится в своих чувствах, поступках, познавательной деятельности. Потому идеал, пишет А. Ф. Лазурский, это ещё и сложный психический процесс [8, с.155], в котором ценности, ценностные мотивации, целевые ориентиры и стремления человека и общества существуют не как абстракция, а репрезентируются в *формате образа* (психического, ментального), воплощающего идеал.

Данная логика теоретизирования позволяет сделать ряд важных для понимания идеала выводов: 1. Идеал есть та абстракция, через которую общество улавливает, ощущает свою связность. Общезначимый идеал есть *фактор связности* общества. 2. Глубинные константы культуры, создающей общество, есть основа его самоидентификации, следовательно, общезначимый идеал своей *основой* также имеет глубинные константы культуры (архетипические смыслы, габитусы, ментальные черты, стереотипы). 3. Идеал, фиксируя новые ценностные мотивации общества, раскрывает их *социальный смысл* – желаемое состояние жизни общества. 4. Идеал как сложный психический процесс на уровне индивида предстаёт как субъективный феномен, играющий *активно-действенную роль* в поведении человека; на уровне сознания общества идеал есть массовидное явление психики, которое возникает сходством ценностных мотиваций членов общности и оказывает *регуляторное влияние* на их мироощущение, миропонимание, деятельность.

Воспитательный и образовательный идеал как трансформированная форма культурного и социального идеалов (социальный идеал есть трансформированная форма культурного идеала) обладает всеми перечислен-

ными особенностями: а) содействует связности общества и воспроизводству глубинных констант культуры, б) выражая социальный смысл желаемого состояния жизни общества, раскрывает *антропологический замысел* этого состояния.

Потребление, индивидуализм, разумная нравственность и воспитательный идеал

Теоретической основой общезначимого идеала является идеология. В Конституции РФ 1993 года (статья 13. п. 1 и 2) наряду с признанием идеологического многообразия был декларирован отказ от какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной. Тем самым, по сути, фиксировалась в качестве приоритетной идеология постмодерна с его а) «идеями равноценности и равноправия всех истин, всех культур и идентичностей» [3, с.2], б) отрицанием существования объективных аспектов реальности, потому она симулятивна, поскольку и реальность, и ценности, и знания конструируются в дискурсе.

Таким образом, данная статья Конституции РФ 1993 года фиксировала переход от советской идеологии к идеологии постмодерна и обществу постмодерна.

Выделим две его особенности, раскрывающие характер базовых ценностных мотиваций, фиксируемых социальным и воспитательным идеалом, присущим обществу данного типа:

1. *Потребление.* В обществе постмодерна оно играет преобладающую роль в социальных отношениях и структуре общественного воспроизводства, не сводимо только к материальной сфере (престижное – непрестижное потребление), выступает преобладающей социокультурной практикой, выполняющей «функцию конструирования идентичности личности» [10, с.8].

2. *Индивидуализм.* В условиях постмодерна индивид существует как потребитель. Культура, социальные нормы, морально-ценностные регуля-

тивы становятся рыночным продуктом, поощряющим персонификацию индивида, деформацию его мировоззренческих приоритетов в соответствии с законами рынка [11, с.119].

Вывод: общество постмодерна, общество потребления или общество рыночного типа – терминология может быть различна, но суть неизменна, в 1990-е годы в России сформировалось общество с *экономической детерминацией развития* и *внеценностным* (идеологическим, экономическим, политическим и т.п.) *обоснованием ценностей*. На смену нравственности как самооценности пришла рациональная (разумная) нравственность, мерой ценности которой выступает её полезность (нравственно то, что полезно).

Рыночные отношения формируют реальность множества людей, порождая сходные ценностные мотивации, обусловленные феноменами индивидуализма и потребительства, определяя характер отношения человека к обществу, своей стране, труду, коллективу, другим людям и народам. Эти мотивации фиксированы социальным, а значит, и воспитательным идеалом. Они и ныне актуальны в силу наличия благоприятных объективных условий их реализации. Понятийная форма их репрезентации в общественном, а значит, и в индивидуальном сознании отсутствует, но они существуют в образной форме своей психической репрезентации (не мыслятся, а переживаются), оказывая регулятивное влияние на миропонимание и поведение человека.

Ключевым фактором неизменной актуальности названных идеалов является сфера образования, перешедшая в 1990-е годы на рыночные отношения. Образование утратило нравственную ценность и получило экономическую стоимость, стало «товаром», образовательная среда трансформировалась в рынок образовательных услуг, а ученик, студент – в потребителя, клиента. При этом бесплатность школьного образования и бесплатность на конкурентной основе высшего образования данный факт не отменяет. Об этом свидетельствует, например, феномен репетиторства. За

прошедшие годы из платной частной услуги оно превратилось в «многофункциональный неформальный институт, выполняющий функции социального лифта, фасилитации, закрепления и углубления знаний, формирующий научное мировоззрение» [6, с.412].

Таким образом, из отрасли социальной сферы образование за последние десятилетия, по сути, трансформировалось в отрасль национальной экономики. Установка *«продай себя смолоду»* (заголовок газетной статьи) наглядно выражает суть воспитательного и образовательного идеала современного общества.

Проблема современного воспитательного идеала

Ценностные мотивации общества потребления в корне противоречат ценностно-смысловому, ценностно-нормативному ядру российской культуры. Утрачена связь социального, воспитательного, образовательного идеалов с глубинными константами культуры, что ставит под угрозу процесс социокультурного воспроизводства. Это обстоятельство констатировано в проекте «Основ государственной культурной политики» (2014), где формулируется «задача восстановления механизмов передачи и воспроизводства ценностных основ жизни личности и общества» [9]. Восстанавливают то, что утрачено. В одноимённом Указе Президента (2014) в качестве основной цели культурной политики названо «формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности» [12]. Они перечислены в другом Указе Президента (№ 809 от 9 ноября 2022 года): «... служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, ... справедливость, коллективизм, ... историческая память» [13].

На сегодняшний день задача сохранения традиционных ценностей имеет объективное экономическое обоснование: а) центр мировой экономики перемещается с Запада на Восток – в континентальную Азию и Евра-

зию, б) идёт формирование интегрального мирохозяйственного уклада, в) интегральных культурных ценностей и интегрального типа личности на основе этики цивилизаций Востока [1, с.16], российские традиционные ценности коррелируют с ней. Воспитательный идеал человека Российской цивилизации, заявленный в проекте концепции воспитания (2022) [7], учитывает названные процессы, на это указывает факт, что Россия в данной концепции постулируется как цивилизация, и предложен воспитательный идеал человека именно Российской цивилизации.

Система производит продукт, соответствующий её возможностям. Идеал из прекрасной абстракции становится объективной реальностью только *при условии единства* понятийной и психической формы его репрезентации. В сфере образования с включением рыночных механизмов воспитательный идеал, основанный на традиционных ценностях, не станет объективной реальностью, останется прекрасной абстракцией, ибо на уровне психических процессов репрезентируется противоположный ему идеал потребительства и индивидуализма.

Таким образом, *базовая проблема современного воспитательного идеала состоит в противоречии понятийной и психической формы его репрезентации.*

Выводы:

Действенным фактором создания благоприятных объективных условий реализации социального и воспитательного идеалов, основанных на традиционных ценностях, является:

1. Распространение *общинных норм и отношений* на всех уровнях организации социума, и, в первую очередь, в сфере образования, формируя этим габитус коллективизма и возможность действовать по коллективистской модели поведения. Советское бесплатное образование реализовало принцип общинности, потому советский социальный и воспитательный идеал не были абстракцией, а в той или иной мере подтверждались психи-

ческой репрезентацией, что было фактором сохранения и укрепления традиционных ценностей. Принцип общинности предполагает исключение рыночных механизмов из сферы образования как несоответствующих ценностно-нормативному ядру российской культуры.

2. Обоснованность системы образования и воспитания единой системой традиционных ценностей вместо ценностного плюрализма постмодерна.

3. Направленность образовательной среды, обусловленная созданием условий морально-психического совершенствования человека как личности и субъекта деятельности.

Литература

1. Айвазов А.Э., Беликов В.А. Формирование интегрального мирохозяйственного уклада – будущее мировой экономики // Экономическая наука современной России. 2017. № 1. С. 7-21
2. Бранский В.П. Искусство и философия. Калининград: Янтартый сказ. 1999. 512 с.
3. Гранин Д.Ю. Идеология постмодернизма и её влияние на трансформацию языка социальных наук // Гуманитарный вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Электронный журнал. 2018. Выпуск 5 (67). URL: <https://hmbul.bmstu.ru/catalog/hum/phil/526.html>
4. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещения. 2009. 29 с. (Стандарты второго поколения).
5. Ильенков Э. В. Об идолах и идеалах. Киев: Час-Крок. 2006. 312 с.
6. Кожевникова Л.В. Старовойтова И.Е. Феномен репетиторства в современной России // Образование и право. 2023. №5. С.412-416
7. Концепция воспитания человека в Российской Федерации. Проект / Под ред. чл.-корр. РАО В.И. Слободчикова. М. 2022. 35 с.

8. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. РАН. Ин-т психологии. М.: Наука. 1997. 445 с.
9. Основы государственной культурной политики. Проект. 16 мая 2014 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/21027>
10. Ракитных М.Б. Социокультурная природа феномена потребления в обществе постмодерна: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск. 2004. 28 с.
11. Рендл М.В. Персонифицированный индивидуализм: образ индивида в социокультурном пространстве постмодерна // Гуманитарий Юга России. 2016. Т.20. №4. С.119-126
12. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855>
13. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>