

ПРОБЛЕМА ДЕТСКОГО КУЛЬТУРОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ: КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ И ПОИСКИ РЕШЕНИЯ

В рождающемся многополярном мире Россия выступает как государство-цивилизация, народы которой в течении многих веков творчески осваивали и синтезировали культурный опыт Востока и Запада и создали огромное и бесценное культурное наследие, содержащее как *мировые универсалии культуры*, так и важнейшие *общероссийские и этнические репрезентации культурного опыта*, которые помогали выживать и придавали смыслы существованию и этос каждому народу.

В последние десятилетия складываются представления о чрезвычайной важности тех цивилизационных черт, которые отличают страны-цивилизации (Индия, Китай и подобные им) от государств-наций Запада. Несмотря на вполне состоявшуюся модернизацию в сфере экономики, финансов, политики, естествознания и технического развития, в них сохранились архитектурные пласты многовекового синкретического духовного творчества или, иными словами, одухотворенное сущностное ядро былых времен и цивилизаций.

В отличие от дехристианизированного Запада, страны –цивилизации не отказались от религиозного наследия с его выстраданными в веках едиными нравственными заповедями, представленными в разных ипостасях веры (буддизм, индуизм, христианство, мусульманство и др.). Они сохранили поразительно емкое старинное эпическое наследие с его героическими сказаниями, высокими эталонами поведения, служения народу и отечеству. Существенно, что в традиционном культурном наследии Индии, России, Китая и ряда других стран есть нечто очень важное. Это доминирующая система ценностей, связанная с коллективным, а не индивидуалистическим началом человеческого бытия, с действиями,

направленными на выживание этносов, на общественное благо. Эти ценности затрагивают не только политическую идеологию, но и экзистенциальные, нравственные, религиозные, правовые, семейные ценности, народное «мы»-сознание» и подобные феномены культуры.

В современной культуре России, в общественном самосознании ее народов, живущих в сложнейших условиях конфронтации с глобалистским Западом и ведении специальной военной операции против неонацизма в Украине *взметнулся мощный дух коллективизма, единства, «мы-сознания»*, отраженный в таких всем понятных концептах как «Россия!» и «Мы вместе»! Он воспроизводится в народной песенной культуре, в книгах, спектаклях и особенно в фильмах о революции и Великой отечественной войне, в грандиозных митингах, фестивалях, демонстрациях, масштабных выставках, во множестве центров молодежного творчества и т. п. Огромное значение в процессах активизации этого мощного коллективного духа сыграла эффективная *государственная культурная политика*. Особенно - *целенаправленная молодежная культурная политика*.

Определенные позитивные изменения в этом отношении есть и в системе образования. Однако следует честно признать, что у нас неолиберальная программа образовательных реформ, основанная на копировании паттернов и ценностей современного западного общества потребления, несмотря на неуспехи и конструктивную критику, упорно продвигается с 90-х годов *и все еще не отступает*. Лишь в последние годы ее критика вышла за пределы дискуссий внутри экспертных сообществ и стала предметом публичных дискуссий по корректировке неолиберальной стратегии образования. Она началась с запозданием и сейчас отличается медлительностью. Однако современные российские *социокультурные реалии и цивилизационные задачи*, которые стоят перед Россией, требуют глубокого *культурологического* анализа и серьезного общественного обсуждения.

С точки зрения культурологии, если говорить кратко, современное образование понимается как всеобщий, целенаправленный и сложно-системный *способ воспроизводства, трансляции и развития культуры* всей российской нации, культуры народов страны, обучения и воспитания каждой личности. В морфологической системе современной культуры образование является *центральной ядром, ключевым и базовым* компонентом сложной системы культуры, деградация которого может привести к ментальному разоружению общества, к краху всей социокультурной системы. Сегодня необходим критический анализ как системы российского образования в целом, так и всех ее уровней от детского сада до высшего образования именно с культурологических позиций.

Представляется очень актуальной проблема, вынесенная в название секции №5, XXIII Лихачевских чтений, касающейся образования, – **«какого человека будущего будем воспитывать?»** К этому следовало бы добавить вопрос о том, **как воспитывать?»**

В данном тезисном выступлении я затрону лишь один уровень образования – детский, который до сих пор находится на периферии культурологии образования и культурологии детства. Условно обозначим эту культурологическую тему образования как **«детское культурознание»**. Я назову лишь *некоторые* критические заметки, связанные с *содержанием обучения и воспитания* ребенка в современном мире. Они касаются преподавания не отдельных предметов, а одного, претендующего на познание всего окружающего мира, а также содержания ряда близких образовательных вопросов.

Во-первых, это учебное пособие для первых четырех классов, имеющее общее название **«Введение в окружающий мир»**. Сама идея и разработанная концепция ознакомления ребенка начальной школы с

«большим и удивительным миром» вокруг него, где есть «люди, предметы, животные, растения и ты тоже его важная частичка», конечно, фундаментальна, современна и очень важна для формирования общего образа мира, в котором он растет и развивается. В комплексе пособий учитываются особенности онтогенеза и возможности восприятия мира ребенком на его разных возрастных этапах. Как отмечают почти все авторы комплекса учебных пособий, его содержание построено на применении *системно-деятельностного* подхода, а главные задачи – это «формирование экологического мышления, творческих способностей, познавательного интереса и функциональной грамотности» (1).

Ознакомление с содержанием этого комплекса показывает, что многие отдельные из этих задач решаются, но не на системной базе, хотя и в процессе деятельности. Образ мира, который предложено освоить ребенку, предстает разнообразным, но это *разнообразие хаоса* как в природе, так и жизни людей. Метафорически говоря, он похож на *горсть разноцветных горошин, в беспорядочности брошенных на стол*. Сюжетов о взаимосвязанности явлений природы на нашей планете нет. О связях человека и природы говорится, но чаще приблизительно. Справедливости ради отметим, что окружающий мир природы представлен ребенку более выразительно и интересно, чем социальный мир. Первокласснику человек представлен только как его *тело*, а не как действующее существо.

Самое серьезный, коренной недостаток рассматриваемого комплекса состоит в том, что нигде не рассказывается и не показывается, что окружающий ребенка мир, это мир грандиозной *культуры* (от игрушки и стола до города и космического корабля, от сказки и колыбельной песенки до искусственного интеллекта), сотворенный умом и руками самого человека, что именно он создал ладно устроенный, организованный, одухотворенный, осмысленный и дивно украшенный мир, в котором мы существуем. Не отмечается, что человек и приспособлялся к природе, и

преображал ее и что на этом пути было много драматических событий и жертв. Нигде не указывается на то, что сам ребенок участвует не только в освоении, но и в сохранении, а потом и развитии мира человека как мира культуры. Этих сюжетов нет даже в учебных пособиях для четвертого класса, хотя там есть тематизация довольно сложных явлений мира человека, но не как феноменов культуры. Само слово культура упоминается два-три раза, понимаемая как умение сидеть и правильно вести себя за столом или же вежливо обращаться с разными гостями. Другими словами, культурология детства и образования ребенка оказалась у нас в ситуации Золушки.

Во-вторых, культурологического внимания требует система детских телепередач и детское СМИ в целом. В частности, мультфильмы. За рубежом и у нас есть известные достижения в этой области. Достаточно вспомнить таких замечательных персонажей мультипликации как Маугли, Бременских музыкантов, Карлсона, который живет на крыше, Винни-Пуха или Ежика в тумане и ряд других достойных художественных образов, созданных для детей. Однако в последние десятилетия широкое распространение получили мультфильмы со странными персонажами – в виде каких-то клякс, шариков, пирамидок, червячков, косоротых псевдособачек и многих других *симулякров реальности*, которые говорят человеческими голосами и учат детей какой-то убогой казенной речи. Великого русского языка здесь и в помине нет. Вероятно, здесь тоже сказалось воздействие на детский мир конструктивистов – постмодернистов, которые на Западе дошли до бредовых «фэнтэзи» и деконструкции пола ребенка. Бескрайний конструктивизм опасен, как и все, что не имеет меры и вводит в заблуждение. Особенно для детей.

В-третьих, особой темой, на мой взгляд, для детского культурознания является тема одомашненных животных и их роль в культуре, человеческой истории. Разумеется, в нашей художественной культуре есть пронзительные

по человечности произведения о животных для детей – книги, фильмы, рисунки, иллюстрации. Достаточно вспомнить, например, «Кота в сапогах» или недавний фильм «Пальма». Вместе с тем нельзя не заметить, что персонажи из мира животных, обитающих вместе с человеком, значительно убывают. Сегодня в книжном магазине среди книг про животных для детей основную долю занимают рассказы о кошечках и собаках – животных-компаньонах, ставших в последний век особенно близкими человеку. Вместе с тем культурная история животных содержится в глубинах мифологической и фольклорной истории человечества, она есть в литературных, философских и даже политических текстах (2). Животное давно стало поэтическим олицетворением человека. Сегодня представляется, что в животных скрыто гораздо больше человеческого, чем нам казалось. Культурная история животных- драгоценная и поучительная часть истории людей и ее забывать нельзя. Однако ряд ушедших с первого плана человеческой истории животных незаслуженно забываются, а память о них, запечатленная в ярких художественных произведениях, уходит на задний план.

В этом отношении показательна ситуация с конем, с лошадью. Культурная история коня гораздо фундаментальнее, чем многие другие истории о взаимоотношениях человека и домашнего животного. Трудно себе представить пятитысячелетнее развитие земледельческих цивилизаций Старого света без лошади или же крестьянскую Русь и Россию без нее. Не менее трудно себе представить без коня тысячелетия жизни кочевых цивилизаций нашей Евразии. Следует также вспомнить, что все могучие армии мира от боевых колесниц ариев, скифских и римских всадников Древнего мира до армий шведов Карла XII, наполеоновских войск и красных конников Октябрьской революции вообще не могли обойтись без использования коней. Конь был и главным средством мирных коммуникаций внутри стран и между народами. О коне сложилось множество древних мифологических и современных литературных образов,

начиная от небесных колесниц божеств и даже самого бога Солнца, влекомых летящими волшебными конями, и завершая, например, историей лошади, в романе Чингиза Айтматова «Прощай, Гюльсары». На Американском континенте лошади появились после его открытия Колумбом вместе с мигрировавшими туда англосаксами и испанцами, а художественные образы человека и коня представлены там преимущественно лихими ковбоями, гоняющимися за скальпами уничтожаемых индейцев.

В-четвертых, следует подчеркнуть, что средневековые цивилизации нашей Евразии связаны с образованием и самоутверждением многих народов, которые населяли Советский Союз и ряд которых и ныне живет в России. Они создавали разные государства и защищали их. В эти времена у многих народов России сложились героические эпосы с образами могучих богатырей, в том числе русских богатырей (3). Эти образы глубоко слиты со своими сильными, умными, заботливыми и прекрасными конями. Они вместе являлись главными участниками всех исторических событий. Об этом повествуют такие эпосы, как башкирский «Урал-батыр», киргизский «Манас», бурятский «Гэсэр», калмыцкий «Джангар, кавказские «Нарты», сказания о русских богатырях и другие. Однако, не только в учебной литературе для начальной школы, но и в подростковой литературе для средних классов, когда формируется патриотическое сознание, эпические образы богатырей и их коней либо не представлены, либо представлены скудно. Даже когда речь идет о Георгии Победоносце. В такой богатырской стране как Россия заимость этих образов для обучения и воспитания детей и юношества не исчезла, они достойны гораздо большего внимания. Сегодня их надо более полно и увлекательно вводить в культурную память детства и юношества. Культурная история людей это и культурная история прирученных человеком животных и эту историю мы выстраиваем сами.

В-пятых, в учебном пособии «Окружающий мир» для четвертого класса есть главы по мировой и отечественной истории. Однако в разделах

по древности, как и сто лет назад, присутствуют лишь тексты о Египте, Греции и Риме, хотя в XX и начале XXI веков археологи обнаружили на нашей планете и другие цивилизации, в том числе в нашей Евразии, на территории России. Они синхронны древней Месопотамии и старше античной Трои. Здесь и позднее возникали, расцветали и угасали многие древние средневековые цивилизации и культуры (Кушанская, Скифская, Хунну, Тюркская, Монголо-татарская, и другие), затем и Российская цивилизация. Все народы России имели единый многовековой ареал обитания, они вместе обживали, возделывали и защищали евразийскую землю. Они создали великое культурное наследие, которое надо бережно и полноценно в доступных текстах и образах передавать современному поколению детей и молодежи.

Таким образом, даже краткий критический обзор состояния детского культурознания в системе современного образования показывает необходимость строго обновления содержания обучения и воспитания в начальной и средней школе, обусловленного пониманием России как самобытного государства-цивилизации с ее евразийскими и европейскими истоками и собственным историческим творчеством, а также новыми социокультурными вызовами современности.

В заключении отмечу, что комплекс обществоведения в средней школе и блок социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе изрядно устарел и тоже нуждается в значительном изменении и обновлении своего содержания (4). Речь идет также о необходимости создания современной учебной литературы культурологического характера для высшей школы. С учетом этой потребности, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена начал подготовку нового учебника для педагогических вузов «История культуры России (от древности до современности)».

Литература

1. Плешаков А. А. Окружающий мир. Учебное пособие в 2-х частях для начальной школы. М., Просвещение, 2024; Кожевникова М. Н. Окружающий мир. Учебное пособие. М., 2022; Чудинова Е. В., Букварева Е.Н. Окружающий мир. Учебник в 2-х частях для 4 класса. М., 2019 и др.

2. Кондаков В. И. «Кот ученый» в русской и мировой литературе//Международный журнал исследований культуры, 2014 №4; Сингер П. Освобождение животных. Киев, Киевский экологический центр, 2002.

3. Мосолова Л. М. Истоки феномена богатырства в истории культуры индоевропейских, тюркских и монгольских народов Евразии //Журнал Человек. Культура. Образование, 2024, №3(53).

4. Мосолова Л. М. Содружество наук в образовательной политике университета// Журнал Современное образование и общество, 2024, том1№3.

ⁱПочетный профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор искусствоведения, кандидат философских наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, Действительный член Национальной академии художеств Кыргызстана Автор более трехсот научных публикаций. Работы последних лет: Культурологические ландшафты Петербурга (ответ. редактор и соавтор коллективной монографии).-Москва: Наука, 2024; Мосолова Л. М., Бондарев А. В., Зыкин А. В. «Коренные народы» как конструирующий концепт: генезис, проблематизация, дискурсы и практики. – СПб., М.,2024; Культурология. Учебник для вузов (отв. ред. и соавтор). - Санкт-Петербург: Лань,2024; Мосолова Л. М. История искусства Кыргызстана(с древнейших времен до XX века), СПб., 2019 и др. Награждена государственным орденом «Знак почета», Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, Почетной грамотой Правительства Санкт-Петербурга и др.