

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ГОСТЯ: ЭНН ПРИНГЛ

---

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем цикл встреч с выдающимися зарубежными послами разных стран мира в Российской Федерации. В Университете за последние полтора года побывали различные высокие зарубежные гости. Сегодня вновь представилась возможность познакомиться с интересным человеком – это Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в РФ госпожа Энн Прингл. Я благодарю Генеральное консульство Великобритании в Петербурге за то, что оно включило посещение нашего Университета в программу визита посла.

Госпожа Прингл родилась в Шотландии. Окончила Университет г. Сент-Эндрюса, во время обучения специализировалась по романо-германской филологии. Имеет большой опыт дипломатической работы.

Карьера госпожи Прингл в Министерстве иностранных дел Великобритании началась в 1977 году. Основная специализация ее деятельности – страны Восточной Европы. В 1980–1983 годах госпожа Прингл – третий секретарь по делам канцелярии в Посольстве Великобритании в Москве. Занимала различные должности в британских дипломатических представительствах в США и Бельгии: в 1983–1985 годах работала в отделе торговли и инвестиций Генерального консульства Великобритании в Сан-Франциско; была вторым секретарем Представительства Великобритании в Европейском Союзе; в 1994–1996 годах прошла стажировку в секретариате европейского политического сотрудничества в Брюсселе. В конце 1990-х годов занимала ряд руководящих должностей в Министерстве иностранных дел Великобритании: возглавляла Департамент общей и внешней политики и политики по вопросам безопасности, была директором Департамента Восточной Европы.

С 2001 по 2004 год Энн Прингл – Посол Великобритании в Чешской Республике. Позже занимала пост директора Департамента информации и стратегии в Министерстве иностранных дел Великобритании. В 2008 году госпожа Прингл стала первой женщиной, назначенной Чрезвычайным и Полномочным Послом Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Российской Федерации. (Российские журналисты неоднократно отмечали, что Энн Прингл, будучи дипломатом, сочетает такие качества, как женская мягкость и британская твердость.)

Свою задачу Чрезвычайный и Полномочный Посол видит в культивировании, укреплении отношений между странами и узнавании России вообще (сегодняшняя встреча происходит в рамках решения последней задачи).

Наша гостья считает, что между Россией и Великобританией налажены крепкие культурные и экономические связи, которые имеют большой потенциал развития. За заслуги на дипломатическом поприще Энн Прингл награждена орденом Святого Михаила и Святого Георгия.

Госпожа Прингл замужем. Ее супруг – Бледдин Филлипс – один из партнеров крупнейшей в мире юридической и консалтинговой компании «Клиффорд Чанс».

Университет и Великобританию связывают давнее сотрудничество и добрые отношения. В начале 1990-х годов, в трудное для нас время, активную гуманитарную помощь нам оказывала английская благотворительная организация «Редкиц». Одним из первых почетных докторов Университета, после Дмитрия Сергеевича Лихачева, стал вице-канцлер Бристольского университета сэр Джон Кингман. Эти взаимоотношения и сегодня чрезвычайно важны и полезны для СПбГУП в связи с тем, что английский язык занимает второе по значению место после русского, а также потому, что интенсивно реализуются программы по обмену, в которых участвуют лучшие из студентов (постепенно мы будем расширять их).

**А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ,**  
ректор СПбГУП, профессор

Энн Прингл,

*Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Российской Федерации*

## КЛИМАТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ЗАДАЧА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ XXI ВЕКА\*

Для меня большая честь выступать сегодня перед вами. Я бы хотела поблагодарить ректора СПбГУП, профессора А. С. Запесоцкого за предоставленную возможность.

Климатическая безопасность является предметом особой важности как для Великобритании, так и для глобального сообщества в целом. Это важный момент: переговоры по изменению климата в рамках ООН достигнут критической точки на конференции, посвященной данной проблеме, которая пройдет в Копенгагене в декабре 2009 года. То, о чем договорятся мировые лидеры, будет иметь важные последствия для нас, наших детей и будущих поколений.

Еще недавно в Великобритании изменение климата считалось экологической проблемой, сферой компетенции защитников окружающей среды, а не политиков и бизнесменов и тем более простых людей. Еще не так давно, до более широкого осознания проблемы, люди думали, что глобальное потепление – это хорошо. Я помню преисполненные восхищения прогнозы, согласно которым южное побережье Англии превратится в Коте де Азур (курорт на побережье Франции), – этот вариант развития событий я всегда считала несбыточным. Прогноз не смог дать ответа на вопрос, что в этой ситуации произойдет с самим Коте де Азур.

Но сегодня ситуация совсем иная. В прошлом году Межправительственная комиссия ООН по изменению климата представила свой четвертый оценочный доклад. Он явился кульминацией шестилетней работы более четырех тысяч ученых со всей планеты. В их число вошли известные российские ученые: Юрий Израэль, Сергей Семенов, а также директор Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова в Санкт-Петербурге. Хотя еще остается некоторая неопределенность и ведутся споры по ряду вопросов, доклад является последним штрихом, который дол-

жен убедить скептиков в существовании проблемы изменения климата. Всегда найдутся противники и сомневающиеся, но их число будет неуклонно уменьшаться.

Основные заключения, сделанные в докладе, очевидны и согласованы. Изменение климата происходит сегодня; средние температуры находятся выше уровня доиндустриальных температур на 0,7 градуса, а уровень моря поднялся на 10 см начиная с 1961 года. Это потепление во многом связано с деятельностью человека, а именно с парниковыми газами, которые были выброшены в атмосферу за этот период. И если мы будем продолжать организовывать бизнес по традиционному пути, то средняя общемировая температура к концу этого столетия повысится на 2–4, а возможно, и на 6 градусов. Повышение температуры более чем на два градуса потенциально грозит катастрофическими последствиями, такими как частые и суровые засухи, наводнения, катастрофы (например, ураганы), тепловые волны и дальнейшее повышение уровня моря на 30 % к концу XXI века.

Наихудшие последствия изменения климата будут ощущаться в самых бедных странах, наименее ответственных за глобальное потепление и не способных защитить себя. Но и развитые страны не смогут избежать последствий. На самом деле мы уже страдаем. Ураган «Катрина» в 2005 году унес жизни 1385 граждан США и причинил ущерб на 90 млрд долларов (тенденция, которая будет повторяться с большей интенсивностью и частотой). Тепловые волны в Западной Европе летом 2003 года явились причиной несвоевременной смерти 80 тыс. человек в двенадцати странах (в основном маленьких детей, больных и стариков). Только в Париже умерли 15 тыс. человек. Общий экономический ущерб, нанесенный этим катаклизмом, составил 8 млрд евро.

Чем больше произойдет климатических изменений, тем хуже будут

последствия для всех. К 2100 году 18 % территории Бангладеш будет затоплено, что приведет к гибели или вынужденному переселению около 35 млн населения страны. Крупные прибрежные города, такие как Нью-Йорк, Лондон, Бомбей, Токио и Санкт-Петербург, находятся под возрастающей угрозой затопления, возникает риск для жизни как минимум 50 млн человек.

Неурожаи и болезни могут уничтожить и вынудить к миграции миллионы людей из самых бедных и уязвимых стран, что приведет к усилению конфликтов в нестабильных регионах.

Мировым экосистемам и животному миру будет нанесен сильнейший и непоправимый ущерб.

Конечно, существуют люди, которые считают, что борьба с катастрофическим изменением климата слишком затратна или что она замедлит экономический рост. Но на самом деле все наоборот: действия по борьбе с разрушительным изменением климата необходимы для устойчивого экономического роста, они не противоречат ему. Не имеет смысла, говоря о цене действия, не упомянуть цену бездействия. В докладе сэра Николаса Стерна об экономических последствиях изменения климата, в первом анализе подобного рода, говорится, что цена бездействия может быть равна ущербу, который нанесла планете Вторая мировая война, – от 5 до 10 % общемирового валового национального продукта ежегодно, по сравнению с 1 %, если мы начнем действовать немедленно.

Хорошая новость заключается в том, что мы пока не очень опоздали в решении этой проблемы и можем избежать наихудших последствий изменения климата. Для этого необходимо, чтобы пик глобальных выбросов парниковых газов пришелся на период до 2015 года, и затем их объем должен значительно уменьшиться в течение ближайших десятилетий. Ученые говорят, что глобальные выбросы должны быть со-

\* Лекция прочитана в СПбГУП 20 ноября 2008 г.

крашены по меньшей мере на 50 % до 2050 года.

Это сложная задача. Для ее решения уже сегодня необходимо начать глобальный переход к низкоуглеродной экономике и осуществить его в течение следующих сорока лет. Итак, как возможно реализовать этот переход?

Во-первых, нужны инвестиции в энергоэффективность. Существует огромный потенциал для сокращения потребления энергии и экономии средств за счет утепления домов, производства более экономичных автомобилей и сокращения потребления энергии в жилищно-коммунальном хозяйстве и промышленности. Если бы США, Китай, Индия и Россия имели такую же энергоэффективность, как Япония, мировое потребление энергии сократилось бы на 20 %. Поэтому Указ Президента РФ Д. А. Медведева, в котором говорится о необходимости сократить потребление энергии в России на 20 % до 2020 года, является важным не только для благополучия и конкурентоспособности российской экономики, но и для климатической безопасности. Это предложение, от которого выиграют все.

Во-вторых, необходимо перейти к низкоуглеродному производству электричества. Если Великобритания сможет производить электричество практически без выбросов парниковых газов, то их объем уменьшится почти на треть. В этом процессе должны сыграть свою роль возобновляемые источники и ядерная энергетика. Но для того, чтобы удовлетворить растущий спрос на энергию в среднесрочном периоде, мир будет продолжать использовать ископаемое топливо: нефть, газ и уголь. Поэтому необходимы срочные инвестиции в технологии улавливания и захоронения углерода. Следует сказать, что технология существует, но необходимо ее применение в масштабах, способных быстро сократить издержки. Евросоюз принял обязательства осуществить двенадцать демонстрационных проектов до 2015 года. Правительство Великобритании играет важную роль в этом процессе, финансируя тендер на строительство первой угольной электростанции с применением технологии улавливания и захоронения углерода. Для того чтобы выполнить обязательства Евро-

союза, такие инвестиции нужны по всей Европе.

В-третьих, нужна постнефтяная транспортная система. Как говорится в прошлогоднем докладе профессора Юлии Кинг по низкоуглеродным автомобилям, первые шаги будут сделаны в направлении гибридных автомобилей, а также гибридных автомобилей с подзарядкой, совмещающих электрический и бензиновый двигатели. Биотопливо также сможет сыграть свою роль, если оно будет производиться экологически рационально. В долгосрочной перспективе полностью электрические и гибридные автомобили станут реальностью.

В итоге нам необходимо выработать глобальное соглашение по решению проблемы изменения климата после 2012 года. Наиболее трудными вопросами ключевой конференции в Копенгагене в декабре 2009 года будут способы достижения тех целей, которые мы ставим перед собой: смягчение изменения климата и адаптация к нему. Евросоюз сможет выступить лидером в этом процессе. Задачи, которые мы поставили перед собой в прошлом году – сократить выбросы на 20 % до 2030 года и на 30 % в контексте международного соглашения, – выводят Великобританию в авангард «битвы» с изменением климата.

Но, несмотря на ведущую роль и обязательства, ни Великобритания, ни Евросоюз в целом не смогут выиграть эту битву поодиночке. Великобритания выбрасывает в атмосферу лишь 2 % общемировых парниковых газов, а Евросоюз – около 14 %. Поэтому я считаю, что климатическая безопасность является задачей внешней политики XXI века. Страны, которые занимают лидирующие позиции в решении вопросов климатической безопасности, должны убеждать другие государства и делать их своими сторонниками.

Китай несет ответственность за самый большой объем выбросов парниковых газов в мире. В последние годы Китай стремительно развивался, и там наблюдался быстрый экономический рост, поэтому потребление энергии в стране увеличилось. Каждую неделю Китай «добавляет» к своей энергосистеме две новые угольные электростанции. В 2006 году только Китай приба-

вил 102 ГВт к новой производящей мощности. Это больше, чем мощность всей производимой электроэнергии в Великобритании, и в два раза превосходит те же показатели в Калифорнии.

Соединенные Штаты Америки, недавний лидер по выбросу парниковых газов, не отстают от Китая. Объем выбросов на душу населения в США в два раза превышает аналогичный показатель в Евросоюзе, и в шесть раз больше того же показателя в Китае. В настоящее время в США ежегодный объем выбросов парниковых газов на 18 % больше, чем в 1990 году. Администрация президента Джорджа Буша в определении приоритетов в области изменения климата действовала гораздо медленнее, чем Евросоюз.

Кроме того, есть еще и Россия. Страна, чья подпись на Киотском протоколе привела в действие это соглашение Организации Объединенных Наций. Страна, выбросы парниковых газов которой на сегодняшний день на 30 % ниже, чем в 1990-е годы. Россия, так же как и Великобритания, выполняет все взятые на себя обязательства по этому договору. Однако, несмотря на предпринимаемые меры, Россия остается «большим игроком» в изменении климата, на чью долю приходится 7 % от общего объема выбросов парниковых газов. Российская экономика, так же как и китайская, в последние годы претерпела значительные изменения, быстро развивалась. Россия продолжает рассматривать действия по предотвращению изменения климата как потенциальную угрозу для своего процветания.

Конструктивная поддержка трех вышеупомянутых стран очень важна для достижения глобального консенсуса, необходимого до конференции в Копенгагене и после нее. Евросоюз, США, Китай и Россия (вместе с Индией) являются важнейшими участниками в деле выработки глобального соглашения, которое необходимо нам всем в Копенгагене, а также общих действий, которые следует предпринять для обеспечения климатической безопасности. Но все остальные развитые и развивающиеся страны тоже должны участвовать.

С оптимизмом воспринимаются недавние заявления лидеров Евросоюза

за, Китая, Индии, США и России, которые признают общую угрозу изменения климата и срочную необходимость решительных действий для предотвращения катастрофических последствий.

Президент Д. А. Медведев говорил об изменении климата здесь, в Санкт-Петербурге, во время российско-германского форума. Он заявлял о «необходимости двигаться дальше» и описал изменение климата как «один из самых важных предметов на повестке дня для России, наиболее важный в области международных отношений».

В США покидающий пост президента Джордж Буш объявил о планах стабилизировать объем выбросов парниковых газов в Америке к 2025 году. Но одного заявления недостаточно. Действия, предпринимаемые новой администрацией США на государственном уровне, а также потенциал для более активного вовлечения этой страны в дело климатической безопасности дают повод для оптимизма.

Серьезность внешнеполитического вызова в ближайшие месяцы и годы будет усиливаться. Во-первых, это связано с задачей достижения конструктивного глобального политического консенсуса на высшем уровне на конференции по изменению климата в Копенгагене. Во-вторых, внешнеполитический вызов заключается в создании глобального партнерства, механизмов, инвестиционных потоков и программ, которые позволят осуществить переход к низкоуглеродной экономике в целях обеспечения климатической безопасности.

В определенном смысле данная проблема не является новой для внешней политики. Проблемы международного значения, которые для достижения результатов требуют совместной работы многих стран и решаются на многосторонних форумах, существовали всегда. Международное сотрудничество по предотвращению распространения оружия массового уничтожения является хорошим примером того, как страны «Большой восьмерки» помогают России справиться с утилизацией ядерного и химического наследия бывшего Советского Союза.

Однако по разным причинам климатическая безопасность — это бес-

прецедентная внешнеполитическая проблема.

Во-первых, это особенно сложная задача, вызванная к жизни мировым научным сообществом. Обоснованность и достоверность научных анализов, а также выводы и прогнозы часто являются предметом жарких дискуссий, что позволяет скептически настроенным странам не топиться с решением проблемы.

Во-вторых, существуют сложности, связанные с временным фактором. Изменение климата — это проблема, требующая немедленных, решительных и непрерывных действий. Но одновременно следует учитывать и то, что многие страны совсем недавно осознали угрозу, серьезные последствия которой проявятся лишь спустя десятилетия, в будущем. Заставить лидеров государств сфокусироваться на задачах, которые выпадают из обычных краткосрочных программ национальной политики, — это достаточно сложная задача даже для выполнения внутри страны. Привлечь внимание мировых лидеров к вопросам климатической безопасности и попытаться их решать в конструктивном и скоординированном русле — это сложнейшая задача для международных отношений.

В-третьих, изменение климата — это действительно глобальная проблема как по причине своего возникновения и последствий, так и в силу совместных решений, которые необходимо принять в предстоящие годы. Оглядываясь назад, мы можем найти причины возникновения изменения климата в индустриальной революции, которая началась более двухсот лет назад в Великобритании и затем распространилась по всему миру. Но сегодня, а также в будущем основные проблемы в изменении климата проистекают из развивающихся стран, рост численности населения которых, стремление к более высокому стандарту качества жизни и все возрастающее потребление энергии делают невозможным существование высокоуглеродной экономики.

Сегодня мы можем видеть последствия изменения климата во всех уголках земного шара, начиная с небывалого таяния льдов и повышения температуры в Арктике и заканчивая серьезной угрозой для маленьких государств тихоокеанских

островов, вызванной повышением уровня моря. Заглядывая в будущее, можно сказать, что необходимые решения тоже будут глобальными и разнообразными: начиная с улучшенного управления тропическими лесами и заканчивая всеобщим применением технологии улавливания и захоронения углерода, а также модернизацией глобальных энергетических сетей.

Коллективная задача, стоящая перед нами, является сложной и пугающей. Однако мы не должны отступать перед проблемами, которые ставит перед нами изменение климата. Мы сражаемся за самое ценное. Наше будущее благоденствие и безопасность, а также будущее нашей планеты, такой, какой мы ее знаем сейчас, зависят от этого. Сегодня еще не поздно предотвратить надвигающуюся климатическую катастрофу, но наш ответ должен быть быстрым и эффективным. И он не должен ограничиваться действиями на национальном уровне, хотя они тоже важны. Мы сможем обеспечить климатическую безопасность, если добьемся международного консенсуса и сотрудничества в беспрецедентном масштабе. Это важная внешнеполитическая задача, стоящая на повестке дня.

Большое спасибо за внимание. Пожалуйста, задавайте вопросы. Я с удовольствием отвечу на них.

\*\*\*

— *Глубокоуважаемая госпожа Прингл, как, на Ваш взгляд, связаны энергетическая и климатическая безопасность и возможно ли их независимое друг от друга существование?* (вопрос из зала)

— Энергетическая безопасность — это серьезный вопрос для России. Мне кажется, что в этой области можно сделать еще очень многое, для того чтобы предотвратить неэффективное использование энергии. Первая проблема: 30 лет назад я жила в Москве и зимой всегда открывала окна, потому что в помещении было слишком жарко (я и сейчас это делаю). Безусловно, это ненужные траты энергетических ресурсов. Второй серьезный вопрос (особенно актуальный для больших городов) — транспортная проблема и связанная с ней проблема выбросов парниковых газов. В Москве,

как в Пекине и Лондоне, огромное количество автомобилей. В Лондоне местные власти ограничили автомобильный поток в центре города путем введения высокой платы за въезд. Это вопросы, на решении которых должны сосредоточиться политические лидеры, если они хотят добиться изменения ситуации с климатической безопасностью. Но перед политиками стоит сложный выбор: быть популярными или использовать непопулярные, но крайние необходимые меры.

**К. БЕССЕРЕБРЯНИКОВА, I курс, факультет искусств:** — *Средства массовой информации уделяют особое внимание проблеме парникового эффекта. Но существует мнение, что парниковый эффект — это миф. Как Вы думаете, госпожа Прингл, есть ли основания для таких сомнений?*

— Я опираюсь на сведения, полученные из научных отчетов. Кроме того, есть факты, свидетельствующие о парниковом эффекте: тает лед в Арктике; Северный морской путь, возможно, будет доступен для прохода в течение всего года. Конечно, существуют ученые, которые утверждают, что циклические изменения температуры вверх-вниз происходят постоянно и что это норма. Действительно, если вы посмотрите на графики, отражающие изменение температур за последние несколько тысяч лет, то увидите цикличность температурных изменений. Но начиная с XX века произошло резкое повышение температуры. Главные причины этого — индустриализация, крупные города и большое ко-

личество машин. Кто из вас ездит на велосипеде? Ответ отрицательный. В Лондоне организовали специальные дорожки, чтобы велосипедисты могли безопасно передвигаться по городу. Городские власти поощряют людей, использующих велосипед в качестве транспортного средства.

**М. АЛИ, II курс, юридический факультет:** — *Существует мнение, что в XXI веке запасы пресной воды станут поводом для основной конкурентной борьбы. Госпожа Прингл, что Вы думаете по этому поводу?*

— Вы правы в том, что это вопрос ближайшего будущего. В начале 1990-х годов я занималась проблемой восстановления мира на Ближнем Востоке. Уже в то время доступ к пресной воде и справедливое распределение ее запасов в регионе были одними из главных вопросов (не считая того, что это политизированный вопрос). Можно предположить, что, наверное, через 20 лет будет существовать Всемирный совет по воде, который займется контролем и решением этих проблем. Например, в Шотландии, где я родилась, огромные запасы пресной воды, потому что часто идут дожди, и мы успешно продаем ее нашим соседям в Англию и зарабатываем на этом деньги.

**Ж. СНЕЖКО, V курс, экономический факультет:** — *Госпожа Прингл, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете идею образования Единого международного фонда, основная задача которого — финансировать создание*

*и внедрение новых систем утилизации мусора. По предварительным прогнозам, в ближайшие 10 лет утилизация могла бы уменьшить загрязненность окружающей среды на 5–10 %.*

— Замечательная идея. Но неизвестно, насколько успешно она будет реализована. Приехав в Москву, я задала сотрудникам посольства вопрос: занимается ли кто-нибудь здесь утилизацией бумаги, бутылок, мусора (я привыкла к тому, что рядом с моим столом стоит специальная корзина для бумаги). Выяснилось, что никто этого не делает. Вопрос: кто из находящихся в зале утилизирует бумагу, сдает макулатуру или бутылки? Ответ, к сожалению, неутешительный...

В Великобритании повсюду стоят специальные контейнеры для сбора бутылок, разных видов мусора и т. д. У моего отца в Шотландии четыре бачка для мусора: один — для садового мусора; второй — для бумаги; третий — для бутылок; четвертый — для пищевых отходов. Если вы положите мусор не в тот бак, то вас оштрафуют местные власти.

**О. МОРОЗОВА, I курс, факультет искусств:** — *Госпожа Прингл, подскажите, пожалуйста, как каждый из нас, обычный гражданин, может бороться с этой проблемой?*

— Можно, например, выключать свет, когда он не нужен; вместо машины использовать общественный транспорт; больше ходить пешком; употреблять предметы повторно, например бумагу.