

БУЛАТ ОКУДЖАВА
АКАДЕМИК
В.Л.ЯНИН

(Москва)

ВЕК ЛИХАЧЕВА

О Д.С.Лихачеве можно сказать словами Булата Окуджавы: «Совесть, благородство и достоинство – вот оно святое наше воинство». Д.С. всегда отличала четкая гражданская позиция во всех его действиях. Сохранение культуры в самых различных ее проявлениях было главной заботой его жизни и это вызывало раздражение. Масштаб же творческой личности Великого Ученого Дмитрия Сергеевича Лихачева наиболее рельефно раскрывается на фоне истории отечественной и мировой науки последних двух столетий.

Хорошо известно, что исторический процесс любой науки на определенном этапе ведет к неизбежной дифференциации знания. Время энциклопедистов пережило предсмертный расцвет в XVIII веке. Сегодня любые энциклопедии являются плодом объединения усилий специалистов самых разнообразных профилей, работающих в замкнутых рамках той научной дисциплины, которая стала предметом их профессионализма. Что касается гуманитарной области, то она только внешне долго демонстрировала уже утраченное единство, упорно создавая в университетах историко-филологические факультеты, хотя работавшие в них историки и филологи ставили перед собой несходные цели. Более того, с начала XIX столетия филология распалась на литературоведение и лингвистику, а историческая

Проблемы сохранения и изучения культурного наследия

наука начала создавать специальные дисциплины, которые стыдливо назывались и до сих пор называются «вспомогательными».

Между тем каждая из таких дисциплин разрабатывает сложные исследовательские методики, требующие немалых усилий для овладения ими, вырабатывает свой «птичий» язык, понятный посвященным, и в результате замыкается в собственном кругу. Нумизматам не нужна текстологическая методика, которую вслед за Д.С.Лихачевым виртуозно разрабатывают исследователи летописания, а текстологи прекрасно обходятся без взвешивания старинных монет и сличения их штемпелей. Генеалоги находят свое рабочее место в архивах, из окон которых не видно, чем заняты археологи. Археологам же как будто ни к чему переступать пороги архивохранилищ. Подобный путь дифференциации переживает и филология, в которой явно различаются цели литературоведения и лингвистики, тесно со-прикасающиеся лишь при изучении древнейших памятников письменности.

Столкновение результатов, добытых в рамках специальных дисциплин, постоянно обнаруживало необходимость их корректировки, поскольку ограничение круга источников рамками однородного материала в любом случае ведет и к ограниченности результата их исследования. Мысль о том, что истина надежнее всего добывается на стыке наук или научных дисциплин, неизбежно приходит в голову в процессе уже назревшей интеграции наук, идущей на смену почти исчерпавшей себя дифференциации.

Д.С.Лихачев является собой пример одного из главных основоположников интеграции гуманитарной науки. Предметом его исследований была филология во всех ее ракурсах, история и искусствоведение, изучаемые в их неизбежных пересечениях. Он открыл для себя и для всех нас тот стержень, который связывает эти прежде дифференцированные дисциплины. Базисом любого национального развития, как это было им доказано, является культура, составляющими частями которой были письменность и язык, архитектура и живопись, музыка и философия. Такой подход к сумме разнообразных источников культурного разви-

тия стал основой новой обобщающей науки – культурологии, пионером которой стал Д.С.Лихачев.

Ощутимым результатом его исследований русской культуры является утверждение ее общности с европейской культурой (тезис противоположный евразийскому убеждению). Древняя Русь возникла на «Пути из Варяг в Греки», питавшим ее культуру византийским влиянием. Результатом стало близкое совпадение этапов национального развития вплоть до обоснованного Д.С.Лихачевым периода «предвозрождения», а затем максимально усилившегося в XVII и XVIII столетиях прямого западноевропейского воздействия.

Д.С.Лихачев был не только Великим Ученым, но и Великим Человеком. Испытав радость одного из первых читателей еще машинописного варианта этой книги, я пережил ощущение новой с ним встречи, теплоту его рукопожатия, доброту его благожелательности, готовность всегда помочь в неожиданных жизненных трудностях...

Дмитрий Сергеевич всегда полагал, что биографию ученого составляет не мишура почетных званий и наград, а исключительно его творческие достижения. Недавно один из киевских историков поделился с читателями очень характерным воспоминанием. Много потрудившись над подготовкой юбилея Киева, он в отличие от других, был обойден наградой и посетовал о том Д.С.Лихачеву. Тот спросил его: «А знаете, сколько орденов было у В.О.Ключевского?» - «Нет, не знаю» - «Ордена у него, конечно, были, но мы знаем не его награды, а труды. Они для ученого – главное».

Труды Д.С.Лихачева еще много раз будут переиздавать и изучать новые поколения читателей. И эти труды станут продолжением его жизни.