

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой книге я постарался соединить различные аспекты того, что может быть названо взглядами ученого: на науку, на свое отношение к своей специальности, на вопросы научной школы и т. д.

И вот что важно: труд ученого, результаты его работы, его подходы к исследованию теснейшим образом связаны с характером его личности, с ним как с человеком, с биографическими обстоятельствами его творческого пути, а до того — учения: в семье, в школе, в университете и в его первых трудовых занятиях. Вот почему один из последних разделов книги посвящен отдельным ученым. В этом разделе я стремлюсь показать различные индивидуальности ученых. А так как я сам в своих работах выражаю какие-то свои научные интересы, которые могут представлять интерес для читателей, то и начать свою книгу я решил разделом «Формирование научных интересов».

Взгляды ученого, его концепции и научные подходы отнюдь не дискредитируются тем, что имеют свои причины в жизни ученого. А как бы могло быть иначе?

Давно установлено, что начиная с периода романтизма личность поэта и его поэзия слиты (в сильнейшей степени у Пушкина, Лермонтова, Блока, Есенина и др., в меньшей степени у Фета). Но слиты также живопись и живописец, если только живопись живописца представляется не россыпью отдельных, ничем не связанных произведений, а некоторой цельностью. Личность и его труды особенно сильно связаны у ученых в гуманитарных науках. Сейчас выяснилась эта связь и у физиков.

Что касается до пишущего эти строки, то он воспринимает себя как представителя школы Ленинградского университета, выросшего в типично средней петербургской семье и учившегося в типичных петроградских школах.

Надо думать, что личность ученого будет играть все большую и большую роль в науке. Единственно, что будет этому процессу мешать, — это краткость человеческой жизни. Учение в будущем может занимать половину человеческой жизни. Необходимо не только продлевать

жизнь, но и добиваться того, чтобы жизнь была целеустремленной, не тратилась на пустяки. Уже в средней школе необходимо выявлять склонности учеников и не отвлекать их в области, где они не будут полезны. Однако вот что облегчает подготовку ученых: научное мышление в сущности едино. Именно поэтому различные науки поддерживают друг друга, сходятся в выводах, составляют единый фронт истины. И не только это. Научное мышление есть и профессиональное мышление. Хороший инженер может стать хорошим литературоведом (вспомним замечательного пушкиниста — Б. В. Томашевского, окончившего Политехнический институт в Льеже). Каждая область нашей жизни будет требовать в будущем научного мышления, механическую работу выполнят механизмы. Поэтому первейшая задача средней школы — готовить ученых, развивать способности к самостоятельному мышлению, воспитывать нравственное начало в труде, приучать к коллективизму — ко всему тому, что понадобится научному работнику, а следовательно, и любому человеку будущего труда — труда, несущего в себе научные основы.

Правильно развивать способности молодежи к научному труду, каковым станет всякий труд, — задача первостепенной важности.