

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ИНСТИТУТ АФРИКИ

ВОСТОК

Афро-азиатские общества: история и современность

2009

3

МАЙ-ИЮНЬ

Выходит 6 раз в год

Основан в январе 1955 г.

Выходил под названиями: "СОВЕТСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ" (1955–1958),
"ПРОБЛЕМЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ" (1959–1961),
"НАРОДЫ АЗИИ И АФРИКИ" (1961–1990)

Журнал издается под руководством
Отделения историко-филологических наук РАН

Главный редактор

В.В. НАУМКИН

Редколлегия

Л.Б. АЛАЕВ
Ю.Г. АЛЕКСАНДРОВ
В.М. АЛПАТОВ
Д.Д. ВАСИЛЬЕВ
А.В. ГУДЫМЕНКО
А.Б. ДАВИДСОН
Е.И. КЫЧАНОВ
И.П. ЛЕБЕДЕВА
Б.А. ЛИТВИНСКИЙ
Т.М. МАСТЮГИНА
О.Е. НЕПОМНИН
В.Я. ПОРХОМОВСКИЙ
Р.Б. РЫБАКОВ
Б.Г. СЕЙРАНЯН
С.Д. СЕРЕБРЯНЫЙ
И.В. СЛЕДЗЕВСКИЙ
Н.А. СИМОНИЯ
В.А. ТИШКОВ
В.А. ТЮРИН

Редакция

А.В. ГУДЫМЕНКО
зам. гл. редактора
отдел экономики и социологии
Т.М. МАСТЮГИНА
ответственный секретарь
К.А. ГЕВОРГЯН
отдел политологии
Л.С. ПЕРЕПЁЛКИН
отдел культурологии
Р.Г. КАНТОРОВИЧ
отдел критики и библиографии
С.С. НИКИФОРОВА
отдел "Научная жизнь"
В.А. ТЮРИН
отдел истории
В.В. ЗУФАРОВА
зав. редакцией
Л.Ф. ОРЛОВА
редактор

МОСКВА
“НАУКА”

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

© 2009

А. С. ЗАПЕСОЦКИЙ

В Петербурге вышел в свет сборник материалов VIII Международных Лихачевских научных чтений “Диалог культур и партнерство цивилизаций”, состоявшихся традиционно под эгидой Российской академии наук 22–23 мая 2008 г. в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов [Диалог культур..., 2008]. Издание (66 печатных листов) содержит около 300 выступлений представителей из более чем 60 регионов России, а также Австрии, Азербайджана, Великобритании, Германии, Израиля, Индии, Испании, Канады, США, Украины, Франции, Японии и др. В числе докладчиков – экс-президенты Индонезии, Португалии, Киргизстана, лидеры ряда многочисленных общественных организаций, свыше сорока членов РАН и РАО, представители ведущих исследовательских центров зарубежья, всемирно известные университетские профессора, писатели, кинорежиссеры.

Характерно, что ежегодные сборники материалов чтений еще до их выхода в свет “разбираются” различными научными и общественными изданиями страны, публикующими доклады и дискуссии. По итогам минувших чтений таких изданий оказалось свыше 40, в том числе около 15 ВАКовских журналов. Это говорит как о научном уровне диалога, так и об интересе к нему образованной части современного общества.

Лихачевские чтения продолжают культурную традицию советских времен – формирование подлинно научной культуры масс, просветительства в противовес антинаучной массовой культуре, начавшей утверждать себя в России в 90-е гг. ХХ в. по западному образцу.

Материалы VIII чтений, безусловно, станут предметом анализа научного сообщества, однако представляется уместным подробнее остановиться на самом феномене чтений как явлении международной научной жизни.

По-видимому, в формировании современного облика этого форума гуманитарной мысли решающее значение сыграла личность его инициатора – акад. Д.С. Лихачева и его идея о необходимости преодолеть все углубляющуюся дифференциацию фундаментального знания за счет интеграции академической науки с университетским универсализмом.

Не будет большим преувеличением сказать, что вся история академической науки ХХ в. лежит в русле дифференциации знания, сопровождаемой многочисленными яркими прорывами на “стыках” наук и сравнительно редкими успехами в построении масштабных, интегративных по сути теорий. Это обстоятельство точно отметил акад. В.Л. Янин, размышляя о научном пути Д.С. Лихачева: “Время энциклопедистов пережило свой предзакатный всплеск в XVIII веке... Что касается гуманитарной области, то она только внешне долго демонстрировала уже утраченное единство... Столкновение результатов, добытых в рамках специальных дисциплин, постоянно обнаруживало необходимость их корректировки, поскольку ограничение круга источников рамками однородного материала в любом случае ведет и к ограниченности результата их исследования. Мысль о том, что истина надежнее всего добывается на стыке наук или научных дисциплин, неизбежно приходит в голову в процессе уже назревшей интеграции наук, идущей на смену почти исчерпавшей себя дифференциации. Д.С. Лихачев является собой пример одного из главных основоположников интеграции гуманитарной науки” [Янин, 2007, с. 10–11].

Приход Д.С. Лихачева в Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов (СПб.ГУП) был не случаен. Пушкинский дом, основное место его работы на протяжении большей части жизни, сокровищница отечественной филологической науки, – представлял для Дмитрия Сергеевича уникальную возможность общения со звездами отечественной словесности. Но логика научных интересов всю вторую половину ХХ в. неуклонно выводила его к горизонтам масштабного, целостного осмысления культуры, ее роли и места в жизни человечества. И к 1990-м гг. Д.С. Лихачеву были необходимы уже систематические контакты не только с филологами и историками, но и с философами, социологами, искусствоведами, культурологами, юристами и т.п. Университет давал такие возможности в наиболее удобной форме – за счет высокой концентрации специалистов разных отраслей знания. Дмитрию Сергеевичу предстояло создать на завершающем этапе биографии, может быть, один из самых важных научных документов его жизни – “Декларацию прав культуры”. Для этого требовался научный коллектив единомышленников, была необходима соответствующая среда общения.

Дмитрий Сергеевич предложил ректорату СПб.ГУП ежегодно проводить Дни науки, приуроченные к Дням славянской письменности (24 мая). Таким образом, в их концепцию был изначально заложен и символический смысл обращения к корням, также позволивший чтениям постепенно стать знаковым явлением. Тогда же было решено и ежегодно включать в повестку дискуссий наиболее универсальные и актуальные темы современности, связанные с противоречивыми тенденциями в развитии человеческого общества, процессами глобализации, ролью гуманитарной культуры и образования в современном мире, проблемами межконфессионального общения, толерантности, нравственности и т.д.

Другой важный принцип чтений – собирать не специалистов, а крупных, выдающихся мыслителей. Разумеется, каждый из них являлся специалистом в какой-либо конкретной области деятельности, причем – специалистом уникальным.

С 1993 и до 2001 г. чтения носили название “Дни науки в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов”. Среди их участников в разные времена были, к примеру, академики и члены-корреспонденты РАН: А.А. Акаев, А.Г. Арбатов, Н.П. Бехтерева, О.Т. Богомолов, В.Н. Большаков, А.В. Брушлинский, Ю.С. Васильев, Р.Ш. Ганелин, А.А. Гусейнов, И.И. Елисеева, Т.И. Заславская, Н.В. Карлов, В.П. Козлов, А.А. Кокошин, А.Б. Куделин, И.И. Лукинов, В.А. Мартынов, С.В. Медведев, Н.Н. Моисеев, А.Д. Некипелов, А.М. Панченко, Н.Я. Петраков, М.Б. Пиотровский, Н.А. Платэ, В.М. Полтерович, В.В. Раушенбах, Ю.А. Рыжов, Н.Н. Скатов, А.В. Смирнов, Н.Г. Смирнов, В.С. Степин, Г.Ф. Терещенко, Ж.Т. Тощенко, А.М. Финкельштейн, В.А. Черешнев, А.О. Чубарьян, Ю.С. Шемшученко, В.Л. Янин, Р.Г. Яновский и др.; академики и члены-корреспонденты РАО: Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, И.В. Бестужев-Лада, А.А. Бодалев, В.Г. Кинелев, В.Г. Костомаров, Н.В. Кузьмина, И.С. Кон, Н.Д. Никандров, Ю.У. Фохт-Бабушкин и др.; писатели, деятели культуры и искусства: М.К. Аникушин, А.А. Вознесенский, И.О. Горбачев, Д.А. Гранин, Н.М. Дудинская, Р.Ф. Казакова, З.Я. Корогодский, В.В. Кожинов, В.В. Крайнев, К.Ю. Лавров, В.П. Мотыль, А.П. Петров, М.М. Плисецкая, М.Л. Ростропович, Э.А. Рязанов, Г.В. Свиридов, А.Ю. Толубеев, В.А. Чернушенко и др.

С 2001 г. в знак признания особого вклада академика Д.С. Лихачева в науку и культуру Указом Президента РФ В.В. Путина “Об увековечении памяти Д.С. Лихачева” чтениям был придан государственный статус “Международных Лихачевских научных чтений”. С тех пор, подчеркивая важность чтений для российского государства, В.В. Путин неоднократно приветствовал их организаторов и участников. С 2007 г. чтения проводятся также при поддержке МИД РФ, с 2008 г. – с использованием средств государственной поддержки.

Принципиально важно, что даже при столь значительной государственной поддержке чтения не утратили своих изначально присущих свойств независимого от государства социального института. Помимо влияния известных академических и университетских традиций, с одной стороны, это связано с независимостью СПбГУП как негосударственного университета, учрежденного общественной организацией (Федерацией независимых профсоюзов России). С другой – определяется заметной ролью в организации чтений Конгресса петербургской интеллигенции, учрежденного в 1999 г. Ж.И. Алферовым, Д.А. Граниным, Д.С. Лихачевым, А.П. Петровым, М.Б. Пиотровским, К.Ю. Лавровым и автором данной публикации.

Материалы чтений ежегодно публикуются в виде сборников и представлены также на интернет-сайте СПб.ГУП “Площадь Лихачева” (www.Lihachev.ru).

В центре внимания XVI и VIII чтений была проблематика как мирового, так и локального взаимодействия культур. В научном творчестве академика Д.С. Лихачева она стала главной уже к началу 90-х гг. XX в. и нашла отражение в “Декларации прав культуры”, разработанной к 1996 г. под его руководством группой ученых СПб.ГУП [Декларация прав..., 1996].

Однако сложившаяся в то время в России обстановка не позволила нам своевременно и должным образом ввести эту проблематику в поле зрения мирового сообщества. А вышедшая вскоре книга С. Хантингтона “Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка” [Хантингтон, 2006] была воспринята многими как обоснование неизбежности глобальных конфликтов между христианской и мусульманской цивилизациями, задав в существенной части общую тональность последующему анализу мировых культурных процессов специалистами разных стран и научных школ. В результате алармистская идея конфликтности культурного развития овладела умами человечества более чем на десятилетие.

Об усилиях международного сообщества по предотвращению подобных конфликтов говорилось на VIII чтениях в докладах генерального директора ЮНЕСКО (1987–1999) Ф. Майора

(“Вместо конфронтации требуются диалог и объединение”), Высокого представителя Генерального секретаря ООН по “Альянсу цивилизаций”, президента Португалии (1996–2006) Ж. Сампайю (“Диалог цивилизаций, культур и религий возможен и необходим”), президента Индонезии (2001–2004) М. Сукарнупутри (“Необходимо взаимодействие всех наций и государств”), Генерального секретаря Совета Европы (1999–2004) В. Швиммера (“Необходимо пересмотреть идею неизбежности столкновения цивилизаций”) и др. Как следовало из выступления Ж. Сампайю, “Альянс цивилизаций” – это основной международный орган при ООН, призванный поддерживать диалог культур и предполагающий развивать усилия в четырех областях: образования, воспитания молодежи, СМИ, миграциях.

Данный научный форум в последние годы принял беспрецедентный общественный характер. В 2007 и 2008 гг. чтения собрали свыше 1500 участников, в том числе не только ученых, государственных и общественных деятелей, но и аспирантов, студентов, учителей и школьников, музеинных работников, библиотекарей и т.д., а также десятки ведущих мировых специалистов по глобальному диалогу культур. Многие из них участвовали в аналогичных дискуссиях, проводимых в различных центрах планеты по несколько раз в год примерно последние 10 лет. По их общему мнению, серьезного продвижения в осмыслении данной проблематики пока не было достигнуто. Единственное, с чем были согласны все ее участники, – “диалог лучше конфронтации”. В выступлениях ряда докладчиков звучали весьма тревожные тезисы о том, что альтернатива диалогу – действия фанатиков и экстремистов, противопоставление и столкновение наций на почве культурных особенностей. Отмечалось настойчивое культивирование в мировом сообществе образа современной цивилизации, обретенной на конфликты (“страх и подозрения охватили мировое сообщество”), бессилие государственных органов в противостоянии культурным “трещинам” и “разломам”, практически повсеместный рост на этом фоне влияния религии. Оказалось, что снова, после практически 20-летнего перерыва, в терминологический оборот вернулись понятия 50-летней давности: “противостояние Восток–Запад”, “разрядка напряженности”, “мирное сосуществование”.

По ряду аспектов дискуссия на чтениях приняла весьма острый характер. Профессор социологии Йельского университета И. Валлерстайн (США) посвятил свое выступление проблемам существования малых культур в многонациональных государствах. По его мнению, диалог, партнерство, союз между разными культурами возможны исключительно при наличии фактического военно-политического равенства противоборствующих групп, народов, культур, цивилизаций. Эта точка зрения была оспорена рядом участников. Руководитель Центра арабских исследований Института востоковедения РАН В.В. Наумкин обратил внимание на то, что равенство сил и влияний различных культур – это скорее утопия, а продуктивный диалог – нередко реальность. Иное дело (это подчеркивали докладчики из Индии, Японии и др.), что США не готовы к диалогу в рамках мирового сообщества, продолжают делать ставку на “цивилизаторскую” модель однополярного глобального устройства, насиливо навязываемую другим культурам и странам.

В предлагаемом вниманию научной общественности сборнике материалов форума создана впечатляющая панорама современных научных исследований по различным аспектам диалога культур. Так, акад. О.Т. Богомолов анализировал роль демократических ценностей в этом диалоге, акад. А.А. Акаев – истоки конфронтационных подходов и историю отношений между Россией и Центральной Азией, чл.-корр. РАН М.Б. Пиотровский – проблемы столкновения культуры исторического наследия и современной бизнес-культуры (“культуры денег”) в Петербурге, чл.-корр. РАН Н.Н. Скатов – роль глубинных фундаментальных основ культуры, иерархии, системы позитивных ценностей в развитии меняющихся экономических формаций, чл.-корр. РАН В.П. Козлов – природу мифотворчества в исторической науке. Акад. В.М. Полтерович подверг анализу проблемы развития экономики в контексте партнерства цивилизаций, сосредоточиваясь на стратегиях догоняющего развития для России. П. Дудкевич (Канада) рассмотрел проблемы постглобализационной перестройки мировых рынков и перспективы согласия между цивилизациями. Взаимодействию экономик в ходе диалога культур было посвящено выступление Е.Г. Ясина (Высш. школа экономики), а развитию права как части мировых культурных процессов – украинского академика и академика РАН Ю.С. Шемшученко.

Зам. министра иностранных дел РФ А.В. Яковенко, секретарь Отдела внешних связей Московского патриархата Г. Рябых и ряд других докладчиков сосредоточили внимание на проблемах современного межрелигиозного диалога. С. Уйт (Ун-т Глазго) и немецкий политолог А. Рар

остановились на проблемах культурного диалога между Россией и Западом, *A. Гат* (Израиль) – на геополитических причинах исторических различий стран Востока и Запада, *Кинхидзе Мусакодзи* (Япония) – на роли Азии в создании современных проектов общественного развития, *В.В. Попов* (МГИМО(У) МИД РФ) – на диалоге христианской и мусульманской цивилизаций, *Э. Шнайдер* (Германия) – на анализе сущности европейской культуры, *В.В. Наумкин* (ИВ РАН) и *Ф. Петитто* (Великобритания) – на особенностях диалога цивилизаций как механизма развития мировой архитектуры.

Посол Азербайджана в РФ *П. Бюль-Бюль оглы* подверг анализу проблемы межкультурного диалога в своей стране, зам. министра культуры РФ *А.Е. Бусыгин* – в России, директор Международного института Центральноазиатских исследований ЮНЕСКО *Ш. Мустафаев* – в Узбекистане.

Выступления писателей *Д. Гранина* и *А. Лиханова*, кинорежиссера *Э. Рязанова* и профессора *Д.Ч. Капура* (Индия) были посвящены роли нравственности как основы диалога культур; председателя Центризбиркома РФ *В.Е. Чурова* – роли культуры как опоры демократического государства.

В общем контексте дискуссии нельзя обойти вниманием доклады директора Института философии РАН акад. *А.А. Гусейнова* и чл.-корр. РАН *А.В. Смирнова*, которые, на наш взгляд, могут быть охарактеризованы как важный вклад в философское осмысление сущности и механизмов диалога культур.

Уже на предыдущих чтениях *А.А. Гусейнов* обратил внимание на то, что культуры сами по себе в принципе не могут быть субъектами диалога. В качестве таковых в реальности выступают люди. В силу этой причины на диалог культур целесообразно распространять принципы межличностного диалога, которые достаточно хорошо разработаны историческим развитием этики [Гусейнов, 2007, с. 57–62]. Доклад *А.А. Гусейнова* на VIII чтениях был озаглавлен: “Диалог культур: возможности и пределы” [Гусейнов, 2008, с. 65–70]. Раскрыв эту тему на исключительно высоком для современной культурологии философско-теоретическом уровне, он также сформулировал ряд принципиальных положений относительно формирования глобальной, “национальной” культуры и глобального этноса, открывающих новое видение горизонтов мирового культурного развития.

Доклад *А.В. Смирнова* был посвящен реальным различиям культур. Основываясь на работах акад. *В.С. Степина*, он выявил существование серьезных методологических проблем в сравнительном анализе культур, по существу – в их взаимном понимании: “Контрастное расхождение содержания ключевых понятий сравниваемых культур, их непереводимость и незамечание их терминологического статуса в изучаемой культуре – три главных подводных камня на пути безоглядно-оптимистичного утверждения о сравниваемости культур” [Смирнов, 2008, с. 71]. К тому же набор универсалий и категорий, важных для каждой культуры, по-разному в них структурирован, что приводит в ряде случаев к серьезным различиям в логико-смысловом функционировании культурных механизмов. Основные сферы, в которых это происходит, – “понимание отношения Я к Другому, а значит, этика, политика, организация власти и т.д., отношение к миру, понимание цели жизни, соотношения между земным и потусторонним” [Смирнов, 2008, с. 72].

Разумеется, даже беглое перечисление всех докладов чтений здесь невозможно. В сборнике опубликованы и материалы секционных заседаний: “Личность и общество в поликультурном мире”, “Европейская ментальность: дух и границы”, “Актуальное прошлое: реалии и мифы истории”, “Правовые культуры современности: от контраста цивилизаций к цивилизационному единству”, “Экономика в контексте партнерства цивилизаций”, “Высшее образование: проблемы развития в контексте глобализации”, “Идеи Дмитрия Лихачева и современность (Лихачевский форум старшеклассников России)” и др.

Введение материалов чтений в научный оборот будет, безусловно, способствовать укреплению лидирующих позиций отечественной культурологии – направления научного знания, у истоков которого в числе выдающихся российских мыслителей находится фигура академика РАН *Д.С. Лихачева*.

IX чтения запланированы на 14–15 мая 2009 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гусейнов А.А. О чем мы говорим, когда говорим о диалоге цивилизаций // *Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире*. СПб.: СПб.ГУП, 2007.
- Гусейнов А.А. Диалог культур: возможности и пределы // *Диалог культур и партнерство цивилизаций*. СПб.: СПб.ГУП, 2008.
- Декларация прав культуры: проект: [к 90-летию со дня рождения акад. Д.С. Лихачева]* / Вступ. ст. А.С. Запесоцкого. СПб.: СПб.ГУП, 1996. Примеч.: проект разработан под науч. рук. акад. Д.С. Лихачева.
- Диалог культур и партнерство цивилизаций*. VIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 22–23 мая 2008 г. / РАН, РАО, Конгресс петербург. интеллигенции, СПб.ГУП, при поддержке М-ва иностр. дел РФ; науч. ред. А.С. Запесоцкий, отв. ред. секций Л.А. Санкин. СПб.: СПб.ГУП, 2008.
- Смирнов А.В. Как различаются культуры? // *Диалог культур и партнерство цивилизаций*. СПб.: СПб.ГУП, 2008.
- Хантингтон Сэмюэл П. *Столкновение цивилизаций* / Пер. с англ. Т. Велимееева. М.: АСТ, 2006.
- Янин В.Л. Изучение трудов Д.С. Лихачева станет продолжением его жизни // Запесоцкий А.С. *Культурология Дмитрия Лихачева*. СПб.: СПб.ГУП, 2007. (Новое в гуманит. науках; Вып. 27).