

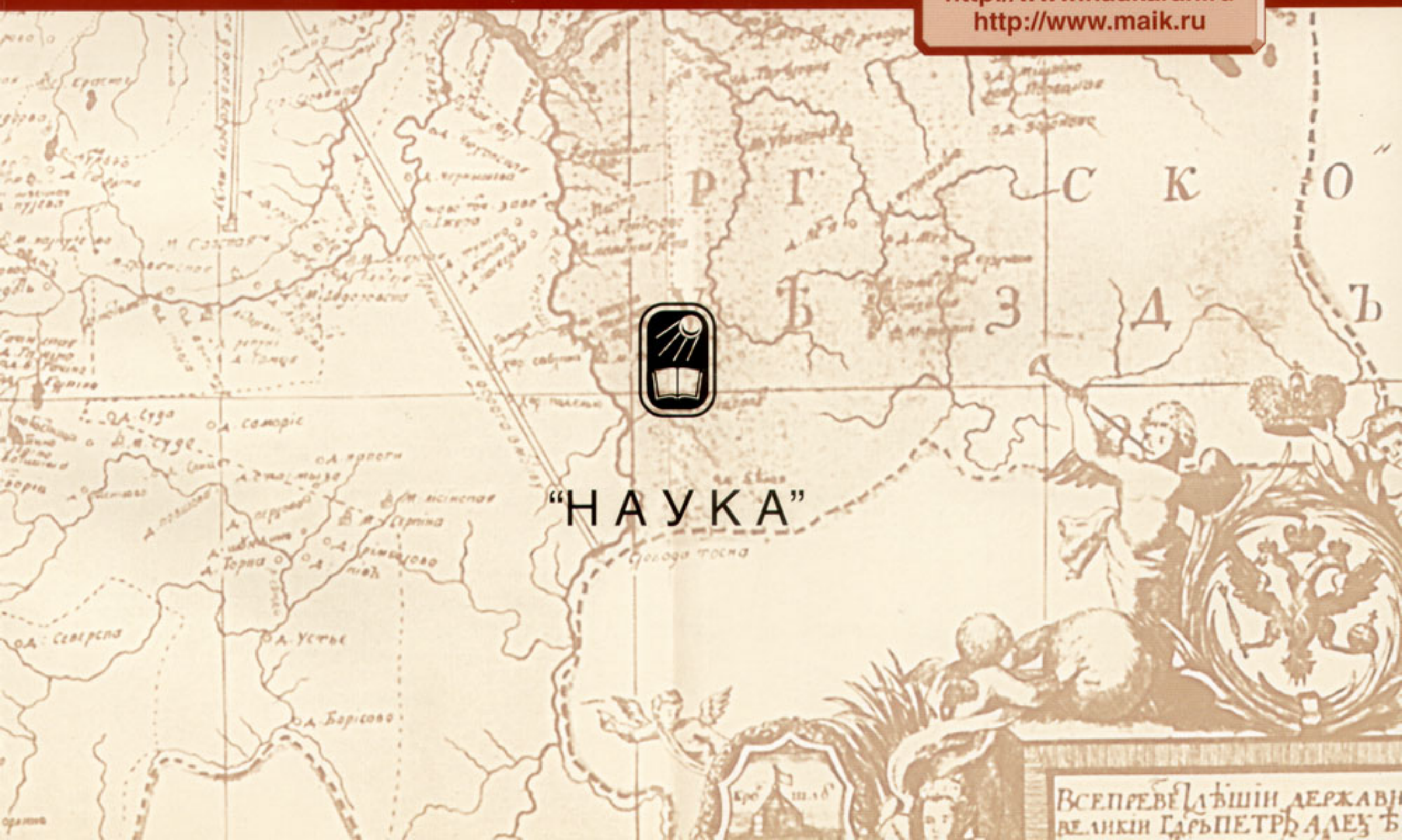


ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

<http://www.naukaran.ru>
<http://www.maik.ru>



“НАУКА”



Всепревѣдѣшнїи державнїи
великїи царь ПЕТРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Диалог культур и партнёрство цивилизаций:

VIII Международные Лихачёвские научные чтения, 22–23 мая 2008 г.

СПб.: СПбГУП, 2008. 494 с.

Вышел в свет сборник материалов VIII Международных Лихачёвских научных чтений. Издание содержит около 300 выступлений представителей из более чем 60 регионов России, а также Австрии, Азербайджана, Великобритании, Германии, Израиля, Индии, Испании, Канады, США, Украины, Франции, Японии. В числе докладчиков — экс-президенты Индонезии, Португалии, Кыргызстана, лидеры ряда общественных организаций, представители ведущих исследовательских центров зарубежья, всемирно известные университетские профессора, писатели, кинорежиссёры.

Данный форум в последние годы принял поистине общественный характер. В 2007 и 2008 гг. он собрал свыше 1500 участников, не только учёных, государственных и общественных деятелей, но и аспирантов, студентов, учителей и школьников, музейных работников, библиотекарей и т.д. Это говорит как о научном уровне чтений, так и об интересе к нему образованной части современного общества.

Здесь уместно говорить о том, что Лихачёвские чтения продолжают культурную традицию советских времён — формирования подлинно научной культуры масс, просветительства в противовес антинаучной массовой культуре, начавшей утверждать себя в России в 90-е годы XX в. по западному образцу. Решающее значение в формировании современного облика этого форума сыграла личность инициатора — академика Д.С. Лихачёва и его идея о необходимости преодолеть всё углубляющуюся дифференциацию фундаментального знания за счёт интеграции академической науки с университетским универсализмом. Не будет большим преувеличением сказать, что вся история академической науки XX в. лежит в русле дифференциации знания, сопровождаемой многочисленными яркими прорывами на “стыках” наук и сравнительно редкими успехами в построении масштабных, интегративных по сути теорий. Это точно подметил академик В.Л. Янин, размышляя о научном пути самого Д.С. Лихачёва: “Время энциклопедистов пережило свой предзакатный всплеск в XVIII веке... Что касается гуманитарной области, то она только внешне долго демонстрировала уже утраченное единство... Столкновение результатов, добытых в рамках специальных дисциплин, постоянно обнаруживало необходимость их корректировки, поскольку ограничение круга источников рамками однородного материала в любом случае ведёт и к ограниченности ре-

зультата их исследования. Мысль о том, что истина надёжнее всего добывается на стыке наук или научных дисциплин, неизбежно приходит в голову в процессе уже назревшей интеграции наук, идущей на смену почти исчерпавшей себя дифференциации. Д.С. Лихачёв являет собой пример одного из главных основоположников интеграции гуманитарной науки” [1].

Приход академика Д.С. Лихачёва в Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов был не случаен. Пушкинский дом, основное место его работы на протяжении большей части жизни, сокровищница отечественной филологической науки, представлял для Дмитрия Сергеевича уникальную возможность общения со звёздами отечественной словесности. Но логика научных интересов всю вторую половину XX в. неуклонно выводила его к горизонтам масштабного, целостного осмысления культуры, её роли и места в жизни человечества. И к 90-м годам Д.С. Лихачёву были необходимы уже систематические контакты не только с филологами и историками, но и с философами, социологами, искусствоведами, культурологами, юристами и т.п. Университет давал такую возможность в наиболее удобной форме — за счёт высокой концентрации специалистов разных отраслей знания, объединённых не только административными и пространственными рамками единого учреждения, но и постоянной совместной деятельностью по производству знания, интегрированного логикой учебных программ. Дмитрию Сергеевичу предстояло создать на завершающем этапе биографии, может быть, один из самых важных научных документов его жизни — “Декларацию прав культуры”. Для этого требовался научный коллектив единомышленников, была необходима соответствующая среда общения.

Дмитрий Сергеевич предложил ректорату СПбГУП ежегодно проводить Дни науки, приуроченные к Дням славянской письменности (24 мая). Таким образом, в их концепцию был изначально заложен и символический смысл обращения к корням, также позволивший международным научным чтениям постепенно стать знаковым явлением. Тогда же было решено ежегодно включать в повестку дискуссий наиболее универсальные и актуальные темы, связанные с противоречивыми тенденциями в развитии общества, процессами глобализации, ролью гуманитарной культуры и образования в современном мире,

проблемами межконфессионального общения, толерантности, нравственности и т.д.

Другой важный принцип чтений — собирать не специалистов, а крупных, выдающихся мыслителей. Разумеется, каждый из них был специалистом в какой-либо конкретной области деятельности, причём специалистом уникальным, но эти успехи сочетались у них с масштабным видением реальности, умением по-особому проникнуть в суть вещей.

С самого начала, с 1993 г., и до 2001 г. чтения носили название “Дни науки в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов”. С 2001 г. Указом Президента РФ В.В. Путина № 587 от 23 мая 2001 г. “Об увековечении памяти Д.С. Лихачёва” им был придан государственный статус Международных Лихачёвских научных чтений. С 2007 г. они проводятся также при поддержке Министерства иностранных дел РФ, с 2008 г. — с использованием средств государственной поддержки в соответствии с Распоряжением Президента РФ № 367-РП от 30 июня 2007 г.

Принципиально важно, что даже при столь значительной государственной поддержке чтения не утратили изначально присущих им свойств независимого от государства социального института. По сути это — элемент гражданского общества “в чистом виде”. С одной стороны, помимо влияния известных академических и университетских традиций это связано с независимостью СПбГУП как негосударственного университета, учреждённого общественной организацией — Федерацией независимых профсоюзов России. С другой стороны, это определяется заметной ролью в организации чтений Конгресса петербургской интеллигенции, учреждённого в 1999 г. Ж.И. Алфёровым, Д.А. Граниным, Д.С. Лихачёвым, А.П. Петровым, М.Б. Пиотровским, К.Ю. Лавровым и автором данной публикации.

Материалы форума ежегодно публикуются в виде сборников. В центре внимания VIII Международных Лихачёвских научных чтений — проблематика как мирового, так и локального взаимодействия культур. В научном творчестве Д.С. Лихачёва эта проблематика стала центральной уже к началу 90-х годов XX в. и нашла отражение в “Декларации прав культуры”, разработанной к 1996 г. под его руководством группой учёных СПбГУП. Во главу угла в этом документе ставилось право человека на культуру: “Участие в культурной жизни есть неотъемлемое право каждого гражданина, поскольку человек является творцом культуры и её главным творением. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраняющими политические, экономические и таможенные барьеры” [2]. Здесь же намечались принципы сосуществования

культур, декларировалась обязанность государств по их защите. Увы, сложившаяся в то время в России обстановка не позволила нам своевременно и должным образом ввести эту проблематику в поле зрения мирового сообщества. А вышедшая вскоре книга гарвардского профессора Самюэля Хантингтона “Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка” [3] была воспринята многими как обоснование неизбежности глобальных конфликтов между христианской и мусульманской цивилизациями, задав в существенной части общую тональность последующему анализу мировых культурных процессов, проводившемуся специалистами разных стран и научных школ. В результате алармистская идея конфликтности культурного развития овладела умами более чем на десятилетие.

Об усилиях международного сообщества по предотвращению подобных конфликтов говорилось в докладах на VIII чтениях генерального директора ЮНЕСКО (1987–1999) Ф. Майора (“Вместо конфронтации требуются диалог и объединение”), высокого представителя Генерального секретаря ООН по “Альянсу цивилизаций”, президента Португалии (1996–2006) Ж. Сампайю (“Диалог цивилизаций, культур и религий возможен и необходим”), президента Индонезии (2001–2004) М. Сукарнопутри (“Необходимо взаимодействие всех наций и государств”), Генерального секретаря Совета Европы (1999–2004) В. Швиммера (“Необходимо пересмотреть идею неизбежности столкновения цивилизаций”) и др. Как следовало из выступления Ж. Сампайю, “Альянс цивилизаций” — основной международный орган при ООН, призванный поддерживать диалог культур, — предполагает развивать усилия в четырёх областях: образование, воспитание молодёжи, СМИ, миграция.

На VIII чтения в Санкт-Петербург съехались десятки ведущих мировых специалистов по глобальному диалогу культур. В выступлениях ряда докладчиков звучали весьма тревожные мысли о том, что альтернатива диалогу — действия фанатиков и экстремистов, противопоставление и столкновение наций на почве культурных особенностей. Отмечалось настойчивое культивирование в мировом сообществе образа современной цивилизации, обречённой на конфликты (“страх и подозрения охватили мировое сообщество”), бессилие государственных органов в противостоянии культурным “трещинам” и “разломам”, практически повсеместный рост на этом фоне влияния религии. Оказалось, что после 20-летнего перерыва в терминологический оборот вернулись понятия “противостояние Восток–Запад”, “разрядка напряжённости”, “мирное сосуществование”.

По целому ряду аспектов эта дискуссия приняла весьма острый характер. Профессор социоло-

гии Йельского университета И. Валлерстайн (США) посвятил своё выступление проблемам существования малых культур в многонациональных государствах. Диалог, партнёрство, союз между разными культурами, по его словам, возможны исключительно при наличии “фактического военно-политического равенства противоборствующих групп, народов, культур, цивилизаций”. Многие участники оспорили эту точку зрения. Руководитель Центра арабских исследований Института востоковедения РАН В.В. Наумкин обратил внимание на то, что равенство сил и влияний различных культур — это, скорее, утопия, а продуктивный диалог — нередко реальность. Иное дело (это подчёркивали, например, докладчики из Индии, Японии), что США не готовы к диалогу в рамках мирового сообщества, продолжают делать ставку на “цивилизаторскую” модель однополярного глобального устройства, насильно навязываемую другим культурам и странам.

В предлагаемом вниманию научной общественности сборнике предстаёт панорама современных научных исследований по различным аспектам диалога культур. К примеру, академик О.Т. Богомоллов анализирует роль демократических ценностей в таком диалоге, иностранный член РАН А.А. Акаев — истоки конфронтационных подходов и историю отношений между Россией и Центральной Азией. Члена-корреспондента РАН М.Б. Пиотровского волнуют проблемы столкновения культуры исторического наследия и современной бизнес-культуры (“культуры денег”) в Петербурге. Член-корреспондент РАН Н.Н. Скотов раскрывает роль глубинных фундаментальных основ культуры, иерархии, системы позитивных ценностей в развитии меняющихся экономических формаций, член-корреспондент РАН В.П. Козлов — природу мифотворчества в исторической науке. Академик В.М. Полтерович подверг анализу проблемы развития экономики в контексте партнёрства цивилизаций, сосредоточиваясь на стратегиях догоняющего развития для России. Профессор П. Дудкевич (Канада) остановился на проблемах постглобализационной перестройки мировых рынков и перспективах согласия между цивилизациями. Взаимодействию экономик в ходе диалога культур было посвящено выступление профессора Е.Г. Ясина, развитию права как части мировых культурных процессов — иностранного члена РАН Ю.С. Шемшученко.

Заместитель министра иностранных дел РФ А.В. Яковенко, секретарь Отдела внешних связей Московского патриархата Г. Рябых и ряд других докладчиков сосредоточились на проблемах современного межрелигиозного диалога, профессор Университета Глазго С. Уайт, немецкий поли-

толог А. Пар — на проблемах культурного диалога между Россией и Западом, израильский профессор А. Гат — на геополитических причинах исторических различий стран Востока и Запада, японский профессор К. Мусакодзи — на роли Азии в создании современных проектов общественного развития, посол и профессор МГИМО В.В. Попов — на диалоге христианской и мусульманской цивилизаций, профессор Э. Шнайдер (Германия) — на анализе сущности европейской культуры, В.В. Наумкин, Ф. Петито (Великобритания) — на особенностях диалога цивилизаций как механизма развития мировой архитектуры.

Посол Азербайджана в России П. Бюль-Бюльоглы подверг анализу проблемы межкультурного диалога в своей стране, заместитель министра культуры РФ А.Е. Бусыгин — в России, директор Международного института центральноазиатских исследований ЮНЕСКО Ш. Мустафаев — в Узбекистане. Выступления писателей Д.А. Гранина и А.А. Лиханова, кинорежиссёра Э.А. Рязанова, профессора Д.Ч. Капура (Индия) посвящены роли нравственности как основы диалога культур, председателя Центризбиркома РФ В.Е. Чурова — роли культуры как опоры демократического государства.

В общем контексте дискуссии нельзя обойти вниманием доклад директора Института философии РАН академика А.А. Гусейнова и члена-корреспондента РАН А.В. Смирнова. Доклад А.А. Гусейнова озаглавлен “Диалог культур: возможности и пределы”. Раскрыв эту тему, автор сформулировал целый ряд принципиальных положений относительно формирования глобальной, “наднациональной” культуры и глобального этоса, открывающих новое видение горизонтов мирового культурного развития. Доклад А.В. Смирнова был посвящён реальным различиям культур. С опорой на работы академика В.С. Стёпина им было выявлено существование серьёзных методологических проблем в сравнительном анализе культур, по существу — в их взаимном понимании: “Контрастное расхождение содержания ключевых понятий сравниваемых культур, их непереводимость и незамечание их терминологического статуса в изучаемой культуре — три главных подводных камня на пути безоглядно-оптимистичного утверждения о сравниваемости культур” (с. 71). К тому же набор универсалий и категорий, основных для каждой культуры, по-разному в них структурирован, “завязан в узлы”, что приводит в ряде случаев к серьёзным различиям в логико-смысловом функционировании культурных механизмов. Основные сферы, в которых это происходит, — “понимание отношения Я к Другому, а значит, этика, политика, организация власти и т.д., отношение к миру, понимание цели жизни,

соотношения между земным и потусторонним” (с. 72).

Введение всех этих материалов в научный оборот безусловно будет способствовать укреплению лидирующих позиций отечественной культурологии — направления научного знания, у истоков которого в числе выдающихся российских мыслителей стоял академик Д.С. Лихачёв.

*А.С. ЗАПЕСОЦКИЙ,
академик РАО*

ЛИТЕРАТУРА

1. Янин В.Л. Изучение трудов Д.С. Лихачёва станет продолжением его жизни // *Запесоцкий А.С. Культурология Дмитрия Лихачёва*. СПб.: СПбГУП, 2007. С. 10–11.
2. Декларация прав культуры: проект: [к 90-летию со дня рождения акад. Д.С. Лихачёва] СПб.: СПбГУП, 1996. С. 13.
3. Хантингтон Сэмюэл П. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2006.