

Журнал российского права

12
—
2006

- Журнал российского права в 2006 году – некоторые итоги
- Интеграция европейского конституционного пространства
- Материалы ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся
- Становление демократического правового государства в России
- К 100-летию академика Д. С. Лихачева

Адвокат российской культуры

А. С. Запесоцкий

«Журнал российского права» публикует в этом номере «Декларацию прав культуры» — своего рода неисполненное завещание академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. Хотелось бы, чтобы юридическое сообщество посмотрело на этот документ в более широком научном контексте, нежели позволяют рамки юриспруденции как самостоятельной и весьма определенно очерченной области научного знания.

Представляется очевидным, что одной из основных тенденций многовекового развития науки является ее дифференциация, создание относительно автономных «цехов» ученых. Этот процесс невозможен без формирования неких базовых констант, на которых строится фундамент, а затем и здание соответствующих учений. Но иногда оказывается, что константы одной науки являются весьма относительными для другой. И появляется потребность в междисциплинарном диалоге. Для любого дипломированного юриста очевидно, что, строго говоря, культура не может быть субъектом права. В этой связи разговор о «правах культуры» в рамках юриспруденции является формально некорректным. И все же хотелось бы вовлечь читателей жур-

нала в этот разговор, поскольку в иных «цехах» он ведется, и с серьезными на то основаниями.

Процесс дифференциации научного знания неизбежно вызывает к жизни иную — встречную — тенденцию: диалог наук, стремление к их взаимодействию и взаимообогащению. Думается, что большинство наиболее значительных научных прорывов современности вообще происходит именно на стыках наук, в междисциплинарных поисках. Скорее всего так происходит потому, что сами явления практики «не стремятся» оказаться целиком в русле категориального и, тем более, инструментального аппарата той или иной науки.

В этой связи данная публикация «Декларации прав культуры» могла бы стать одним из хороших подводов для диалога ученых-гуманистариев о дальнейших путях защиты мирового культурного наследия и обеспечения развития российской культуры как в ее внутреннем историческом, многонациональном и социальном разнообразии, так и в мировом контексте — с учетом перспектив глобализации.

Дмитрий Сергеевич Лихачев — академик, выдающийся исследователь древнерусской литературы, общественный деятель, радевший за нашу страну и культуру. В общественном сознании ученый живет в виде штампов: «совесть нации», «нравственный идеал», «последний российский интеллигент»... К 1993 г. полный перечень названий

Запесоцкий Александр Сергеевич — ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, доктор культурологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ.

его публикаций был издан отдельной брошюрой, включавшей более 1500 наименований. Как ни удивительно, но это замечательное богатство практически не исследовано наукой. Более того, к подавляющему большинству публикаций академика современники относились как к высококачественной публицистике. Такой взгляд сегодня представляется легковесным, поверхностным.

Неожиданный ракурс видения личности Лихачева открывает весьма лаконичный и на первый взгляд простой документ — Указ Президента РФ В. В. Путина о праздновании 100-летия со дня рождения академика Д. С. Лихачева. Стране предлагается отметить выдающийся вклад Дмитрия Сергеевича «в развитие гуманитарных наук, культуры и образования»¹.

По ходу исследований древнерусской литературы Д. С. Лихачеву становится тесно в рамках классической филологии. Дмитрий Сергеевич постепенно предстает как ученый синтетического типа, свободно работающий практически во всех актуальных для его эпохи областях гуманитарного знания. Это обстоятельство позволило ему оказаться на гребне междисциплинарных исследований, приведших в конце XX в. к формированию новой научной отрасли — культурологии. Теперь, оглядываясь в прошлое с позиций современного знания, можно сказать, что рядом с Д. С. Лихачевым-филологом в конце минувшего столетия встал фигура Д. С. Лихачева-культуролога, не менее значительная и не менее масштабная. Академик Д. С. Лихачев — выдающийся, великий культуролог XX в.

Упрощенно логику развития Д. С. Лихачева-исследователя можно представить следующим обра-

зом. Дмитрий Сергеевич в начале своего жизненного пути получил классическое гуманитарное образование в домашней среде. Школы, в которых он учился, можно без малейшей натяжки назвать лучшими в России. То же можно сказать и о Петербургском университете первой четверти XX в. Это было время удивительного расцвета и взлета данного вуза. Филологический факультет времен учебы Д. С. Лихачева (тогда, впрочем, он назывался несколько иначе) вообще следует считать уникальным явлением во всемирной истории университетского образования.

Многолетняя работа в Пушкинском Доме — Институте русского языка и литературы РАН оказала последующее влияние на формирование исследователя в русле традиций российской академической науки. Д. С. Лихачев создает выдающиеся текстологические труды и одновременно пишет блестящие работы с анализом произведений древнерусской литературы в их «окружении» живописью, зодчеством, ярчайшими личностями творцов и государственных деятелей. В научную ткань его публикаций органично входят религиозно-философские аспекты анализа, вопросы кросскультурных коммуникаций. Вскоре Д. С. Лихачев начинает выстраивать своего рода «параллельные ряды» для литературы в сфере искусства, государственном строительстве, идеологии и духовной жизни. Логическим результатом этого процесса становится рассмотрение Дмитрием Сергеевичем своего рода культурных комплексов. Сам же Д. С. Лихачев по меткому замечанию одного западноевропейского слависта может быть охарактеризован как Мыслитель, в котором глубокое стремление понять движущие силы прошлых столетий сочетается с живым оптимизмом и верой в возможность культурного прогресса. Во второй половине XX в. особое место в его работах занимает идея це-

¹ Указ Президента Российской Федерации «О праздновании 100-летия со дня рождения академика Д. С. Лихачева» от 14 февраля 2006 г. № 110 // СЗ РФ. 2006. № 8. Ст. 906.

лостности культуры, особого значения ее внутренних взаимосвязей.

Идя в своем научном поиске от древности, изучая культуру в ее многовековом развитии, академик предстает на зрелом этапе своей деятельности как уникальный специалист по межнациональному культурному взаимодействию. Он знает больше других о том, как древняя культура «прорастает» в современную, в какой мере современная культура «опирается» на толщу веков. Он знает и о чудовищных, невосполнимых культурных уратах, которые понесло человечество на протяжении своей истории, как варвары приносили дикость в миры высокой культуры, оставляя пепелища на огромных пространствах, как «выкашивались» почти без следа целые цивилизации. Он видит, как человечество губит свою культуру и безо всяких войн, в будничной повседневности. Знание неправомости этих утрат непрерывно движет ученого к мысли о недостаточном понимании человечеством роли культуры в своем развитии, о недостаточности мер по защите культуры от варварства.

Речь идет не просто о культуре, а ее особенном — целостном понимании. Культура, по Д. С. Лихачеву, целостна настолько, что из нее нельзя убрать части, чтобы не навредить остальным. Один из выдающихся отечественных философов академик А. А. Гусейнов с удивлением замечает: «Для Лихачева характерно трепетное отношение к культуре, как если бы она была живым существом, к тому же обладающим святостью»². Отсюда, как понимает читатель, остается ровно один шаг до постановки вопроса о правах культуры.

К концу XX в. человечество уже не нужно убеждать в необходимости

сти защищать природу. И идея права человека утвердилась на большей части планеты, по крайней мере, на уровне провозглашенных, декларируемых и даже законодательно закрепленных постулатов. А вот культура, которая важна для человека не меньше, чем природа и чем его некоторые отдельно взятые личностные права, остается без надлежащей защиты. Подчеркну еще раз: не театры и живопись, не библиотеки и музеи, не памятники архитектуры в отдельности, а культура в целом, как обозначает это понятие сам Лихачев — «культуросфера»³.

По мысли Д. С. Лихачева, современный этап развития цивилизации породил необходимость официального принятия международным сообществом, правительствами государств ряда принципов и положений, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как достояния человечества. В связи с этим логичным представлялось выйти в международное сообщество с инициативой принятия Декларации от имени города, являющегося уникальным феноменом мировой культуры. (Как известно, Санкт-Петербург — единственный город России, включенный ЮНЕСКО в список всемирного культурного наследия.)

Вскоре Дмитрий Сергеевич подготовил, выражаясь его словами, «проект проекта» Декларации⁴. Идеи Декларации получили горячую поддержку. В состав комиссии по ее доработке, возглавляемой мэром города, вошли крупные общественные деятели, учёные, просветители, хранители культуры, деятели литературы и искусства. В результате общими усилиями под научным руководством Д. С. Лихачева был подготовлен итоговый доку-

² Гусейнов А. А., Запесоцкий А. С. Культурология Дмитрия Лихачева: комментарии к книге Д. С. Лихачева «Избранные труды по русской и мировой культуре». СПб.: СПбГУП, 2006. С. 27.

³ См.: Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб., 2006. С. 358.
⁴ См.: Лихачев Д. С. Университетские встречи. 16 текстов / Науч. ред. А. С. Запесоцкий. СПб., 2006. С. 28—37.

мент, представляемый на суд читателя. Научное и нравственное значение Декларации трудно переоценить. По существу, в документе сформулирован новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. В нем сказано, что культура представляет главный смысл и глобальную ценность существования человека. Культура — условие продолжения осмысленной жизни, человеческой истории, дальнейшего развития человечества. Вне культуры бытие народов и государств лишается смысла. Право на культуру по существу поставлено в один ряд с правом на жизнь, правами человека.

В Декларации вводится понятие гуманитарной культуры, ориентированной на развитие созидательных начал в человеке и обществе. И это понятно: ничем не регулируемый, нецивилизованный рынок усиливает экспансию антигуманых ценностей массовой культуры. Человечество не должно допустить утраты культурой своей сущностной функции — быть гуманистическим ориентиром и критерием развития цивилизации и человека. Государство обязано стать гарантом взращивания гуманитарной культуры, которая обеспечивает духовную основу и возможность развития, совершенствования человека и общества.

Интересно, что в Декларации Д. С. Лихачев дает свое, альтернативное видение глобализации как процесса, движимого в первую очередь не экономическими, а культурными интересами человечества. И здесь тоже есть о чем поразмышлять читателю.

Документ не только обогащает теоретическую мысль. Он имеет и практическое значение. На уровне государств его принятие должно привести к изменению национального законодательства каждой страны, способствовать полноценному развитию национальных культур. На уровне мирового сообщества —

это шаг на пути интеграции мирового культурного процесса, с общечеловеческими позиций — это обогащение коллективного разума. Наконец, на индивидуальном уровне — это, если вспомнить Священное Писание, формирование Человека «по образу и подобию» Божиemu.

Дальнейшая судьба Декларации — вопрос не простой. Не приходится сомневаться, что в сегодняшнем виде она не будет принята ЮНЕСКО. По крайней мере, в обозримый период. Эта авторитетная международная организация уже знакома с данным документом, так же, как руководство различных ветвей власти нашего государства, многие видные общественные деятели и ученые страны.

МИД России добился отражения ряда положений Декларации в принятых ЮНЕСКО Всеобщей декларации о культурном разнообразии (2001 г.)⁵ и «Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения» (2005 г.)⁶. Казалось бы, для принятия ее целиком достаточно сделать небольшие поправки в названии и отдельных пунктах: просто ставить вопрос о праве человека на культуру, а не о «правах культуры». С формальной точки зрения все встанет на свои места.

На самом деле, это не так. Реальная трудность заключается в том, что правительства многих стран в принципе не считают нужным обременять себя заботами о культуре, т. е. мировое сообщество еще не созрело в полной мере для принятия идей Д. С. Лихачева. Постановка вопроса о правах культуры носит в документе именно декла-

⁵ Принята по докладу Комиссии IV на 20-м пленарном заседании 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 2 ноября 2001 г.

⁶ Вместе с «Согласительной процедурой» принята в г. Париже 20 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО № 33C/23.

ративный характер, заключает в себе высокое гуманитарное, философское содержание.

Возможно, Декларация прав культуры не будет принята еще долго. Мы будем без устали ее декларировать и обсуждать, что само по себе имеет, на мой взгляд, большое значение для состояния умов человечества. Может быть, для ее принятия нам придется изменить ее отдельные формулировки. И может быть, читатели журнала предложат нам свои варианты этих изменений. Но вполне возможно, что строгие, но гибкие умом юристы увидят какие-то качественно иные пути снятия формальных проблем.

Как бы то ни было, Декларация в ее нынешнем виде уже стала своего рода литературным памятником XX в., памятником Д. С. Лихачеву. Когда-нибудь она, может быть, встанет в сознании его потомков в один ряд с Нагорной проповедью, Хартией вольностей и другими достижениями человеческой мысли, не имеющими силу норм прямого юридического действия, но лежащими в основе створения таких норм.

Каждый, кто внимательно прочтет Декларацию, убедится, что в

этом документе академик Д. С. Лихачев формулирует, быть может, главное свое открытие — смысл жизни можно обрести только через приобщение к культуре. Вот ответ Д. С. Лихачева на вопрос, волнующий каждого мыслящего человека во все времена, в любые эпохи.

Данное обращение к профессионалам-юристам представляется уместным завершить высказыванием о Д. С. Лихачеве профессора русских и восточноевропейских исследований Университета Sussex Робина Милнер-Гулланда: «С подлинным интернационализмом своих взглядов, он является наиболее убедительным адвокатом богатства тысячетеленного культурного опыта России из всех, известных нашему поколению. Мы все еще долго будем пользоваться плодами его неустранной деятельности»⁷. Думается, такой адвокат заслуживает принятия в юридическое сообщество, так же, как и его идеи.

⁷ Милнер-Гулланд Р. О Дмитрии Сергеевиче Лихачеве // Slavonica [Manchester] 6:1. 2000. Русскоязычная версия статьи содержится на сайте Международного благотворительного фонда им. Д. С. Лихачева www.lfond.spb.ru

Декларация прав культуры*

Преамбула

Генеральная конференция ЮНЕСКО,

— рассматривая культуру как главный источник гуманизации человеческой истории,

— считая, что культура любого народа, определяя его духовную уникальность, выражая его творческие силы и способности, одновременно является достоянием всего человечества,

— понимая, что диалог культур обеспечивает взаимопонимание между народами, выявление духовной уникальности каждого из них,

— полагая, что сохранение и развитие культуры каждого народа должно стать делом всего мирового сообщества,

— осознавая, что культура является основой социального и экономического развития народов, государств и цивилизаций, духовного и нравственного возвышения человека,

— учитывая, что культурные различия народов и неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащающему диалогу культур стали одной из причин межэтнических войн и международных конфликтов XX столетия,

— рассматривая культурное развитие и культурную солидарность в совокупности с экономической и политической интеграцией современного мирового сообщества как залог толерантности, взаимопонимания и демократии, условие предотвращения войн и насилия,

— исходя из того, что реализация ценностей демократического устрой-

ства жизни и прав человека в значительной мере определяется уровнем культурного развития общества,

— принимая во внимание, что утрата любого элемента культурного наследия является невосполнимой потерей и ведет к духовному обеднению всей человеческой цивилизации,

— констатируя, что в условиях ускорения цивилизационных процессов под угрозой оказывается целостность культур различных народов мира,

— выражая озабоченность усиливающейся экспансией антигуманных явлений массовой коммерческой культуры, угрожающих самобытности национальных культур и культурному развитию человечества в целом,

— полагая, что продуманная и целенаправленная политика государства в области культуры способна обеспечить сохранение и гармоничное развитие культуры каждого народа, наладить взаимодействие и продуктивный диалог между нациями,

— осознавая необходимость выработки национальных и международных мер по защите культуры,

— исходя из международных актов, затрагивающих вопросы культуры, в первую очередь статьи 27 Всеобщей декларации прав человека, провозглашающей, что «Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами», преамбулы Устава ЮНЕСКО, утверждающей, что для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира,

— учитывая результаты и рекомендации ряда международных на-

* «Декларация прав культуры» разработана в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов под научным руководством академика Д. С. Лихачева в рамках комплексного университетского исследования «Гуманитарная культура как фактор преобразования России».

учных и научно-практических форумов, конференций и симпозиумов по вопросам охраны культурно-исторического наследия и развития культуры,

— желая дополнить и расширить ряд принципов и норм международной регламентации в области культуры, сформулированных в этих документах, уточнить и расширить сферу их действия,

— провозглашает настоящую Декларацию прав культуры:

Статья 1

В настоящей Декларации под культурой понимается сотворенная человеком материальная и духовная среда обитания, а также процессы создания, сохранения, распространения и воспроизведения норм и ценностей, способствующих возвышению человека и гуманизации общества. Культура включает в себя:

а) Культурно-историческое наследие как форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества (язык, идеалы, традиции, обычаи, обряды, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музеиные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, книги, рукописи, письма, личные архивы; памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого; уникальные ландшафтные зоны и местности археологического, исторического и научного значения, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки, а также другие предметы и явления, обладающие историко-культурной ценностью);

б) Социальные институты и культурные процессы, порождающие и воспроизводящие духовные

и материальные ценности (наука, образование, религия, профессиональное искусство и любительское творчество, традиционная народная культура, просветительская, культурно-досуговая деятельность и т. д.);

в) Инфраструктуру культуры как систему условий создания, сохранения, экспонирования, трансляции и воспроизведения культурных ценностей, развития культурной жизни и творчества (музеи, библиотеки, архивы, культурные центры, выставочные залы, мастерские, система управления и экономического обеспечения культурной жизни).

Статья 2

Культура является определяющим условием реализации созиадельного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла.

Статья 3

Культура каждого народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности. Вся совокупность явлений и продуктов материальной и духовной культуры народа составляет органичное единство, нарушение которого ведет к утрате гармоничной целостности всей национальной культуры.

Статья 4

Культура каждого народа имеет право на сохранение своего языка как основного средства выражения и сохранения духовно-нравственного своеобразия нации, формы бытования национального самосознания, как носителя культурных норм, ценностей, идеалов.

Статья 5

Участие в культурной жизни есть неотъемлемое право каждого гражданина, поскольку человек является

ся творцом культуры и ее главным творением. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраниющими политические, экономические и таможенные барьеры.

Статья 6

Культура каждого народа имеет право на участие в гуманистическом развитии всего человечества. Культурное сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии, условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн.

Статья 7

Культура обладает правом на международную защиту в ситуации войн и межэтнических конфликтов. Любые действия, ведущие к уничтожению памятников истории и культуры, включая периоды войн, межгосударственных и межэтнических конфликтов, должны быть в международно-правовом плане квалифицированы как преступление против человечества.

Статья 8

Культура обладает правом на поддержку со стороны государства, которое несет юридические и моральные обязательства перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории.

Статья 9

Государство обеспечивает равенство возможностей и условий культурного развития всех граждан, определяет направления, содержание и формы государственной поддержки культуры с учетом национальных традиций, уровня политического и экономического развития общества.

Статья 10

Государственная политика в сфере культуры должна строиться на

уважении человеческого достоинства, обеспечении свободы выбора каждым членом общества форм участия в культурной жизни и творчестве.

Статья 11

На государственных организациях (воспитательных, образовательных, информационно-просветительных) лежит прямая обязанность воспитывать уважение граждан к отечественной культуре, ее истории, традициям, национальным языкам, к носителям национального самосознания, формировать представление о месте национальной культуры в духовном наследии человечества, ее вкладе в сокровищницу мировой культуры.

Статья 12

Как гарант сохранения и развития культурного наследия государство обязано:

а) рассматривать в качестве приоритетной задачи сохранение культурного достояния нации и обеспечивать его передачу будущим поколениям, уделяя особое внимание системе образования и воспитания как социальному институту культурной преемственности;

б) содействовать воспитанию у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира;

в) обеспечивать художественное и эстетическое воспитание подрастающего поколения, поддержку молодых дарований и воспроизводство творческой элиты;

г) способствовать интеграции культурного потенциала каждого этноса в духовную жизнь всей нации;

д) брать под защиту объекты и памятники культуры, нуждающиеся в охране, консервации, реставрации и музеефикации;

е) осуществлять финансовую и организационную поддержку в издании полных каталогов музеиных фондов, а также особо ценных малых собраний и отдельных произ-

ведений, хранящихся в частных руках;

ж) использовать для реставрации особо значительных памятников истории и культуры специалистов, имеющих международные дипломы высшей категории;

з) привлекать к судебной ответственности виновных за уничтожение, искажение или нанесение какого-либо ущерба произведениям, предметам и объектам, имеющим культурную ценность;

и) выявлять, учитьывать и охранять составляющие достояние народа культурные ценности от незаконного ввоза, вывоза и передачи на них прав собственности;

к) не допускать разрушения созданных как единое целое исторических центров, ансамблей памятников истории и культуры, имеющих общечеловеческое значение (здания, алтари, деисусы, диптихи, триптихи, гарнитуры мебели, библиотеки, коллекции и т. д.);

л) обеспечивать стабильное местопребывание произведений культуры, имеющих национальное и общемировое значение, и допускать их перемещение только по особым причинам исключительно культурного характера;

м) сохранять исторические поселения как единое культурное и стилевое целое.

Статья 13

Как субъект права государство обязано:

а) обеспечивать законодательную базу поддержки и развития культурной жизни и принимать административные меры по неукоснительному соблюдению международных и государственных норм в области культуры;

б) создавать систему социальных, экономических и правовых гарантий свободного творчества и профессиональной деятельности в сфере культуры;

в) обеспечивать свободный доступ к памятникам, произведениям и предметам культуры, вне зависи-

мости от того, в чьем владении они находятся;

г) законодательно гарантировать выполнение воли жертвователей произведений и предметов культуры (как прижизненно, так и посмертно), имеющих общечеловеческую ценность;

д) не допускать ущемления права граждан пользоваться своим языком, который является главной культурной ценностью любого народа, малого или большого;

е) обеспечивать возможность получения среднего и высшего образования на родном языке представителям национальных меньшинств в местах их компактного проживания.

Статья 14

Как субъект власти государство обязано:

а) рассматривать культуру как основу духовной безопасности народа, как базовую предпосылку и критерий выработки моделей общественных преобразований;

б) считать главной целью национальной культурной политики создание системы экономических, правовых и иных условий, способствующих спасению, сохранению и развитию культуры как духовной основы существования народа и предпосылки воплощения личностного потенциала каждого гражданина;

в) создавать условия для развития науки как важнейшего интеллектуального и духовного ресурса нации;

г) всесторонне поддерживать систему образования как ведущего социального института, обеспечивающего приобщение человека к отечественной и мировой культуре;

д) вырабатывать механизмы противодействия экспансии массовой коммерческой культуры, ведущей к деградации личности, угрожающей как сохранению самобытности национальных культур, так и культурному развитию человечества в целом;

е) обеспечивать минимум культурного развития членам общества, испытывающим трудности в реализации одного из фундаментальных прав человека на участие в создании, сохранении, распространении и потреблении культурных ценностей;

ж) поощрять создание материальной базы, отвечающей задачам культурной политики, развивать и укреплять сеть культурных и художественных учреждений как в крупных центрах, так и в небольших городах и сельской местности;

з) поддерживать негосударственные организации, способствующие развитию культурной жизни, обеспечивать правовые гарантии и создавать реальные условия для развития благотворительности в сфере культуры (включая налоговую политику);

и) стимулировать инициативу и участие различных групп населения в создании, сохранении, распространении и потреблении ценностей культуры;

к) осуществлять государственную политику в области подготовки компетентных кадров, способных осуществлять организационно-управленческую, консультативную, художественно-творческую, научно-исследовательскую, экспертную деятельность в сфере культуры;

л) обеспечивать сохранение национальной культуры как гармоничной целостности и информиро-

вать общественность о возможных негативных последствиях для духовного здоровья нации утраты даже отдельных ее явлений и объектов.

Статья 15

Как субъект международного права государство обязано:

а) способствовать установлению международных контактов и сотрудничества в области сохранения и развития культурных богатств, поощрять распространение культурных ценностей, благоприятствующих укреплению мира и безопасности;

б) участвовать в международном сотрудничестве с целью возвращения незаконно вывезенных с территории того или иного государства культурных ценностей;

в) неукоснительно соблюдать требования «Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» от 14 мая 1954 года, поскольку основной ущерб культуры несет от военных действий;

г) осуществлять международное культурное сотрудничество на основе признания права культуры каждого народа и этноса на самобытность и целостность.

Статья 16

Для обеспечения выполнения положений Декларации при ЮНЕСКО по решению Генеральной конференции учреждается комиссия по соблюдению прав культуры, действующая на основе положения, выработанного Исполнительным советом.

