



ЧЕЛОВЕК  
6. 2007



ГУМАНИТАРНАЯ  
ХРОНИКА

# ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Президиум  
пленарного  
заседания  
конференции



<sup>1</sup> Чтения проводились при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации. Соучредителями выступили Российская Академия наук, Российская Академия образования.

Проблема, вынесенная в заголовок, стала ведущей темой VII Международных Лихачёвских научных чтений в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов, состоявшихся 24–25 мая 2007 г.<sup>1</sup> Форум собрал ученых, политиков, религиозных деятелей, деятелей культуры из России и других стран. Особо следует отметить широкое участие представителей (в том числе, высокопоставленных официальных лиц) арабских и азиатских государств, что способствовало предметному и продуктивному обсуждению темы.

Во вступительном слове на пленарном заседании председатель Оргкомитета, ректор СПГУП А.С. Запесоцкий кратко и вместе

с тем выпукло очертил научно-культурное значение Чтений, уникальность сложившейся в их рамках традиции. Открывая дискуссию, Директор государственного музея "Эрмитаж", чл.-корр. РАН **М.Б. Пиотровский** отметил: диалог культур — большая тема, которая буквально выстрадана и завещана нам Дмитрием Сергеевичем Лихачёвым. Диалог этот прошел несколько этапов. Было время, когда казалось, что есть некий набор общих ценностей, которые мы все разделяем. Нужно только тесно пообщаться, и воцарится некая гармония. Сегодня пришло понимание того, что есть вещи, которые в разных культурах являются константами, не подлежащими обсуждению и изменению, а есть ду-



Выступает  
М.Б. Пиотровский

ховно-идеологические конструкты, открытые "вовне" для межкультурного диалога.

Д-р **Джоши Мурли Манохар**, член Парламента Индии подчеркнул: в современном мире конфликт культур и цивилизаций признается одной из главных проблем человеческого сообщества. Одной из причин такого конфликта является процесс глобализации. Различные социокультурные сообщества не могут больше развиваться изолированно друг от друга, но их несхожесть, а также попытки притирки друг к другу вызывают столкновения. Требование времени таково, что разрешить возникающие конфликты без ущерба для участвующих сторон невозможно в русле агрессивной стратегии. Чрезвычайно важно, чтобы искусство диалога культур и цивилизаций стало инструментом для достижения спокойствия в мире.

Россия, Китай и другие социалистические страны, отметил академик Китайской академии общественных наук, президент Китайской ассоциации исследований России, Восточной Европы и Средней Азии **Цзин Цзе Ли**, совершили ряд левачьих ошибок, как теоретических, так и практиче-

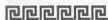
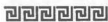
ских. Они сводятся, главным образом, к следующему:

- Бездумное отождествление противоречий между социализмом и капитализмом с противостоянием и противоборством стран с различным социальным строем.

- Рассмотрение законов исторического развития человечества, в том числе связанных со сменой капитализма социализмом, как бинарных оппозиций — либо победители, либо побежденные.

- Сведение многообразия социально-культурных систем к двум типам — "социалистический" и "капиталистический" миры, рассмотрение их в парадигме "белое" и "черное", категорическое отрицание за капиталистической цивилизацией каких-либо исторических перспектив и эволюционных возможностей.

Китайский и зарубежный опыт показывает, что успешный переход к рыночной экономике и демократизации возможен уже при социализме. Вместе с тем, заимствуя зарубежные ценности, следует учитывать собственные исторические традиции и культуру. Но при этом надо помнить: умение учиться у других стран и народов, стремление заимствовать и вос-



принимать все достижения человеческой цивилизации — условие непрерывного развития и процветания любого государства.

Основные дискуссии развернулись в рамках секций<sup>2</sup>.

На секции "Русский мир и геополитические вызовы эпохи" обсуждались следующие вопросы: Россия в условиях глобализации, эволюция образа России на Западе, современные конфигурации "русской идеи", особенности национальной ментальности, роль интеллигенции в российском обществе.

Участники дискуссии "Культурные конфликты и диалог культур" сосредоточили внимание на таких проблемах: культурная идентичность как предпосылка диалога, международный терроризм как глобальная угроза, возможные области межкультурного взаимодействия.

Тема "Экономика и право в контексте мирового культурного развития" рассматривалась, прежде всего, с точки зрения универсальных норм, регулирующих деятельность субъектов в различных областях экономики и культуры — бизнес, управление, образование, культурно-выставочная деятельность, музейное дело и т.д.

На секции "Наука, литература и искусство: на путях к обретению Истины" было представлено огромное разнообразие точек зрения по проблемам творчества, что было вполне ожидаемо, учитывая "штучный" характер его результатов. Обсуждались все виды и формы творчества — гуманитарные и естественнонаучные исследования, проза, поэзия, балет, скульптура; различные направления — герменевтика, реализм,

постмодернизм. Разумеется, на первом плане были корифеи отечественной культуры — Пушкин, Ахматова, Мережковский, Замятин и т.д.

Самое пристальное внимание было уделено вопросам образования. Среди выступлений на секции "Высшее образование: проблемы развития самобытности в контексте глобализации" хотелось бы отметить доклады по следующим темам: общая и профессиональная культура преподавателя, традиции и инновации в образовании, Болонский процесс на российской почве, опережающее образование, его взаимодействие с бизнесом, русский язык и русская культура в образовательных программах.

Участники секции "Культурологические основы образовательных стандартов современной школы" коснулись таких проблем: ценностная платформа системы образования, его прагматические ориентиры, общекультурная компетентность и специализация, требования учащихся к образованию и их оценка системы преподавания, новые технологии в образовании.

Без преувеличения можно сказать, что обозначенные темы были "персонифицированы" на секции "Санкт-Петербург как феномен мирового историко-культурного развития". Участники очертили важнейшие элементы культурного пространства города, заданные его историей смысловые векторы, неразрывно связанные с отечественной и мировой культурой. Такому взгляду мы во многом обязаны Дмитрию Сергеевичу Лихачеву.

Материалы Чтеный будут опубликованы отдельным сборником.

© 2007 Г.М. БИРЖЕНЮК, д-р культурологии  
М.А. МАНУИЛЬСКИЙ, канд. филос. наук

<sup>2</sup> Материалы о работе секции "Современное коммуникативное пространство: между насилием и гуманизмом", в том числе о проведенном в её рамках "круглом столе" "Культурные конструкции коммуникации" см. в специальной публикации в этом номере.