

НАМ ПРЕДСТОИТ УЗНАТЬ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА

В истории государства Российского, пожалуй, не было случая, чтобы увековечению памяти одного человека были посвящены два указа президента страны, тем более – памяти ученого. Дмитрий Лихачев – исключение из этого правила. Думается, исключение не случайное. В нем видится признание особой роли Дмитрия Сергеевича даже не столько в прошлом страны, сколько в ее будущем.

Но кто такой Дмитрий Лихачев? Ответ вроде бы известен: академик, выдающийся исследователь древнерусской литературы, общественный деятель, радевший за нашу страну и культуру. Однако, спросим себя: что конкретно он сделал в науке, в чем его достижения, каковы открытия? – Ответить будет нелегко. В общественном сознании Дмитрий Сергеевич живет в виде штампов: «совесть нации», «нравственный идеал», «последний российский интеллигент»...

Неожиданный ракурс видения этой ситуации открывает весьма лаконичный, конкретный и на первый взгляд простой документ — Указ Президента РФ В.В.Путина о праздновании 100-летия академика Лихачева. Стране предлагается отметить выдающийся вклад Дмитрия Сергеевича «в развитие гуманитарных наук, культуры и образования». Заметим: не в исследование древнерусской литературы, не в общественную жизнь, а в нечто более масштабное. В чем же этот вклад заключается? Это нам и предстоит осмыслить. Готового ответа пока нет.

1. Великий гражданин России

Очевидно, что по ходу исследований древнерусской литературы Д.С.Лихачеву стало тесно в рамках классической филологии. От заметок об истоках искусства до «Декларации прав культуры» — таков диапазон научных публикаций академика, включающий древнерусскую эстетику и

эстетику садов, петровские реформы и проблемы русской интеллигенции времен сталинского террора, Пушкина и Достоевского, европейскую культуру и русский исторический опыт, воспитание нравственности в Царскосельском Лицее и вопросы современной студенческой корпоративности, историю культуры Петербурга и его интеллектуальную топографию... Здесь нет случайности. Есть свобода интеллекта, основанная на уникальной научной эрудиции, когда аргументы, факты, аналогии и контрапункты возникают легко и естественно, как бы сами собою. Есть свобода мысли, не стесненная шаблоном, не опутанная конъюнктурой, «социальным заказом», позволяющая посмотреть на, казалось бы, общеизвестное по-новому (к примеру, ни один из талантливейших историков не смог так, как Лихачев, осмыслить петровские реформы). Есть широта взгляда, подчиненная неумолимой логике основополагающего интереса: познать суть России через ее культуру, в динамике становления и развития. Лихачев изучает прошлое, чтобы помочь нам заглянуть в будущее.

В этой связи Дмитрий Сергеевич предстает перед читателем в своих научных трудах как великий гражданин России. Так же, к примеру, как Пушкин в поэзии и литературе. Отсюда, кстати, и исключительная востребованность академика Лихачева в общественной жизни страны начиная со второй половины восьмидесятых годов XX века. Когда стала рушиться вся десятилетиями устоявшаяся система ценностей общества, когда жизнь начала выдвигать совершенно новые, доселе немислимые вопросы, наиболее убедительными оказались ответы на них именно Лихачева. В их основе лежало понимание России — как научное достижение Дмитрия Сергеевича, как достижение отечественных гуманитарных наук. Из филологии и искусствоведения, истории и социологии, краеведения и естествознания, философии, наконец, происходило понимание Лихачевым России, произрастало Знание.

Академик Лихачев отличается от сотен тысяч других ученых-гуманитариев не только масштабами своих работ, но и их особым

нравственным, гражданским стержнем. Его труды — не «наука ради науки», не просто удовлетворение исследователем своего личного любопытства. И уж тем более не жажда славы, почестей, наград. Нет, ученым движет высокое нравственное чувство. И, может быть, именно оно позволяет в данном случае получить особенные результаты.

2. Академик Лихачев как культуролог¹

Дмитрий Сергеевич Лихачев — ученый синтетического типа, свободно работавший практически во всех актуальных для его эпохи областях гуманитарного знания. Это обстоятельство позволило ему оказаться на гребне междисциплинарных научных исследований в гуманитарной сфере, приведших в конце XX века к формированию новой отрасли Знания — культурологии. Теперь, оборачиваясь в прошлое с позиций современного научного знания, можно сказать, что рядом с Лихачевым-филологом в конце минувшего столетия встала фигура Лихачева-культуролога, не менее значительная и не менее масштабная. Академик Лихачев — выдающийся, великий культуролог XX века.

Что же сделано Дмитрием Сергеевичем в культурологии?

Им был поставлен ряд важных вопросов, связанных с особенностями развития и закономерностями существования европейской и русской культуры, он разработал и ввел в научный оборот понятие экологии культуры, развил идею о природе как важнейшей ее части. Именно ему принадлежит размышление о законе целостности, который он полагал одним из основных в культуре. Размышляя о России, Дмитрий Сергеевич подчеркивал, что именно многонациональность есть отличительная особенность русской культуры, а неотъемлемые ее черты — вселенскость,

¹ См.: Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – 416 с.; Гусейнов А.А., Запесоцкий А.С. Культурология Дмитрия Лихачева: комментарии к книге Д.С.Лихачева «Избранные труды по русской и мировой культуре». – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – 36 с.

универсализм, устремленность в будущее и неудовлетворенность настоящим — определяют ее особое место в мировом сообществе.

Д.С.Лихачев считал, что развитие культуры — это не только движение вперед, но и отбор в мировом масштабе всего лучшего, созданного человеком. Характеризуя особенности европейского культурного опыта, частью которого он считал и русский, ученый обращал внимание на три важнейших качества, его отличающие: личностное начало, восприимчивость к другим культурам, осознание изменяемого мира.

Важная тема культурологического наследия Д.С.Лихачева — формирование национальных культур. Он подробно рассматривал процессы становления русской национальной культуры, при этом утверждал новую точку зрения на эпоху Петра Великого, взамен старой, по его выражению, «мифологической». Дмитрий Сергеевич полагал, что реформы Петра отнюдь не были поворотным пунктом в истории России, а явились отражением процессов последовательного развития страны и могли бы появиться в это время и без Петра, при другом правителе. Для него значение Петровской эпохи виделось в смене «знаковой системы» культуры, «осознании» совершающегося. И именно этим, считал Лихачев, определяется ее историко-культурное значение.

Д.С.Лихачеву принадлежит авторство понятия «концептосфера», отражающего представление о цельности культуры и ее явлений. Среди оригинальных (и дискуссионных) идей Лихачева — мысль о природе как части культуры. Отношения человека и природы Дмитрий Сергеевич рассматривал как соотношение двух культур. В связи с особенностями русского пейзажа ученый весьма интересно размышлял о нашем национальном характере: воле и просторе, свободе, удали и храбрости, сопрягая мир человека и мир природы.

Особое место в наследии Лихачева занимает культурологическое исследование Петербурга, в облике которого, по мысли ученого, сливаются природа и архитектура. Среди специфических особенностей города Лихачев

выделяет академизм, склонность к классическому искусству, классическим формам, профессионализм, тесную связь наук и искусств с обучением. Характеризуя Петербург как средоточие общемировых культурных интересов, он показывает, что этот город — совершенно особое явление в русской культуре, ибо в нем сконцентрированы ее лучшие черты. Дмитрий Сергеевич вводит понятие интеллектуальной топографии Петербурга, предлагая, таким образом, совершенно новый подход к изучению его культуры.

Одна из важнейших тем Лихачева-культуролога — творчество Достоевского, размышляя о котором ученый приходит к интереснейшим соображениям относительно реалистического метода в целом. Он указывает на важнейшие черты реализма как стиля и метода, замечает, что реальность не может быть схвачена с одной точки зрения и чем различнее позиции, тем вернее приближение к действительности.

Его чрезвычайно интересуют вопросы, связанные с сущностью искусства как части культуры. Он обращает внимание на организующую силу художественного творчества, направленную как на окружающий нас мир, так и на внутренний мир человека, на способность творчества противостоять разрушительным, хаотическим тенденциям деятельности людей. Все эти положения, несомненно, обогащают теоретическую науку об искусстве, позволяют по-новому увидеть художественную культуру в ее историческом развитии.

3. Дмитрий Лихачев — имя университетское

Вклад Дмитрия Лихачева в отечественное образование пока недостаточно изучен. Думается, в значительной мере он еще даже и не востребован, не воплощен в практику, остается неосвоенным богатством. Разумеется, результаты научной деятельности Д. С. Лихачева должны быть включены в школьные и вузовские программы как Знание, обязательное при

получении образования. Пока это должным образом не сделано, но, несомненно, произойдет — после осмысления наследия академика новыми поколениями ученых.

Есть и иной уровень вклада Лихачева в образование — методологический. Здесь открывается широчайший фронт работы для педагогической науки. Влияние литературы, искусства, архитектуры, природы на души людей Дмитрием Сергеевичем прочувствовано и осмыслено по-особому. Взять хотя бы исключительную по силе мысли работу «Сады Лицея» или выступление перед профессурой и студенчеством нашего университета «Петербург в истории русской культуры». Не меньший интерес вызывают и его размышления «О русской интеллигенции». Мне они представляются одним из важнейших элементов своего рода педагогической программы Лихачева по самовоспитанию для молодого человека, вступающего в жизнь. Но самой важной в этом плане является, конечно, «Декларация прав культуры» и ее центральная мысль о том, что культура — определяющее условие реализации созидательного потенциала личности.

Отдельного разговора заслуживает непосредственное участие академика Лихачева в образовательной деятельности — с 1993 года, когда Дмитрий Сергеевич стал нашим почетным доктором, начал активно сотрудничать с Гуманитарным университетом профсоюзов. Сейчас мы издали 16 текстов Лихачева, рожденных в научно-педагогическом содружестве академика с СПбГУП². Это материалы об интеллигенции, о будущем России; выступление на Дне библиотекаря; Декларация прав культуры и другие, - квинтэссенция научных и нравственных итогов многолетних исканий Дмитрия Сергеевича. Они позволяют составить представление о Лихачеве как университетском ученом, обсуждающим самые важные свои идеи с профессурой и студенчеством. В диалоге с молодежью, находясь на университетской трибуне, Лихачев не только подводит итоги жизни, но и формулирует свое послание в будущее.

² Д.С.Лихачев – университетские встречи. 16 текстов/науч.ред.А.С.Запесоцкий. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – 96 с.

4. Сознание, которое определяет бытие

Совместная работа с Дмитрием Сергеевичем позволила нам достаточно ясно представить себе его мысли и чаянья в последние годы жизни.

Прежде всего, в плане общефилософском Д.С.Лихачев призывает опираться на особого рода индивидуализм, - индивидуализм человека общественного, человека, сопряженного с обществом этическими императивами, в русской транскрипции – совестью. Это, на первый взгляд, парадоксальное прочтение взаимосвязи между личностью и социумом имеет, на наш взгляд, огромное методологическое значение. По Д.С.Лихачеву, не «объективные» законы существования классов, страт или партий, а индивидуальная воля конкретной нравственной личности должна утверждаться в качестве локомотива истории.

Дмитрий Сергеевич всю свою жизнь для того и вглядывался с профессиональной скрупулезностью в прошлое, чтобы точнее, вернее увидеть будущее. Лихачев девяностых годов устремлен помыслами в будущее: «Я лично верю в случайность в истории, то есть я верю в волю человека. От нас зависит, станем мы проводниками добра или не станем. Поэтому такие вопросы, как «Что ждет нас в будущем?» не имеют смысла. Нас ждет то, что мы сделаем сами, потому что таких законов, которые бы вели нас по строго определенному пути и не давали никуда отклониться, в истории нет». Традиционной марксистской формуле: «Бытие определяет сознание» - Лихачев противопоставляет свою. По Лихачеву сознание определяет бытие!

Проблема человека общественного, индивидуальности нравственной напрямую связана у Д.С.Лихачева с проблемой интеллигенции, разряда людей, по его же определению, мыслящих себя исключительно индивидуалистически: «Интеллектуальная независимость является чрезвычайно важной особенностью интеллигенции. Независимость от

интересов партийных, сословных, классовых, профессиональных, коммерческих и даже просто карьерных». По Лихачеву принципиально невозможно участие интеллигента в любой общественно-политической организации, в политической партии. Интеллигент, согласно Д.С.Лихачеву, - это народный человек. И интеллигенции необходимо самопроизвольно, по-народному, «снизу» объединяться в «общества и сообщества», «общественные формирования, где собираются люди, объединенные специальностью, умственными или мировоззренческими интересами». Развитая система таких неформальных и независимых от государства обществ формирует общественное мнение – в некоторых ситуациях орудие не менее мощное, чем политическая или законодательная власть. Д.С.Лихачев настаивает на том, что именно мораль есть единственная власть, которая не лишает человека свободы. Более того, именно совесть и является истинной гарантией свободы. Соединяясь в единое диалектическое целое, воля и мораль создают внутренний стержень человека – его личность. Именно поэтому «самое большое сопротивление злым идеям всегда оказывает личность».

5. Культура как смысл жизни

В выступлениях Д.С.Лихачева настойчиво звучит мысль о том, что обуславливающий развитие личности прочный гражданский мир возможен только на основе культуры. Мир должен стать культуросцентричным.

Особого разговора заслуживает разработанная под руководством Д.С.Лихачева «Декларация прав культуры»³ - своего рода вершина жизненного пути Великого петербуржца. Декларация – по сути, научное и нравственное завещание Дмитрия Сергеевича.

Летом 1995 г. академик познакомил меня со своей идеей Декларации. По мысли Лихачева, современный этап развития цивилизации породил

³ Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006. – С.388 - 398

необходимость официального принятия международным сообществом, правительствами государств ряда принципов и положений, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как достояния человечества. В связи с этим логичным представлялось выйти в международное сообщество с инициативой принятия Декларации от имени города, являющегося уникальным феноменом мировой культуры. (Как известно, Санкт-Петербург — единственный город России, включенный ЮНЕСКО в список всемирного культурного наследия.)

Вскоре Дмитрий Сергеевич подготовил, выражаясь его словами, «проект проекта» Декларации. Первыми с ним познакомились педагоги и студенты СПбГУП 1 сентября 1995 г., на нашем традиционном празднике «День знаний». С этого момента началось широкое вовлечение в обсуждение проекта общественности Санкт-Петербурга. Идеи Декларации получили горячую поддержку. Но Декларация обращена к международному сообществу, а субъектом международного права выступает государство. В этой связи наш университет предложил создать городскую комиссию по доработке Декларации с тем, чтобы правительство Санкт-Петербурга передало одобренный им вариант проекта на рассмотрение Президенту России, и далее — в ЮНЕСКО. Анатолий Собчак нас поддержал. В состав комиссии, возглавляемой мэром города, вошли крупные общественные деятели, ученые, просветители, хранители культуры, деятели литературы и искусства: О.В.Басилашвили, Я.А.Гордин, Д.А.Гранин, В.В.Знаменов, М.С.Каган, А.А.Мыльников, М.Б.Пиотровский, В.Е.Триодин и др. Члены комиссии выступили в роли авторитетных экспертов. Сам же текст шлифовался и оттачивался группой ученых Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. В результате общими усилиями под научным руководством Д.С.Лихачева был подготовлен итоговый документ.

Думается, научное и нравственное значение Декларации трудно переоценить. По существу, в документе сформулирован новый подход к

определению места и роли культуры в жизни общества. В нем прямо сказано, что культура представляет главный смысл и глобальную ценность существования человека. Культура — условие продолжения осмысленной жизни, человеческой истории, дальнейшего развития человечества. Вне культуры бытие народов и государств лишается смысла. Право на культуру поставлено в один ряд с правом на жизнь, правами человека. В Декларации вводится понятие гуманитарной культуры — ориентированной на развитие созидательных начал в человеке и обществе. И это понятно: ничем не регулируемый, нецивилизованный рынок усиливает экспансию антигуманных ценностей массовой культуры. Человечество не должно допустить утраты культурой своей сущностной функции — быть гуманистическим ориентиром и критерием развития цивилизации и человека. Государство обязано стать гарантом возвращения гуманитарной культуры, которая обеспечивает духовную основу и возможность развития, совершенствования человека и общества.

Документ не только обогащает теоретическую мысль. Он имеет и практическое значение. На уровне государств его принятие должно привести к изменению национального законодательства каждой страны, способствовать полноценному развитию национальных культур. На уровне мирового сообщества — это шаг на пути интеграции мирового культурного процесса, с общечеловеческих позиций — это обогащение коллективного разума. Наконец, на индивидуальном уровне это, если вспомнить Священное писание, формирование Человека «по образу и подобию» Божию.

...В 1996 году мы лишились административной поддержки Анатолия Собчака. Новому правительству города требовалось время, чтобы войти в курс дела. Декларация прошла апробацию на различных российских общественных форумах и получила одобрение, но на этом ее продвижение застопорилось. Наше обращение в Администрацию Президента РФ Б.Н.Ельцина встретило полное равнодушие начальства к данному начинанию, а чиновники из МИДа прямо указали нам на неуместность

Декларации. Оказалось, что в тот момент по поручению ЮНЕСКО некий документ на аналогичную тему разрабатывал один из швейцарских институтов. Документ этот был неизмеримо более мелким по масштабу, но российские чиновники по каким-то своим соображениям не хотели «переходить дорогу» швейцарским ученым и дипломатам. В результате продвижение отечественной Декларации задержалось на десять лет.

Повышенное внимание государства и общества к научному наследию Дмитрия Сергеевича в юбилейный лихачевский год дает нам новый шанс популяризировать этот проект. В нем выдающийся ученый формулирует, быть может, главное свое открытие: смысл жизни можно обрести только через приобщение к культуре. Вот ответ Дмитрия Лихачева на вопрос, волнующий каждого мыслящего человека во все времена, в любые эпохи! Интересно, что в Декларации Д. С. Лихачев дает свое, альтернативное видение глобализации — как процесса, движимого в первую очередь не экономическими, а культурными интересами человечества. И здесь тоже есть о чем поразмышлять.

Мне думается, долг нашего поколения — приложить все усилия к тому, чтобы замечательные идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева воплотились в принятой ЮНЕСКО «Декларации прав культуры» — «Петербуржской декларации». Нужно добиться претворения этих идей в жизнь нашу и наших детей, в жизнь следующих за нами поколений.

...Перечитывая тексты Лихачева сегодня, мы словно слышим живой, негромкий голос Дмитрия Сергеевича, когда он выступает перед студентами в университетской аудитории. Перед самым уходом Великого Петербуржца из жизни наш Университет приступил к съемкам документального фильма о своем первом Почетном докторе. Тогда Дмитрий Сергеевич обратился к молодому поколению с напутствием: «образованность – это основа умения честно прожить жизнь, насладиться ею, получить радость от познания мира». Эти слова прозвучали как один из важнейших выводов его жизни. И мы

видим свою задачу в том, чтобы эти слова Дмитрия Сергеевича Лихачева были услышаны всеми гражданами России, особенно – молодыми людьми. Хочется надеяться, что каждое поколение будет перечитывать Лихачева «новыми глазами», открывая в его наследии те глубины, которые нам, его младшим современникам, были недоступны.

Пусть следующее столетие со дня рождения Дмитрия Сергеевича станет эпохой постижения Лихачева.

А.С.Запесоцкий⁴

⁴ Представляем автора:

ЗАПЕСОЦКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, доктор культурологических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный артист Российской Федерации. Почетный доктор Линнского университета (Флорида, США), Американского университета в Дублине (Ирландия).

Автор около 400 монографий, учебных пособий, научных работ по проблемам культуры, образования, теории и практики профсоюзной работы, молодежной политики. В числе наиболее известных публикаций: «Это непонятная молодежь...» (М., 1990), «Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции» (СПб, 1996), «Гуманитарная культура и гуманитарное образование», (СПб, 1996), «Стратегический маркетинг в туризме» (СПб, 1999), «Образование: философия, культурология, политика» (М., 2002), «Отцы и дети: конфликт поколений, социализация, молодежная субкультура» (СПб, 2005).

С Д.С.Лихачевым сотрудничал с 1992 г до ухода академика из жизни. В 1995 – 1996 гг. организовал деятельность группы ученых по разработке «Декларации прав культуры» под научным руководством Д.С.Лихачева. В 1999 г. реализовал предложение Д.С.Лихачева по созданию «Конгресса петербургской интеллигенции» (учредители – Д.С.Лихачев, Ж.А.Алферов, Д.А.Гранин, А.С.Запесоцкий, К.Ю.Лавров, А.П.Петров, М.Б.Пиотровский). Председатель Исполнительного комитета Конгресса петербургской интеллигенции.