



В первом ряду – члены президиума Фонда:
Б.С. Угаров, Р.М. Горбачева и Д.С. Лихачев

Стенограмма заседания президиума правления Советского фонда культуры 22 января 1987 г.

К стенограмме первого заседания президиума 22 января 1987 г. в архивном деле № 15 приложен подготовленный заранее машинописный текст доклада Д.С. Лихачева с его карандашными пометками и дополнениями от руки. Эти рукописные дополнения и некоторые фрагменты предварительного машинописного текста публикуются наряду со стенографической записью доклада Д.С. Лихачева.

Составитель

Д.С. ЛИХАЧЕВ: Прежде чем предоставить слово Георгу Васильевичу <Мясникову> для доклада об основных направлениях деятельности Советского фонда культуры на 1987 г., мне хотелось сказать несколько слов о работе нашего Фонда.

Дело в том, что на учредительной конференции, которая была в Колонном зале, я свое мнение высказал. Мне хотелось

услышать мнение товарищей и только тогда сформировать окончательное мнение. 1987 год будет для нас годом работы в тяжелых еще условиях: мы не обеспечены помещением, штатами¹ и т.д. Поэтому 1987 год не будет типичным. В 1988 и 1989 г. мы будем постепенно расширять наши задачи.

Одна из основных целей Фонда культуры — это сохранение старой культуры и созидание новой культуры, как единый процесс. И помочь осуществлению той единственной перестройки, которой характеризуется наше время в самых различных сферах деятельности, — это задача нашего Фонда (в сфере культуры).

День нынешний отличается чрезвычайно обостренным интересом к истории культурного фонда *<наследия>* страны.

Но не без тревоги мы должны отметить, что далеко не все члены нашего советского общества, особенно наша молодежь, — и это было заметно на последних программах телевидения, — это понимают. <...> [Пушкинские слова о «любви к родному пепелищу — любви к отеческим гробам» — до сих пор остаются призывным лозунгом, программой нравственного воспитания молодого поколения... Мы часто с печалью отмечали, а сейчас открыто говорим и пишем о тяжелом положении с памятниками истории и культуры]² в различных районах нашей страны и даже в Москве и Ленинграде. Основная вина гибели наших памятников ложится не на тех или иных лиц, а на общий недостаток культуры в нашем обществе и особенно в среде молодежи, сидевшей на «лестнице» в передаче «Двенадцатый этаж» [молодые люди, которые заявляют, ...что все церкви похожи друг на друга и потому их надо уничтожить,

¹ Д.С. Лихачев и другие члены президиума (кроме Г.В. Мясникова) работали в Фонде на общественных началах, не получая за это зарплату. Штатный аппарат Фонда был сформирован в 1987—1988 гг. Для сотрудников Фонда первоначально выделили комнату в Министерстве культуры СССР на Арбате. Решение о предоставлении Фонду дома на Гоголевском бульваре было принято в декабре 1987 г.

² Здесь и далее в квадратных скобках даются фрагменты подготовленного к этому заседанию машинописного текста доклада Д.С. Лихачева с поправками его рукой. Подчеркивания в этом тексте сохранены в настоящей публикации.

оставив на память одну, а на их месте построить дискотеки]. Это было очень чувствительно и очень огорчительно. Нужно сказать, что молодежь в этом отношении не виновата. Просто с ней не ведут настоящих разговоров, не привили ей любви к прошлому, основанной на знании этого прошлого.

Поэтому одна из самых значительных задач Фонда культуры будет заключаться в работе с молодежью. По-следовательная культурно-просветительная работа с молодежью. Ленин говорил: «Идея должна овладевать массами». Применяя эту мысль [к делу, которому мы призваны служить], мы должны признать, что массами должна сейчас овладеть идея культуры. И она постепенно овладевает, и наша задача заключается в том, чтобы этому помочь — сознательно и творчески по отношению к культурному наследию. <...>

[Я не исключаю, что на первых этапах этой работы мы столкнемся с активным негативизмом, а что еще хуже, равнодушием многих, в том числе и молодых людей — задача при этом должна ставиться только так: заинтересовать молодого человека, вложить в его сознание любовь и уважение к культурному наследию.]

Поэтому программу «Молодежь и культура» я считаю чрезвычайно важной в деятельности Фонда культуры.

Мне представляется важным регулярное проведение уроков культурного наследия, занятий краеведческих кружков при школе, если руководители этих кружков могут в живой и увлекательной форме рассказать о своем городе, районе, о деятелях культуры <...> Если таких работников на местах нет, то лучше вообще не заниматься краеведением, потому что это может привести к отрицательным результатам.

[*Вариант предварительного текста:* ...регулярное проведение уроков «культурного наследия». Назвать такую акцию можно, конечно, и по-иному. Я представляю себе ее не в форме занятий краеведческих кружков, а в живой увлекательной форме регулярного общения молодежи в селе, районном городе и т.д. с деятелями культуры, искусства, науки.

На полях здесь приписано рукой Д.С. Лихачева: Политехнический музей.

Следует, по-моему, используя возможности Фонда культуры, привлечь молодых людей к реставрации в районных центрах, городах, сельской местности одного архитектурного памятника и организации в отреставрированном здании дворца культуры молодежи. Пусть там будет и видеотека, устраиваются регулярно передвижные выставки, звучит современная и классическая музыка. Каждый такой спасенный самими людьми памятник может стать своеобразным центром консолидации культурных сил на местах.

Фонд должен организовывать постоянные летние творческие школы «молодых дарований»...]

<...> Школа «Пушкин в Захарово» для молодежи, с какими-нибудь двухнедельными или месячными путевками — это и отдых, и одновременно будет Пушкинская школа.

Затем чрезвычайно важная сфера деятельности, я считаю, — коллекционирование. Труд коллекционеров, истинных подвижников культуры часто становится настоящей исследовательской, поисковой научной работой. [Как много сохранили собиратели для народа, для страны.] Здесь я могу говорить не только о собрании [нашего коллеги] И.С. Зильберштейна, но и вспомнить Ф.Е. Вишневского, чьи собрания легли в основу Музея Тропинина; московского инженера Н.П. Ильина и В.Н. Орлова. [Их собрания послужили фундаментом Государственного музея Блока в Ленинграде.] <...>

Но взаимоотношения с коллекционерами должны быть очень деликатными потому, что опасения коллекционеров выставлять свои произведения по разным поводам и причинам очень велики. Здесь мы должны быть максимально интеллигентными, культурными и т.д. Вот такое выступление по телевидению, как рассказ об отобранных вещах в Бресте, может напугать коллекционеров.

(И.С. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН: Потому что это грабители, их надо вылавливать обязательно, и это пойдет в музей личных коллекций. Надо ловить этих жуликов, которые направляют за границу иконы и пр.)

<Д.С. ЛИХАЧЕВ>: Нужно делать более деликатно. В такой форме, в какой это было сделано, у коллекционеров могло создаться впечатление, что их коллекции будут отобраны, признаны незаконными и т.д.

Нужно, чтобы Фонд культуры принял участие в создании закона о коллекционерах и коллекционировании. Георг Васильевич, мы с Вами говорили о законе о коллекциях.

Также надо пересмотреть некоторые пункты закона о наследовании, потому что в результате неточностей закона о наследовании <многое> попадает к чужим людям. К чужим людям попало наследие Ахматовой.

(И.С. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН: Коллекции Руслановой, Гельцер!)¹

Закон о наследовании должен быть в нашем плане.

Затем я хотел остановиться на создании музея личных коллекций в Москве и Ленинграде. Борьба Ильи Самойловича за организацию этого музея должна быть поддержана всеми силами нашего Фонда.

Затем, мне кажется, очень важно организовать выпуск журнала «Наследие». Эта работа очень срочная. Для того чтобы этот журнал начал выходить в 1988 г., надо чтобы в августе <1987 г.> был первый номер целиком собран. Программа журнала должна быть создана к этому времени, основные разделы, основные авторы должны быть на месте к номерам 1, 2, 3. Тут работы предстоит очень много, и с ней надо спешить. Многие не представляют себе, насколько сложна работа по организации журнала. <...>

[*Приписано на полях:*

Журнал. Он должен быть достоин темы «Культура» — объемом, стилем, оформлением, публикациями.]

Культура — это огромная область, это неоднообразное явление, могут быть и медицинские статьи, и юридические статьи и т.д., и на этом все ограничится. Культура — это огромное явление. Поэтому журнал должен быть большим, хорошим, хорошо иллюстрирован, подчиняться издательскому коллективу «Правды»².

¹ И.С. Зильберштейн приводит пример коллекций, которые после смерти их владелиц не поступили на государственное хранение, а были распроданы.

² Фонд добивался права печатать свой журнал на базе наиболее оснащенного в техническом плане издательства ЦК КПСС «Правда».

Может, на сегодняшнем заседании мы должны продумать авторский коллектив, чтобы основной авторский коллектив был продуман. Думаю, не только коллегия, но и авторский коллектив, который будем привлекать в первую очередь, должны взять на учет будущих авторов.

Это основные задачи нашего Фонда культуры.

И хотелось заключить следующим. Мы должны предусмотреть возможность «сползания» к бюрократическим формам работы. Эта опасность реальная, т.е. не к бюрократическим формам работы, а к бюрократическим формам безделия¹. К сожалению, некоторые наши учреждения, ведающие вопросами культуры, постепенно бюрократизируются: все спокойно, аппарат есть, работает как будто бы. Но на самом деле работают без души. Здесь должны быть привлечены молодые активные силы к нашему Обществу и к нашей работе.

Это вступительное слово, о чем я хотел сказать, прежде чем предоставить слово Георгу Васильевичу Мясникову. <...>

<*Следует доклад Г.В. Мясникова*>.

Д.С. ЛИХАЧЕВ: Разрешите мне некоторые разъяснения сделать по докладу Георга Васильевича. Почему мы решили поставить на одно из первых мест свод памятников. <...> Нам нужен свод памятников для того, чтобы знать, сколько памятников у нас такому-то человеку и т.д., потому что у нас бессистемно ставятся памятники. Вот недавно в «Советской культуре» была опубликована статья Гусева, где он предлагает отметить в Ленинграде места декабристов, как будто в Ленинграде ничего этого нет. Есть: и Пестеля, и Рылеева, и Каховского, очень много улиц названо в честь декабристов. Есть и музей. А он требует еще открыть музей <декабристов>. Достоевского — нет. Вот это беда. Шостаковича — нет. Вот это беда. Так что нам нужно знать, что делать. Кроме того, нам нужно приблизительно знать размеры памятников. Нужна градация памятников. Сейчас Георг Васильевич предлагает памятник Жукову. Я убеж-

¹ Слово подчеркнуто в рукописном тексте.

ден, что для памятника Жукову миллионы посыпятся <народных пожертвований>, и будут требовать поставить его огромных размеров. Нужна обязательно градация памятников. Градация уже задана памятником Ленину на Октябрьской площади в Москве. Выше, чем памятник Ленину, ставить памятник Жукову нельзя¹. Если мы слишком много средств будем иметь <на памятник Жукову>, может быть, подумать о том, чтобы музей сделать и т.п.

Поэтому мы задумали эту быструю перепись памятников для того, чтобы иметь какую-то стратегию.

Относительно негативных передач <по телевидению о бедственном положении архитектурных памятников>². Что такое негативные передачи? Если мы будем показывать только преимущества, только то, что у нас хорошо с памятниками <архитектуры>, это будут бесцельные передачи. Нужно положительное отношение к негативным явлениям — вот я бы так сказал. То есть в каждом негативном явлении должны быть намечены выходы позитивные. Тут же рядом мы можем показать, что такой-то памятник используется правильно, а вот этот — неправильно.

(В.И. ПОПОВ: Мы это и имеем в виду: показать, когда памятники восстанавливаются, и поддержать тех людей, которые это делают.)

Д.С. ЛИХАЧЕВ: Но не просто уменьшать число негативных материалов. Сейчас эти передачи имеют очень большое значение.

Относительно программы возвращения <из-за рубежа культурных ценностей>. Почему мы не поставили это в программу <Фонда>?

Потому что до сих пор не можем найти человека, который бы возглавил группу по зарубежным ценностям. Думали о С.С. Зотове³, в Министерстве иностранных дел

¹ Д.С. Лихачев опасался гигантомании при сооружении новых монументов и первым настораживающим примером такой тенденции считал памятник Ленину на Октябрьской площади в Москве.

² Г.В. Мясников говорил о «бесконечном негативном показе» по телевидению разрушающихся архитектурных памятников.

³ Дипломат, один из инициаторов создания Советского фонда культуры.

его не отпускают, он хороший работник. Случайного работника посыпать нельзя.

(С МЕСТА: Вы имеете в виду Вашим заместителем?)

Сейчас Георг Васильевич предложил очень хороший выход: если будет две комиссии¹, во главе зарубежной Илья Самойлович <Зильберштейн>, а во главе советской – Савелий Васильевич <Ямщиков>, то Зотова и других товарищей можно приглашать в качестве консультантов.

Мне Зотов рассказывал: они <Посольства?> очень не заинтересованы возиться с возвращением памятников, мне кажется.

Нам отдают во Франции из Почтового музея дуэльные пистолеты Дантеса. Вывезти из Франции их очень трудно потому, что частный владелец этого Почтового музея завещал их государству, чтобы не платить налог. Надо обращаться к юристам и доказывать, что дуэльные пистолеты никакого отношения к почте не имеют. Он согласен на это пойти, но судебные издержки на себя не берет. Здесь нужен человек, который знает иностранные законы и т.д. Должен быть энергичный человек. А получить эти дуэльные пистолеты для последней квартиры Пушкина – это было бы поразительно.

(Ю.В. БОНДАРЕВ: Я думаю, не нужно стараться, а нужны архивы, которые существуют за границей, их бесплатно отдают, или всех нас интересующий архив Бунина. Это важнее, чем дуэльные пистолеты.)

[Из предварительного текста доклада Д.С. Лихачева:

Мы не должны быть наивны и думать, что объявление о создании Фонда культуры само по себе вызовет приток в нашу страну художественных ценностей, документальных памятников, архивов от наших соотечественников из-за рубежа. Только очень тактичная, умная, интеллигентная работа – выставки, публикации, каталоги собраний могут стимулировать возвращение памятников культуры на Родину. Эту работу надо проводить последовательно и постоянно.]²

¹ Комиссии при Фонде культуры для работы с иностранными и отечественными коллекционерами.

² Архив РФК. Т. 23/1. Д. № 15.