

Несбывшаяся мечта Дмитрия Лихачева

Завтра в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов открываются VI Международные Лихачевские научные чтения.

Празднование столетнего юбилея академика Дмитрия Сергеевича Лихачева набирает обороты. Имя ученого звучит на телеканалах, в эфире радиостанций, все чаще встречается на страницах газет и журналов.

«Санкт-Петербургские ведомости» уже не раз писали о событиях

Года Лихачева, о вкладе академика в российскую культуру. Опубликовала газета и один из самых общественно значимых трудов Дмитрия Сергеевича — лекцию «Петербург в истории русской культуры». В ней Лихачев говорил о том, что наш город — «самый русский среди русских и самый европейский среди европейских городов», доказывая это на материале всей истории Петербурга. Сегодня газета публикует еще один лихачевский труд, общественную значимость которого нельзя переоценить. В свое время съезд Конгресса интеллигенции России признал Декларацию прав культуры, разработанную под руководством Лихачева, «важным документом конца XX века, призванным стать основой для сохранения и развития культуры в Российской Федерации и в мире в начале нового тысячелетия». К сожалению, пока основные принципы Декларации не нашли должного отражения в государственной политике. Будем надеяться, что это дело недалекого будущего. Впервые Дмитрий Сергеевич огласил Декларацию прав культуры в сентябре 1995 года в Гуманитарном университете профсоюзов. Сегодня наряду с текстом Декларации мы публикуем статью об этом проекте ректора СПбГУП А. С. Запесоцкого.

Крупнейший российский мыслитель

В истории государства Российского, пожалуй, не было случая, чтобы увековечению памяти одного человека были посвящены два Указа Президента страны, тем более памяти ученого. Дмитрий Лихачев — исключение из этого правила. Думается, исключение не случайное. В нем видится признание особой роли Дмитрия Сергеевича даже не столько в прошлом страны, сколько в ее будущем. В чем эта роль? Почему Владимир Путин дважды (в 2001 и 2006 гг.) издает Указы, посвященные ушедшему из жизни ученому? Думаю, что Президент, хорошо лично знавший Дмитрия Сергеевича, понял то, что было не ясно даже научному сообществу: работы академика имеют исключительное значение для национальной самоидентификации России.

После краха Советского Союза, времен смуты и тяжелейшего периода деградации государства и общества наступило время собирать, спланировать страну, поднимать ее с колен. В таком деле национальному лидеру, на полную мощь использующему властный ресурс и административные рычаги, без точно выбранных точек опоры не обойтись. Оказывается, что обращение к трудам Д. С. Лихачева дает одну из таких точек.

По Лихачеву, наша сила — в нашей культуре: «Россия — великая страна. Великая не своими территориями, не военной силой, даже не сырьевыми запасами, а прежде всего своей тысячелетней культурой, давшей миру бесценные произведения литературы, архитектуры, музыки, изобразительного искусства. Эта «великость» России не может вызывать враждебности к ней. Напротив: великая культура примирительная по своей сути», — говорил Дмитрий Сергеевич 22 мая 1997 года в нашем Университете на традиционных Международных чтениях по гуманитарным проблемам, получившим в 2001 году его имя в соответствии с Указом Президента РФ.

Я думаю, никто не постиг сути нашей культуры лучше Лихачева. И именно в этом его величайшая заслуга перед страной. Взор Дмитрия Сергеевича сумел охватить культуру России в динамике исторического становления

и развития и в ее системной целостности, в удивительной, прекрасной внутренней сложности и в благородной, щедрой открытости, многообразии внешних связей и взаимовлияний, в стержневой нравственной силе и в переплетении противоречий, во взаимодействии с природой...

Удивительно, но, по мнению некоторых петербургских коллег Лихачева по филологическому цеху, его профессией было исключительное литературоведение, а работы о культуре — неким «хобби», которое якобы не следует особенно принимать всерьез. Авторы подобных рассуждений подтверждают знаменитое изречение Козьмы Пруткина: «Специалист подобен флюсу», — профессиональная цеховая ограниченность нередко идет в науке рука об руку с неплохими исследованиями частностей, локальных явлений. Но не случайно Россия не знает имен таких исследователей, а Лихачева чит так, как в иные времена почитали только святых.

И устные выступления, и письменные работы Д. С. Лихачева о культуре удивительно просты. Но это лишь кажущаяся простота. При внимательном изучении вдумчивому читателю открываются в них новые смысловые пласты, новые горизонты.

Готовясь к 100-летию нашего Почетного доктора, Университет выпустил две книги. В одну из них мы собрали 16 текстов Д. С. Лихачева, созданных в его совместной работе с СПбГУП. В другой — наиболее значительные публикации академика о культуре в предыдущий, доуниверситетский, период. В процессе подготовки этих изданий для нас стало несомненно: Дмитрий Лихачев — один из крупнейших мыслителей XX века. Не получи он академическое признание за филологические работы, безусловно, стал бы академиком РАН по публикациям о культуре.

Хотя следует и отметить, что противопоставлять филологические и культурологические исследования Лихачева было бы неправильно. Второе направление вылилось из первого и органически с ним связано.

Логично, что в Указе Президента РФ В. В. Путина о праздновании 100-летия академика Лихачева стране предлагается отметить выдающийся вклад Дмитрия Сергеевича «в развитие гумани-

тарных наук, культуры и образования».

Я убежден, что анализ работ Лихачева в ближайшем будущем составит блестящий раздел университетских учебников по истории культурологических учений. Представляется возможным выделить три главных направления культурологических исследований академика: это работы по культуре Древней Руси, петербургская культурология и связанная с ней культурология русской цивилизации XVIII — XIX веков и, наконец, культурология современности. Самое интересное, что ученому удалось предвосхитить будущее, его культурологические труды содержат ответы на многие острейшие вопросы современности либо указывают направления поисков этих ответов.

Дмитрий Лихачев любил культуру своей страны неброской страстью настоящего ленинградского, петербургского интеллигента. Без малого 10 лет назад небольшой круг его друзей собрался во дворе Белосельских-Белозерских, чтобы поздравить Дмитрия Сергеевича с 90-летием. Тогда мы услышали от него такие слова: «Оглядываясь на прошедшие годы, я могу сказать, что наиболее счастливыми были те периоды моей жизни, в которых мне удалось что-то сделать для русской культуры».

Петербургское послание человечеству

Ему удалось многое. И все же осталась одна несбывшаяся мечта Лихачева. Дмитрий Сергеевич хотел, чтобы мировое сообщество приняло Декларацию прав культуры. Сегодня «Санкт-Петербургские ведомости» публикуют этот документ — своего рода вершину научного и жизненного пути Великого Петербуржца. Декларация — по сути, итог жизни, научное и нравственное завещание Дмитрия Сергеевича.

...В 1993 году Д. С. Лихачев был избран Почетным доктором Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. С этого момента началось его активное сотрудничество с нашим коллективом, продолжавшееся до ухода Дмитрия Сергеевича из жизни. Летом 1995 г. академик ознакомил меня со своей идеей Декларации. По мысли Лихачева, совре-

менный этап развития цивилизации породил необходимость официального принятия объединенными нациями, правительствами государств ряда принципов и положений, обеспечивающих дальнейшее сохранение и развитие культуры как общего достояния человечества. В связи с этим логичным представлялось выйти в международное сообщество с инициативой принятия Декларации от имени города, являющегося уникальным феноменом мировой культуры. (Как известно, Санкт-Петербург — единственный город России, включенный ЮНЕСКО в список всемирного культурного наследия.)

Вскоре Дмитрий Сергеевич подготовил, выражаясь его словами, «проект проекта» Декларации. Первыми с ним ознакомились педагоги и студенты СПбГУП 1 сентября 1995 г. на нашем традиционном празднике «День знаний». С этого момента началось широкое вовлечение в обсуждение проекта общественности Санкт-Петербурга. Идеи Декларации получили горячую поддержку. Но Декларация обращена к международному сообществу, а субъектом между-

Гранин, В. В. Знаменов, М. С. Каган, А. А. Мильников, М. Б. Пиотровский, В. Е. Триодин и др. Члены комиссии выступили в роли авторитетных экспертов. Сам же текст сформулирован и отточился группой ученых Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов. В результате общими усилиями под научным руководством Д. С. Лихачева был подготовлен итоговый документ, представляемый сегодня на суд читателя.

Взгляд в будущее

Думается, научное и нравственное значение Декларации трудно переоценить. В документе сформулирован новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества. В нем прямо сказано, что культура представляет главный смысл и глобальную ценность существования человека. Культура — условие продолжения осмысленной жизни, человеческой истории, дальнейшего развития человечества. Вне культуры бытие народов и государств лишается смысла. Право на культуру, по существу, поставлено в один ряд с правом

Представляем автора:

Запесоцкий Александр Сергеевич.

Ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, доктор культурологических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный артист Российской Федерации. Почетный доктор Линнского университета (Флорида, США), Американского университета в Дублине (Ирландия).

Автор около 400 монографий, учебных пособий, научных работ по проблемам культуры, образования, теории и практики профсоюзной работы, молодежной политики. В числе наиболее известных публикаций: «Это непонятная молодежь» (М., 1990), «Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции» (СПб, 1996), «Гуманитарная культура и гуманитарное образование» (СПб, 1996), «Стратегический маркетинг в туризме» (СПб, 1999), «Образование: философия, культурология, политика» (М., 2002), «Отцы и дети: конфликт поколений, социализация, молодежная субкультура» (СПб, 2005).

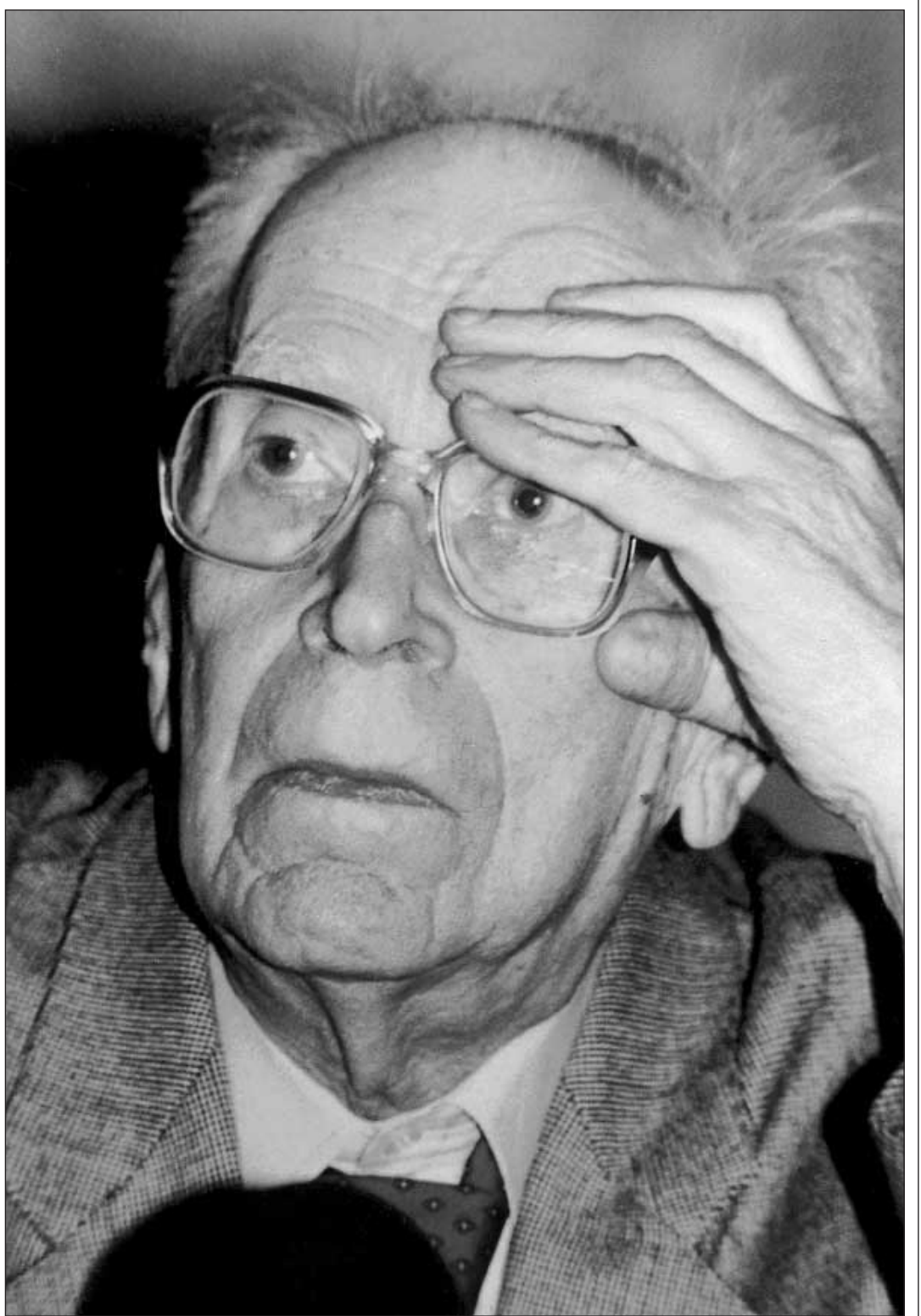
Д. С. Лихачевым сотрудничал с 1992 г. до ухода академика из жизни. В 1995 — 1996 гг. организовал деятельность группы ученых по разработке Декларации прав культуры под научным руководством Д. С. Лихачева. В 1999 г. реализовал предложение Д. С. Лихачева по созданию «Конгресса петербургской интеллигенции» (учредители — Д. С. Лихачев, Ж. А. Алферов, Д. А. Гранин, А. С. Запесоцкий, К. Ю. Лавров, А. П. Петров, М. Б. Пиотровский). Председатель Исполнительного комитета Конгресса петербургской интеллигенции.

народного права выступает государство. Поэтому наш университет предложил создать городскую комиссию по доработке Декларации, с тем чтобы правительство Санкт-Петербурга передало одобренный им вариант проекта на рассмотрение Президенту России и далее — в ЮНЕСКО.

Анатолий Собчак нас поддержал. В состав комиссии, возглавляемой мэром города, вошли крупные общественные деятели, ученые, просветители, хранители культуры, деятели литературы и искусства: О. В. Басилашвили, Я. А. Гордин, Д. А.

на жизнь, правами человека.

В Декларации вводится понятие гуманитарной культуры — ориентированной на развитие создательных начал в человеке и обществе. И это понятие: ничем не регулируемый, нецивилизованный рынок усиливает экспансию антигуманных ценностей массовой культуры. Человечество не должно допустить утраты культурой своей сущностной функции — быть гуманистическим ориентиром и критерием развития цивилизации и человека. Государство обязано стать гарантом взращивания гу-



манитарной культуры, которая обеспечивает духовную основу и возможность развития человека и общества.

Удивительный факт: Д. С. Лихачев в 1995 году дает свое видение глобализации как современного процесса взаимодействия культур в мировом масштабе, движимого в первую очередь не экономическими, а именно культурными интересами человечества. Характерно, что он вообще не видит в экономике и производстве «базиса», а в культуре — «надстройку», как это было принято совсем недавно в советской науке. Базис, основа основ, по Лихачеву, — это культура.

Примерно в то же время на Западе фурур произ-

как Франция, и те озабочены американской экспансией, что уж тут говорить о малых народах. Очень активно дискутируется альтернатива между изоляционизмом и взаимным обогащением культур. И к этой проблеме намечены подходы в Декларации.

Д. С. Лихачев с удивительной прозорливостью начал говорить о толерантности, праве людей получать образование на родном языке, доступности культуры и образования еще тогда, когда этих проблем вообще не было в фокусе внимания общественности, и в данном плане Декларация также содержит перспективные идеи.

Ставя в Декларации вопрос о международных гарантиях сохранности культурных ценностей, Дмитрий Сергеевич как будто предвидел варварские бомбардировки Соединенными Штатами Ирака, уничтожившие величайшие памятники древней культуры. (Тогда в относительно благополучном мировом сообществе середины 1990-х годов подобно никому не представлялось возможным.)

Очевидно, что этот документ не только обогащает теоретическую мысль. Он имеет и практическое значение. На уровне государств его принятие должно привести к изменению национального законодательства каждой страны, способствовать полноценному развитию национальных культур. На уровне мирового сообщества — это шаг на пути интеграции мирового культурного процесса, с общечеловеческими позициями — это обогащение коллективного разума. Наконец, на индивидуальном уровне — это, если вспомнить Священное Писание, формирование Человека «по образу и подобию» Божию.

...В 1996 году Анатолий Собчак покинул свой пост, и мы лишились административной поддержки. Новому правитель-

ству города требовалось время, чтобы войти в курс дела. Декларация прошла апробацию на различных российских общественных форумах и получила одобрение общественности, но на этом ее продвижение застопорилось. Наше обращение в Администрацию Президента РФ Б. Н. Ельцина встретило полное равнодушие начальства к данному начинанию, а чиновники из МИД прямо указали нам на неуместность Декларации. Оказалось, что в тот момент по поручению ЮНЕСКО некий документ на аналогичную тему разрабатывал один из швейцарских институтов. Документ этот был неизмеримо более мелким по масштабу, но российские чиновники по каким-то своим соображениям не хотели «переходить дорогу» швейцарским ученым и дипломатам. В результате продвижение отечественной Декларации задержалось на десять лет.

Культура как смысл жизни

Повышенное внимание государства и общества к научному наследию Дмитрия Сергеевича в юбилейный лихачевский год дает нам новый шанс популяризировать этот проект. Каждый, кто внимательно прочтет Декларацию, убедится, что в этом документе выдающийся ученый формулирует, быть может, главное свое открытие: смысл жизни можно обрести только через приобщение к культуре. Вот ответ Дмитрия Лихачева на вопрос, волнующий каждого мыслящего человека во все времена, в любые эпохи.

Мне думается, долг нашего поколения — приложить все усилия к тому, чтобы замечательные идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева воплотились в принятой ЮНЕСКО Декларации прав культуры — «Петербургской декларации». Нужно добиться претворения этих идей в жизнь нашу и наших детей, в жизнь следующих за нами поколений.

Декларация прав культуры

Преамбула

Генеральная конференция ЮНЕСКО,

— **рассматривая** культуру как главный источник гуманизации человеческой истории,

— **считая**, что культура любого народа, определяя его духовную уникальность, выражая его творческие силы и способности, одновременно является достоянием всего человечества,

— **понимая**, что диалог культур обеспечивает взаимопонимание между народами, выявление духовной уникальности каждого из них,

— **полагая**, что сохранение и развитие культуры каждого народа должно стать делом всего мирового сообщества,

— **осознавая**, что культура является основой социального и экономического развития народов, государств и цивилизаций, духовного и нравственного возвышения человека,

— **учитывая**, что культурные различия народов и неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащающему диалогу культур стали одной из причин межэтнических войн и международных конфликтов XX столетия,

— **рассматривая** культурное развитие и культурную солидарность в совокупности с экономической и политической интеграцией современного мирового сообщества как залог толерантности, взаимопонимания и демократии, условие предотвращения войн и насилия,

— **исходя** из того, что реализация ценностей демократического устройства жизни и прав человека в значительной мере определяется уровнем культурного развития общества,

— **принимая во внимание**, что утрата любого элемента культурного наследия является невосполнимой потерей и ведет к духовному обеднению всей человеческой цивилизации,

— **констатируя**, что в условиях ускорения цивилизационных процессов под угрозой оказывается целостность культур различных народов мира,

— **выражая озабоченность** усиливающейся экспансией антигуманных явлений массовой коммерческой культуры, угрожающих самобытности национальных культур и культурному развитию человечества в целом,

— **полагая**, что продуманная и целенаправленная политика государства в области культуры способна обеспечить сохранение и гармоничное развитие культуры каждого народа, наладить взаимодействие и продуктивный диалог между нациями,

— **осознавая** необходимость выработки национальных и международных мер по защите культуры,

— **исходя из** международных актов, затрагивающих вопросы культуры, в первую очередь статьи 27 Всеобщей декларации прав человека, провозглашающей, что «каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами», преамбулы Устава ЮНЕСКО, утверждающего, что для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира,

— **учитывая** результаты и рекомендации ряда международных научных и научно-практических форумов, конференций и симпозиумов по вопросам охраны культурно-исторического наследия и развития культуры,

— **желая** дополнить и расширить ряд принципов и норм международной регламентации в области культуры, сформулированных в этих документах, уточнить и расширить сферу их действия,

— **провозглашает** настоящую Декларацию прав культуры:

Статья 1

В настоящей Декларации под культурой понимается сотворенная человеком материальная и духовная среда обитания, а также процессы создания, сохранения, распространения и воспроизводства норм и ценностей, способствующих возвышению человека и гуманизации общества. Культура включает в себя:

а) **Культурно-историческое наследие** как форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества (язык, идеалы, традиции, обычаи, обряды, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные,

архивные и библиотечные фонды, коллекции, книги, рукописи, письма, личные архивы; памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого; уникальные ландшафтные зоны и местности археологического, исторического и научного значения, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки, а также другие предметы и явления, обладающие историко-культурной ценностью);

б) **Социальные институты и культурные процессы**, порождающие и воспроизводящие духовные и материальные ценности (наука, образование, религия, профессиональное искусство и любительское творчество, традиционная народная культура, просветительская, культурно-досуговая деятельность и т. д.);

в) **Инфраструктуру культуры** как систему условий создания, сохранения, экспонирования, трансляции и воспроизводства культурных ценностей, развития культурной жизни и творчества (музеи, библиотеки, архивы, культурные центры, выставочные залы, мастерские, система управления и экономического обеспечения культурной жизни).

Статья 2

Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла.

Статья 3

Культура каждого народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности. Вся совокупность явлений и продуктов материальной и духовной культуры народа составляет органичное единство, нарушение которого ведет к утрате гармоничной целостности всей национальной культуры.

Статья 4

Культура каждого народа имеет право на сохранение своего языка как основного средства выражения и сохранения духовно-нравственного своеобразия нации, формы бытования национального самосознания, как носителя культурных норм, ценностей, идеалов.

Статья 5

Участие в культурной жизни есть неотъемлемое право каждого гражданина, поскольку человек является творцом культуры и ее главным творением. Свободный доступ к культурным объектам и ценностям, которые по своему статусу являются достоянием всего человечества, должен быть гарантирован законами, устраняющими политические, экономические и таможенные барьеры.

Статья 6

Культура каждого народа имеет право на участие в гуманистическом развитии всего человечества. Культурное сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии, условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн.

Статья 7

Культура обладает правом на международную защиту в ситуации войн и межэтнических конфликтов. Любые действия, ведущие к уничтожению памятников истории и культуры, включая периоды войн, межгосударственных и межэтнических конфликтов, должны быть в международно-правовом плане квалифицированы как преступление против человечества.

Статья 8

Культура обладает правом на поддержку со стороны государства, которое несет юридические и моральные обязательства перед прошлым, настоящим и будущим за сохранение и развитие культурного наследия всех народов и этносов, проживающих на его территории.

Статья 9

Государство обеспечивает равенство возможностей и условий культурного развития всех граждан, определяет направления, содержание

и формы государственной поддержки культуры с учетом национальных традиций, уровня политического и экономического развития общества.

Статья 10

Государственная политика в сфере культуры должна строиться на уважении человеческого достоинства, обеспечении свободы выбора каждым членом общества форм участия в культурной жизни и творчестве.

Статья 11

На государственных организациях (воспитательных, образовательных, информационно-просветительных) лежит прямая обязанность воспитывать уважение граждан к отечественной культуре, ее истории, традициям, национальным языкам, к носителям национального самосознания, формировать представление о месте национальной культуры в духовном наследии человечества, ее вкладе в сокровищницу мировой культуры.

Статья 12

Как гарант сохранения и развития культурного наследия государство обязано:

а) рассматривать в качестве приоритетной задачи сохранение культурного достояния нации и обеспечивать его передачу будущим поколениям, уделяя особое внимание системе образования и воспитания как социальному институту культурной преемственности;

б) содействовать воспитанию у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира;

в) обеспечивать художественное и эстетическое воспитание подрастающего поколения, поддержку молодых дарований и воспроизводство творческой элиты;

г) способствовать интеграции культурного потенциала каждого этноса в духовную жизнь всей нации;

д) брать под защиту объекты и памятники культуры, нуждающиеся в охране, консервации, реставрации и музейфикации;

е) осуществлять финансовую и организационную поддержку в издании полных каталогов музейных фондов, а также особо ценных малых собраний и отдельных произведений, хранящихся в частных руках;

ж) использовать для реставрации особо значительных памятников истории и культуры специалистов, имеющих международные дипломы высшей категории;

з) привлекать к судебной ответственности виновных за уничтожение, искажение или нанесение какого-либо ущерба произведениям, предметам и объектам, имеющим культурную ценность;

и) выявлять, учитывать и охранять составляющие достояние народа культурные ценности от незаконного ввоза, вывоза и передачи на них прав собственности;

к) не допускать разрушения созданных как единое целое исторических центров, ансамблей памятников истории и культуры, имеющих общечеловеческое значение (здания, алтари, деисусы, диптихи, триптихи, гарнитуры мебели, библиотеки, коллекции и т. д.);

л) обеспечивать стабильное местопребывание произведений культуры, имеющих национальное и общемировое значение, и допускать их перемещение только по особым причинам исключительно культурного характера;

м) сохранять исторические поселения как единое культурное и стилевое целое.

Статья 13

Как субъект права государство обязано:

а) обеспечивать законодательную базу поддержки и развития культурной жизни и принимать административные меры по неукоснительному соблюдению международных и государственных норм в области культуры;

б) создавать систему социальных, экономических и правовых гарантий свободного творчества и профессиональной деятельности в сфере культуры;

в) обеспечивать свободный доступ к памятникам, произведениям и предметам культуры, вне зависимости от того, в чьем владении они находятся;

г) законодательно гарантировать выполнение воли жертвователей произведений и предметов культуры (как прижизненно, так и посмертно), имеющих общечеловеческую ценность;

д) не допускать ущемления права граждан пользоваться своим языком, который является

главной культурной ценностью любого народа, малого или большого;

е) обеспечивать возможность получения среднего и высшего образования на родном языке представителям национальных меньшинств в местах их компактного проживания.

Статья 14

Как субъект власти государство обязано:

а) рассматривать культуру как основу духовной безопасности народа, как базовую предпосылку и критерий выработки моделей общественных преобразований;

б) считать главной целью национальной культурной политики создание системы экономических, правовых и иных условий, способствующих спасению, сохранению и развитию культуры как духовной основы существования народа и предпосылки воплощения личностного потенциала каждого гражданина;

в) создавать условия для развития науки как важнейшего интеллектуального и духовного ресурса нации;

г) всесторонне поддерживать систему образования как ведущего социального института, обеспечивающего приобщение человека к отечественной и мировой культуре;

д) выработать механизмы противодействия экспансии массовой коммерческой культуры, ведущей к деградации личности, угрожающей как сохранению самобытности национальных культур, так и культурному развитию человечества в целом;

е) обеспечивать минимум культурного развития членам общества, испытывающим трудности в реализации одного из фундаментальных прав человека на участие в создании, сохранении, распространении и потреблении культурных ценностей;

ж) поощрять создание материальной базы, отвечающей задачам культурной политики, развивать и укреплять сеть культурных и художественных учреждений как в крупных центрах, так и в небольших городах и сельской местности;

з) поддерживать негосударственные организации, способствующие развитию культурной жизни, обеспечивать правовые гарантии и создавать реальные условия для развития благотворительности в сфере культуры (включая налоговую политику);

и) стимулировать инициативу и участие различных групп населения в создании, сохранении, распространении и потреблении ценностей культуры;

к) осуществлять государственную политику в области подготовки компетентных кадров, способных осуществлять организационно-управленческую, консультативную, художественно-творческую, научно-исследовательскую, экспертную деятельность в сфере культуры;

л) обеспечивать сохранение национальной культуры как гармоничной целостности и информировать общественность о возможных негативных последствиях для духовного здоровья нации утраты даже отдельных ее явлений и объектов.

Статья 15

Как субъект международного права государство обязано:

а) способствовать установлению международных контактов и сотрудничества в области сохранения и развития культурных богатств, поощрять распространение культурных ценностей, благоприятствующих укреплению мира и безопасности;

б) участвовать в международном сотрудничестве с целью возвращения незаконно вывезенных с территории того или иного государства культурных ценностей;

в) неукоснительно соблюдать требования «Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» от 14 мая 1954 года, поскольку основной ущерб культура несет от военных действий;

г) осуществлять международное культурное сотрудничество на основе признания права культуры каждого народа и этноса на самобытность и целостность.

Статья 16

Для обеспечения выполнения положений Декларации при ЮНЕСКО по решению Генеральной конференции учреждается комиссия по соблюдению прав культуры, действующая на основе положения, выработанного Исполнительным советом.

Примечание: разработана под научным руководством Д. С. Лихачева. Печатается по: Декларация прав культуры (проект). 3-е изд. СПб: Изд-во СПбГУП, 2001.
1-е издание: СПбГУП, 1996, 2-е издание: СПбГУП, 2000.