

Глава 9

ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ И СИЛЬВЕСТР

Смерть Святополка ввела Владимира Мономаха в Киев (1113 г.). По приглашению киевлян Мономах является в Киев и ему устраивают торжественную встречу.

Вступление Мономаха на золотой киевский стол повело к долгим годам упадка Печерского монастыря. Трудно сказать, стал ли Мономах на сторону киевского митрополита, хотя в числе встречавших его в Киеве был и митрополит, перед тем отсутствовавший на похоронах Святополка. Мономах, как и Святополк, продолжает заботиться о безусловно русском культе Бориса и Глеба, но он становится противником Печерского монастыря и вступает с ним в борьбу.

Мономах изымает из Печерского монастыря ведение летописания, которое теперь стало уже одним из важнейших общественных явлений русской действительности. Он передает его в свой княжой Выдубицкий монастырь, основанный в 70-х гг. XI в. его отцом Всеволодом Ярославичем. После этого литературная работа Печерского монастыря надолго замирает. Лишь во второй половине XII в. заметны следы оживления печерской летописной работы.

Переработка Повести временных лет была возложена Мономахом на выдубицкого игумена Сильвестра, закончившего свою работу в 1116 г. Сильвестр опустил в заглавии Повести слова „Нестера чьрноризьца Феодосиева монастыря Печерьскаго“ и вставил в конце летописи собственное имя: „Игумен Силивестр святаго Михаила [т. е. Михайловского монастыря на Выдобыче] яписях книги си летописець, надеяся от бога милость прияти, при князи Володимере [Мономахе], княжащю ему Кыеве, а мне в то время игуменящю у святаго Михаила в 6624, индикта 9 лета; а иже чететь книги сия, то буди ми в молитвах“.

Переработка Сильвестром текста Повести временных лет коснулась главным образом ее последней части — той, где описывались княжения Святополка и Владимира Мономаха. В начальной же части Повести временных лет, которая удовлетворила, повидимому, всех, Сильвестр сделал лишь одну вставку — о посещении Руси апостолом Андреем. Андрей благословил киевские горы, а в Новгороде посмеялся банному обычаю, „како ся мыють и хвоцются [хлещутся] младыми прутьями“ и обливаются „квасом усниным“... „И того ся добьютъ, едва слезут ле живи и облеются водою студеною и тако оживуть“. „И то творять мовенье себе, — прибавляет Андрей, — а не мученье“.¹

Рассказ этот противоречил исторической концепции Нестора, согласно которой „не беша бо ни апостоли ходили“ на Русь.² Но легенда, легшая в основу летописного рассказа, прочно держалась в семье Мономаха, где культ апостола Андрея был весьма развит. Эта легенда была усвоена Мономахом из византийских кругов: император Михаил Дука писал отцу Мономаха Всеволоду, что первым проповедником христианства на Руси был апостол Андрей. Вот почему Всеволод после получения этого послания строил церкви, посвященные

¹ Лаврентьевск. лет., вводная часть.

² „Чтение о Борисе и Глебе“. См. „Жития Бориса и Глеба“ под ред. Д. И. Абрамовича, П., 1916, стр. 3.

Андрею, а его сын включил рассказ о посещении апостолом Андреем Руси в свою летопись.

Решительной перестройке подверг Сильвестр рассказ Нестора о событиях последних 1093—1113 гг. Сильвестр выдвинул роль Владимира Мономаха в борьбе со степными кочевниками. Он живо и картинно воспроизвел речи Мономаха и вставил несколько новых статей, благоприятных Мономаху. К числу последних относится и знаменитая повесть попа Василия об ослеплении Василька Теремовского. В этой повести выдвинута роль Владимира Мономаха, выступившего в защиту ослепленного Василька. Ниже мы еще вернемся к этому полному жизненной правды талантливому рассказу Василия.

Изменения и переработки, сделанные Сильвестром в летописи Нестора, коснулись лишь вопросов текущей политики; они не внесли ничего нового в самую форму Повести временных лет и не затронули ее большого патриотического замысла. Предположения В. Л. Комаровича о том, что выдубицкая литературная школа отличалась большею демократичностью, простотою и склонностью к народному языку, вряд ли могут считаться полностью обоснованными:¹ слишком незначителен материал для подобных суждений.

Повесть временных лет, несмотря на все изменения, сделанные в ней выдубицкими летописцами, может считаться созданием Печерского монастыря. Нестор соединил в своем произведении особенности старых печерских сводов 1073 и 1093 гг., с их антигреческим и общерусским направлением, и официальную сдержанность нового княжеского летописания, которому предстояло такое широкое развитие в XII и последующих веках. Повесть временных лет стоит на рубеже двух эпох, она соединяет в себе культурные черты прошлого и будущего, она заимствует все лучшее из прошлого и предугадывает многое из лучшего в будущем.

¹ „История русской литературы“, изд. Института литературы АН СССР, т. I, 1941, стр. 284.

Умение подняться до общерусской точки зрения на события, умение широко осветить всю русскую историю сделали из Повести временных лет книгу, на которой в течение многих веков русские люди учились русской истории, учились понимать государственные интересы России и воспитывали свое национальное чувство.

Вот почему Повесть временных лет ставилась впоследствии в начало большинства русских летописей, служа для них и своеобразным политическим введением и литературным образцом.

