

Совесть – гарантия свободы

ВЫДАЮЩИЙСЯ КУЛЬТУРОЛОГ

Очевидно, что по ходу исследований древнерусской литературы Д.С. Лихачёву стало тесно в рамках классического литературоведения. Теперь можно сказать, что рядом с Лихачёвым-филологом в конце минувшего столетия встала фигура Лихачёва-культуролога, не менее значительная и не менее масштабная.

Отсюда, кстати, и исключительная востребованность академика в общественной жизни страны начиная со второй половины 1980-х годов. Когда стала рушиться вся десятилетиями устоявшаяся система ценностей общества, когда жизнь начала выдвигать совершенно новые, недавно немислимые вопросы, ответы на них именно Лихачёва оказались наиболее убедительными. В их основе лежало культурологическое, по сути, понимание России – как научное достижение Дмитрия Сергеевича, как достижение отечественных гуманитарных наук. Синтезируются из филологии и искусствоведения, истории и социологии, краеведения и природоведения, философии, наконец, происходило понимание Лихачёвым России, произрастало Культурологическое Знание.

В этой связи весьма закономерным представляется приход академика Лихачёва в 1990-е годы в Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Именно здесь великий учёный реализовал свои культурологические интересы.

СОЗНАНИЕ, КОТОРОЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ БЫТИЕ

Прежде всего в плане общепризнанном Д.С. Лихачёв при-

зывает опираться на особого рода индивидуализм – индивидуализм человека общественного, человека, сопряжённого с обществом этическими императивами, в русской транскрипции – совестью. Это парадоксальное прочтение взаимосвязи между личностью и социумом имеет, на наш взгляд, огромное методологическое значение. По Д.С. Лихачёву, не объективные законы существования классов, страт или партий, а индивидуальная воля конкретной нравственной личности должна утверждаться в качестве локомотива истории.

Лихачёв 90-х годов устремлён помыслами в будущее: «Я лично верю в случайность в истории, то есть я верю в волю человека. От нас зависит, ста-

нем мы проводниками добра или не станем. Поэтому такие вопросы, как «Что ждёт нас в будущем?», не имеют смысла. Нам ждёт то, что мы сделаем сами, потому что таких законов, которые бы вели нас по строго определённой пути и не давали никуда отклониться, в истории нет». Традиционной марксистской формуле «Бытие определяет сознание» Лихачёв противопоставляет свою. По Лихачёву, сознание определяет бытие!

Проблема человека общественного, индивидуальности нравственной напрямую связана у Д.С. Лихачёва с проблемой интеллигенции, разряда людей, по его же определению, мыслящих себя исключительно индивидуалистически: «Интеллектуальная

независимость является чрезвычайно важной особенностью интеллигенции. Независимость от интересов партийных, сословных, классовых, профессиональных, коммерческих и даже просто карьерных». По Лихачёву, принципиально невозможно участие интеллигента в любой общественно-политической организации, в политической партии. Интеллигент, согласно Д.С. Лихачёву, – это народный человек. И интеллигенции необходимо самопроизвольно, по-народному, «снизу» объединяться в «общества и сообщества», «общественные формирования, где собираются люди, объединённые специальностью, умственными или мировоззренческими интересами». Развитая система таких неформальных и независимых от государства обществ формирует общественное мнение – в некоторых ситуациях орудие не менее мощное, чем политическая или законодательная власть. Д.С. Лихачёв настаивает на том, что именно мораль есть единственная власть, которая не лишает человека свободы. Более того, именно совесть и является истинной гарантией свободы. Соединяясь в единое диалектическое целое, воля и мораль создают внутренний стержень человека – его личность. Именно поэтому «самое большое сопротивление злым идеям всегда оказывает личность».

КУЛЬТУРА КАК СМЫСЛ ЖИЗНИ

В выступлениях Д.С. Лихачёва настойчиво звучит мысль о том, что сопровождающий развитие личности прочный гражданский мир возможен только на основе культуры. Мир должен стать культуроцентричным. Вне

культуры учёный не видит смысла существования человечества. Особое место Дмитрий Сергеевич отводит петербургской культуре как одному из высших проявлений культуры мировой. В одной из работ он выделяет «характерные только для Петербурга черты, свойственные всем векам его существования».

Важную роль Д.С. Лихачёв видел в деятельности российских университетов – не только как научно-образовательных учреждений, но и как механизма «воспроизводства» интеллигенции. В гранях петербургской культуры Д.С. Лихачёв находил особый запас прочности и при этом широкую перспективу, устремлённость в будущее.

Перечитывая тексты Лихачёва сегодня, мы словно слышим живой негромкий голос Дмитрия Сергеевича, когда он выступает перед студентами в университетской аудитории. Перед самым уходом Дмитрия Сергеевича из жизни наш университет приступил к съёмкам документального фильма о своём первом Почётном докторе. Тогда Дмитрий Сергеевич обратился к молодому поколению с напутствием. Он напомнил, что «образованность – это основа умения честно прожить жизнь, насладиться ею, получить радость от познания мира». Эти слова прозвучали как определение цели человеческой жизни. И мы видим свою задачу в том, чтобы слова Дмитрия Сергеевича Лихачёва были услышаны всеми гражданами России, особенно молодыми людьми.

Пусть следующее столетие со дня рождения Дмитрия Сергеевича станет эпохой постижения Лихачёва.

Александр ЗАПЕСОЦКИЙ,
ректор СПбГУП,
член-корреспондент Российской академии образования

