

**В. С. СТЕПИН,**  
действительный член Российской академии наук, директор Института  
философии РАН

## **ФИЛОСОФИЯ И УНИВЕРСАЛИИ КУЛЬТУРЫ**

1. С позиций деятельностного и семиотического подходов культуру можно рассматривать как сложную систему надбиологических программ человеческой жизнедеятельности, которые представлены образцами действий и поступков, знаниями, предписаниями, верованиями, идеалами, нормами, мировоззренческими ориентациями и так далее. Они составляют то, что называют накопленным социально-историческим опытом, усваивая который человек социализируется, становится личностью. Этот опыт фиксируется в различных вариантах социоккода, где в качестве кодирующих систем могут выступать человеческие поступки и действия, обретающие символическое значение, предметы окружающей человека среды, естественный язык, различные виды

искусственных языков (язык науки, языки различных видов искусства и так далее). Способы кодирования и система кодов, закрепляющих программы поведения и деятельности, развиваются по мере накопления нового социально-исторического опыта.

Все эти культурные феномены функционируют как целостная развивающаяся система. Системообразующими элементами, которые объединяют различные явления и сферы культурного творчества, выступают универсалии (категории) культуры. Они и являются ее основаниями.

Посредством универсалий культуры оценивается и сортируется жизненный опыт, благодаря чему он и попадает в поток культурной трансляции.

2. Можно выделить категории культуры, которые выражают отношение человека к окружающему его предметному миру как объекту деятельности. Это "природа", "пространство", "время", "вещь", "свойство", "отношение", причинность", "необходимость", "случайность" и тому подобное. Но не менее важна и другая категориальная структура, характеризующая отношение человека к человеку как субъекту деятельности и общения, которая аккумулирует опыт включения людей в социальные связи, их отношение к обществу и человеческому духу. Это "свобода", "судьба", "я", "другие", "человек", "страх", "долг", "совесть", "честь", "труд", "справедливость" и тому подобное.

В культуре обе категориальные структуры образуют определенную целостность, так что представления о человеке, добре и зле, свободе и справедливости скоррелированы с пониманием природы, причинности, пространства и времени. Сцепление и взаимосвязь универсалий культуры создают обобщенную картину жизненного мира, вводя систему предельно общих представлений о природе, обществе и сознании. Эта картина и есть то, что называют мировоззрением соответствующей исторической эпохи. Она выступает своеобразным генотипом социальной жизни, его базисным культурно-генетическим кодом. Благодаря ей человек не только понимает и осмысливает мир; он оценивает его события и переживает их соответственно системе ценностей, которая выражена в универсалиях культуры. Различие в ценностях во многом определяет различие культур.

3. В развитии общества периодически возникают состояния, когда традиционные жизненные смыслы не позволяют найти ответ на новые исторические вызовы, когда поиск новых путей цивилизационного развития требует пересмотра прежней системы ценностей.

В такие эпохи расколов и ломок, когда разрушается система мировоззренческих образов, обеспечивающих отбор и трансляцию социального опыта, и поэтому неясно, что отбросить и что сохранить из опыта предыдущих поколений ("распалась связь времен"), тогда и возникают, казалось бы, простые вопросы, ответ на которые люди пытаются найти, чтобы обрести понимание себя и мира: что такое совесть, что такое справедливость, в чем ценность человеческого труда, что такое добродетельная или недобродетельная жизнь? С поиска ответов на них и начинается философия.

Чтобы получить ответы, познающий разум должен стать в особую позицию по отношению к универсалиям культуры, сделать их предметом исследований, особыми объектами, на которые направлена мысль. А поскольку разум в любые эпохи развивается в соответствии с доминирующими смыслами категорий культуры, то это означает, что он анализирует и оценивает свои собственные основания.

Способность осознавать себя является одной из главных характеристик человеческого мышления. Но рефлексия может быть разной глубины. Обыденное сознание, как правило, не осуществляет рефлексии над своими глубинными основаниями. Человек в повседневной жизни понимает, что такое пространство, время, добро, зло, справедливость и тому подобное и соответственно этому пониманию оценивает конкретные события, поступки и действия других людей. Но он обычно не задумывается над смыслами этих категорий, и если речь пойдет об их определении, о выявлении их связей и отношений, то обыденное мышление не может решить этих задач. Их решает философия. Она осуществляет рефлексию над универсалиями культуры, выносит их на суд разума, превращает в особые идеальные объекты, с которыми философ затем оперирует так же, как математик с числами и геометрическими фигурами, изучая их свойства и отношения.

4. Универсалии культуры, становясь объектами философского дискурса, переплавляются в философские категории. В них акцентируется понятийно-смысловые аспекты, связанные с эмоциональным переживанием мира. Тем самым философские категории предстают как схематизация и упрощение категорий культуры (мировоззренческих универсалий). Но за счет такого упрощения открываются возможности оперировать категориями как особыми сущностями, ставить теоретические проблемы и вырабатывать новые определения категорий. А эти определения уже могут выходить за пределы того понимания мира, которое выражено в универсалиях культуры данной эпохи.

Философия не ограничивается осмыслением и рационализацией сложившихся и укорененных в культуре мировоззренческих ориентаций, а вырабатывает новые понимания мира, адресованные будущему, предлагая человечеству модели возможных миров его жизнедеятельности. Причем философия осуществляет эту работу не только в эпохи мировоззренческих кризисов, но и постоянно, систематически генерируя новые идеи и представления по мере движения в поле своих теоретических проблем.

5. Историческое развитие философии постоянно вносит мутации в культуру, формируя новые варианты, потенциально возможные линии ее исторического развития. Выработанные философией новые идеи могут длительное время трансформироваться в культуре как своего рода "дрейфующие гены", которые только в определенных социальных условиях могут получить мировоззренческую актуализацию. Но когда такие условия возникают, то эти идеи начинают активно обсуждаться и развиваться не только в философии, но и в публицистике, литературной критике, искусстве, политическом сознании, религиозных и нравственных учениях и тому подобное. Таким путем философские категории трансформируются в мировоззренческие универсалии, которые могут стать основаниями нового типа культуры.