

А. П. ПЕТРОВ,

Народный артист СССР, лауреат Государственных премий СССР и России, председатель Союза композиторов Санкт-Петербурга, президент Филармонического общества Санкт-Петербурга, президент Санкт-Петербургского отделения Международной ассоциации содействия культуре, Почетный доктор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

МУЗЫКАЛЬНАЯ “СМЕНА ВЕХ”

В музыкальной жизни России за последние годы произошли разительные перемены. Как известно, раньше было государственное регулирование репертуарной политики, различных музыкальных жанров, эстетических направлений. Такое регулирование, как бы мы к нему ни относились, давало возможность композиторам сочинять произведения самых разных форм и получать

государственную поддержку для их исполнения в концертных залах, по радио и телевидению, а также в театрах на всей территории СССР. Другое дело, что тогда же существовала некая тематическая регламентация, осуществлялся довольно жесткий контроль, не допускавший идеологических и эстетических вольностей. Произведения на “сомнительную”, с точки зрения руководства, или неактуальную тему или те, в которых по мнению кураторов и руководителей учреждений культуры использовались антиреалистические приемы, связанные с авангардом, формализмом, просто-напросто не получали доступа к слушателю. Это, естественно, не могло не отразиться на творчестве композиторов, вынуждало их не выходить за определенные рамки, правда, они были достаточно широкими, позволяя обращаться не только к современной советской или революционной тематике, но и к сюжетам классической и зарубежной литературы, к сказаниям, философским притчам и тому подобное.

С тех пор изменилось очень многое, и сейчас перед нами предстает совсем иная картина. Скажем, в нынешнем репертуаре музыкальных театров вы редко сможете увидеть название опер и балетов современных российских, да и не только российских, композиторов. В филармонических залах современная серьезная музыка исполняется главным образом лишь в дни специальных фестивалей — таких, например, как ежегодная “Музыкальная весна” в Санкт-Петербурге или “Московская осень”. Зато в театральных и концертных афишах появилось много произведений, дотоле малоизвестных или вообще неизвестных нашим слушателям и зрителям. Прежде всего это относится к старинной духовной музыке. Нелишне напомнить, что в мировой живописи, вероятно, добрая половина выдающихся творений прошлого так или иначе связана с жизнью и учением Христа, с библейскими и евангельскими темами. То же самое характерно и для мировой музыкальной культуры: множество ораторий, кантат, органных и иных произведений вдохновлено теми же сюжетами и идеями. И остается только радоваться, что теперь гораздо чаще мы можем слышать Баха, Генделя, Моцарта, что зазвучали не исполнявшиеся ранее произведения Бортнянского, Чеснокова, Чайковского, Рахманинова, Танеева. Наконец-то появилась возможность получить полное представление об огромном и изумительном по красоте пласте русской духовной музыки. Ее исполнение значительно обогатило музыкальную жизнь страны.

Вместе с тем, как это ни прискорбно, намного реже встречаются сейчас на афишах произведения современных российских композиторов. Причин этому немало, самых разных. Было время, когда все музыкальные театры практически к каждому событию — съезду партии, юбилейной ленинской дате, очередной годовщине Октябрьской революции — обязаны были подготовить спектакли, прямо или косвенно посвященные ему. Такого рода “обязаловка” приводила к появлению большого количества “дежурных” произведений, названия которых после нескольких спектаклей исчезали из репертуара. Лишь изредка рождались замечательные вещи, ставшие отечественной классикой. Нельзя не вспомнить, например, “Спартак” Арама Хачатуряна. “Семь красавиц” и “Тропюю грома” Кара Караева, оперы “Декабристы” Юрия Шапорина и “Мертвые души” Родиона Щедрина и его же балеты, которые идут и поныне. Но наряду с ними десятки, если не сотни, опер и балетов к настоящему искусству не имели никакого отношения. От обилия подобных “социальных заказов” страдали не только любители музыки, но и талантливые певцы, музыканты, дирижеры.

И все же к процессу, происходящему сегодня в музыкальной жизни России, отношусь спокойно, без раздражения и возмущения, считаю, что в целом он — естественный и закономерный. Закономерный как реакция на прошлые запреты и ограничения. Закономерный еще и потому, что на самом деле выявляет и высвечивает наиболее талантливое. Идет отсев... Но, как и в каждом процессе, происходящем в нашей стране, в нем возникают уродливые, болезненные явления, в частности, явно нездоровый интерес ко всему запретному прежде, к эпатажирующим публику выходкам и звучаниям.

Многое делается у нас с добрыми намерениями, но далеко не с адекватными намерениям результатами. Вот, например, объявили Санкт-Петербург культурной столицей России. Весьма убедительно, но только на словах. На деле же, после объявления Петербурга культурной столицей отлучили нас от телевизионного канала “Культура”, превратили 5-й канал в сугубо областной, а

сейчас пытаются вывести Эрмитаж из сферы специального государственного финансирования. Город обязан этому противостоять, но возможности его довольно ограничены. Поэтому особую актуальность, с моей точки зрения, приобретает меценатство — подчеркиваю, не разовое спонсорство, а именно меценатство в его классическом смысле. Примером может служить программа “Классика и будущее” — совместное детище Союза композиторов Санкт-Петербурга, Петербургского филармонического общества и банка “Санкт-Петербург”. В рамках этой программы, помимо материальной помощи, стипендий молодым исполнителям, проводятся два крупных музыкальных фестиваля — детский и “Петербургская музыкальная весна”. Программа отметила свое пятилетие, и мы получили заверения администрации города, а главное, подтверждение руководителей Промстройбанка, банка “Петровский” и банка “Санкт-Петербург”, образовавших ныне холдинговую компанию, в продолжении нашей совместной работы. Такого рода деятельностью успешно занимается Гуманитарный университет профсоюзов и его ректор, профессор А. С. Запесоцкий. Полагаю, что в условиях смены вех все это рано или поздно приведет к необратимым позитивным сдвигам в состоянии отечественной художественной культуры.