

**М. В. СЕСЛАВИНСКИЙ,**  
руководитель Федеральной службы по телевидению и радиовещанию

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОСЛАНИЯХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт ежегодного представления Президентом РФ посланий о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства, предусмотренный статьей 84 Конституции РФ, стал неотъемлемой и весьма важной составной частью современной политической жизни. Достаточно сказать, что это единственное событие, на которое собираются вместе обе палаты Федерального Собрания и на котором присутствуют члены Правительства РФ, руководители высших органов судебной власти, представители Президента в субъектах РФ, руководители основных конфессий, послы зарубежных государств.

Традиционно Президент РФ не озвучивает весь текст послания, которое является весьма объемным документом, а излагает его квинтэссенцию и допускает в своей речи различные отступления по наиболее актуальным проблемам. Характерно, что в устных выступлениях Президент из года в год фактически не касается проблем в области культуры, но в тексте самих посланий они находят отражение.

В первые годы (1994—1996) особенностью посланий Президента являлось то, что их структура достаточно традиционно касалась всех сфер общественной жизни. Таким образом, проблемы развития отечественной культуры находили свое отражение в специальных тематических разделах. В 1994 году специальный раздел “От монополюльной идеологии к культурному многообразию” состоял из двух подразделов: “Развитие культуры, науки и образования” и “Межрегиональный и многоконфессиональный диалог в светском государстве”. В 1995 году в главе “Обязанности государства по защите прав и свобод человека и гражданина” существовал специальный раздел “Поддержка культуры, науки и образования”. В 1996 году в главе “Время новой России” также существовал специальный раздел “Гуманитарные проблемы”. Естественно, что наличие специальных глав и разделов позволяло более широко и подробно остановиться на проблемах сохранения и развития российской культуры. В 1997 и 1998 годы ситуация изменилась, и послания Президента стали ориентироваться на главную мысль, сквозной тезис. В связи с этим исчезли тематические главы и разделы по конкретным отраслям, а проблемы культуры и искусства поднимались вскользь и весьма кратко.

Красной нитью специальных разделов в посланиях Президента за указанные годы являлись мысли о роли культуры в развитии духовного и интеллектуального потенциала России, обеспечении целостности нации. Особое внимание Президент РФ уделял новым процессам в духовной жизни общества: развитию плюрализма, закреплению всех реально существующих художественных направлений, возросшей интенсивности культурных обменов, ликвидации идеологического догматизма. Обратной стороной этих процессов, по признанию Президента, явилась потеря нравственных ориентиров, разрушение мировоззренческих принципов, шквал низкопробной продукции, коммерциализация творчества в самых худших проявлениях. В подобных условиях принципиально важно закрепить обязательства государства по поддержке культуры и искусства. Однако этот совершенно правильный принцип, неоднократно подчеркивающийся в посланиях Президента, на деле не находил поддержки со стороны государственных органов, отвечающих за его стержень, — федеральный бюджет. Сравним характерные фразы посланий:

“...Именно сейчас во весь рост встали проблемы ... нищеты литераторов, художников, ученых, музейных и библиотечных работников ... наши возможности в условиях экономического кризиса ограничены. Но бюджетные обязательства, которые берет на себя государство, должны быть выполнены. Общество должно знать, какая часть бюджета будет израсходована на культуру ...” (1994).

“Прошедший год был для российской культуры нелегким. Она получила немногим более половины ассигнований, предусмотренных бюджетом.

В значительной степени затруднена реконструкция таких объектов национального достояния, как Эрмитаж и Большой театр. Не пополняются в необходимой степени музейные коллекции и библиотеки ... По-прежнему средняя заработная плата работников культуры ниже, чем в других отраслях социальной сферы” (1995).

“Принцип остаточного финансирования... культуры ... всегда был свойственен советскому режиму. Унаследовав кризисное состояние экономики, новое российское государство не в состоянии было сразу же поломать остаточный принцип. Скажу более откровенно: в чем-то его уродливые проявления обострились ... экстренный перевод экономики на принципиально новые основы на время оставил без достаточной государственной поддержки культурный и интеллектуальный потенциал России, физическое и нравственное здоровье нации” (1996).

“Правительство и Дума должны серьезно пересмотреть бюджетные приоритеты, изменить структуру расходов. Государственные средства пойдут прежде всего на социальную поддержку обездоленных слоев населения, на оборону и обеспечение правопорядка, культуру ...” (1997).

Сегодняшние тенденции исполнения бюджета также не позволяют надеяться на кардинальное изменение ситуации. В феврале 1998 года Президент РФ в своем послании сообщил нации:

“В бюджете на 1998 год предусмотрено увеличение ассигнований на культуру. Важно рационально распорядиться этими средствами”.

Однако в 1999 году скорее всего вновь придется признать, что раздел государственного бюджета “Культура, искусство и кинематография” исполнен очень плохо.

В условиях хронического недофинансирования наиболее актуальной, по мнению Президента РФ, является проблема создания налоговых и финансовых стимулов для привлечения внебюджетных средств, переход к многоканальному финансированию культуры. Этот весьма актуальный вопрос также является сквозным для развития духовной сферы общества на протяжении всех последних лет. К сожалению, тенденция развития налогового законодательства также не соответствует словам Президента. До настоящего времени попытки расширить налоговые льготы для организаций отечественной культуры и лиц, вкладывающих в нее собственные средства, не достигают поставленной цели. Более того, налицо стремление ограничить даже существующие механизмы льготного налогообложения. В 1998 году в посланиях Президента РФ мы наблюдаем уже некоторое смещение акцентов в этой проблеме:

«Государство обязано всемерно содействовать возрождению традиций благотворительности и меценатства. Тяжелая социально-экономическая ситуация, несовершенство законодательства



пока препятствуют использованию механизма налоговых льгот для поощрения частной благотворительности в полной мере. Поэтому кроме экономических нужно искать иные формы поддержки благотворительности и меценатства, в частности, поднимать их общественный престиж.

Это, однако, не снимает ответственности с государства по обеспечению развития культуры. Именно государство остается главным «меценатом»... многие наши нынешние проблемы — результат периферийного внимания к культуре как духовной опоре нации».

Несмотря ни на что, духовная жизнь страны все эти годы не останавливалась. В посланиях Президента традиционно перечисляются крупнейшие вновь построенные или реконструированные объекты культуры, отмечается заслуга государства в сохранении сети театров, библиотек, музеев, киностудий, институтов. В течение двух лет Президент особо подчеркивал развитие книжного рынка, его насыщение и богатство, особенно выделяя разнообразие изданий великих русских философов и мыслителей.

Традиционно Президент РФ обращается к проблемам совершенствования законодательства в области культуры. Фактически ежегодно он называет законы, разработку которых считает весьма важным для развития духовной сферы. Необходимо отметить, что эта тема является одной из самых разработанных и воплощенных в жизнь. Все те конкретные законы, о разработке которых Президент говорил в своих первых посланиях (о благотворительности, некоммерческих организациях, музеях и музейном фонде, ужесточении ответственности за преступления против культурного наследия страны и другие), в настоящее время уже являются действующими правовыми актами. Главные проблемы остаются с принятием и выполнением законодательства по финансово-экономическим вопросам. Реализация именно этих положений посланий Президента РФ является на сегодняшний день залогом сохранения и развития культуры и искусства в Российской Федерации.