

Ж. Т. ТОЩЕНКО,

член-корреспондент Российской академии наук, доктор философских наук,
профессор, главный редактор журнала “Социологические исследования”

ПАРАДОКСАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК: ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ИЛИ СЛУЧАЙНОСТЬ?

Есть одно известное выражение, с которым полностью согласен автор: настоящие революции происходят не на баррикадах, а свершаются в умах и душах людей. Только то, что проявилось неоднократно и получило закрепление в сознании и поведении людей, в их жизни, можно считать свершившимся и апробированным социальным фактом. Напомню некоторые исторические факты о роли сознания и его производных. Именно идеи французских просветителей подготовили Великую французскую революцию. Большевики в 1917 году победили потому, что взяли на вооружение те социальные ожидания, которые волновали миллионы людей: мир — народам, фабрики и заводы — рабочим, землю — крестьянам. История знает немало фактов, когда люди скорее отказывались от богатства, от власти, от семьи и шли на различные лишения вплоть до смерти ради тех идей, которым они оставались верны и которые, на их взгляд, служили человечеству или обществу.

Происходящие сегодня изменения в российском обществе можно будет считать свершившимися (не в результате побед той или иной политической группировки или акций по

переделу собственности) только тогда, когда эти изменения получат закрепление в сознании и поведении большинства населения страны. Никто и ничто не заставит людей поддерживать или противостоять тому, что не вытекает из логики их жизни, противоречит их жизненным установкам и ценностям. Все, что будет противоречить этому, вызовет активное (или пассивное) противостояние и отвержение.

Особое значение эта проблема имеет в обществе переходного периода. В России идет трудный и мучительный процесс формирования целей, идеалов, которые смогли бы объединить миллионы людей. Пока же современное общественное сознание расколото, раздроблено, противоречиво, а зачастую и парадоксально. В общественном сознании зреют и продолжают существовать взаимоисключающие ориентации, которые противопоставляются друг другу и которые нередко претендуют на то, чтобы быть единственными спасительными.

Цель нашего разговора состоит не в том, чтобы включиться в этот спор, а разобраться: почему он бесперспективен до тех пор, пока не будет найден ответ на одну из фундаментальных проблем нашего времени: почему не только общество, не только многие социальные группы и слои, но и сам человек расколото в своем сознании, представляя собой уникально противоречивое состояние и создание, которое во многом олицетворяет сегодняшний облик страны.

Попытка найти ответ на этот вопрос приводит к необходимости как теоретического, так и прикладного анализа парадоксов, которые в значительной степени характеризуют нынешнее состояние общественного сознания и поведения людей. Причем речь идет не о парадоксах познания или о семантических парадоксах, или о парадоксах общественного сознания в целом, но о парадоксах, которые присущи конкретному индивиду, характеризуют реальное сознание и поведение очень многих людей. Данные социологических исследований дают нам богатую информацию, как в человеке сочетаются взаимоисключающие знания, установки и убеждения, которые противоречат друг другу, не совмещаются друг с другом. И тем не менее в сознании конкретного человека они удивительным образом уживаются. Человек, как это ни странно, может одновременно преследовать взаимоисключающие цели, "бежать" одновременно в прямо противоположных направлениях.

Эта парадоксальность проявляется буквально во всем. И не только в содержательном плане (как, например, оценка состояния экономической жизни, благополучия и путей выхода из кризисного состояния). Это касается и методов их познания, способов исследования, путей их выявления и решения. Следует особо подчеркнуть, что парадоксальность сознания и поведения многолика, многообразна. Парадоксальный человек как явление эпохи предстает перед нами во всем противоречивом обличьи. Кроме того, причины, порождающие парадоксы, не являются однопорядковыми и однозначными. Но тем не менее можно с полной уверенностью утверждать, что именно парадоксальный человек олицетворяет современную эпоху в нашей стране. Он является мощным дестабилизирующим фактором. Опасность этого явления заключается также в том, что парадоксальный человек представляет собой очень удобный элемент в политике манипулирования общественным сознанием.

Имеющаяся социологическая информация позволяет выделить несколько типов парадоксального сознания и поведения.

Прежде всего, это *стихийная парадоксальность*, когда человек не замечает в своем сознании и поведении взаимоисключающих ориентаций и поступков (например, поддерживает рыночные отношения и в то же время требует расправы над субъектами этих отношений). Поэтому заблуждаются те исследователи, политики, журналисты, которые по оценке людьми одной общественной проблемы (например, политической) делят людей на либералов, социалистов, патриотов и так далее. Социологическая информация показывает, что по другим проблемам, например, экономическим или правовым, это деление "не работает": часть социалистов может солидаризироваться с национал-патриотами и даже либерал-демократами. Именно поэтому в реальной жизни существует немало людей, которые одновременно служат и идеям рынка, и идеям социальной справедливости, и национально окрашенным амбициям, и даже религиозным ценностям. Можно привести немало и других сочетаний, которые отвергают одномерность и "упорядоченность" общественного

сознания. Этот тип как бы соткан из противоречий, взаимоисключающих друг друга, но не осознаваемых (или плохо осознаваемых) их носителем.

Не менее распространен и такой тип парадоксов, как *ложные парадоксы*. К их числу следует отнести симуляцию заботы об общественном благе, которая очень образно проявляется в риторике чиновников и бизнесменов, часть из которых успешно сочетает накопительство и грабеж бывшего народного состояния с показухой: оказанием помощи одному дому престарелых или одному детскому дому, одной спортивной команде или больнице. Как показывают результаты выборов, такая “забота” приносит весьма приятные дивиденды в виде депутатских мест или должностей глав администраций.

Продолжают существовать и пока не теряют своих позиций *этнонациональные парадоксы*, когда на глобальном уровне люди декларируют вполне нормальные ценности — уважение к другим народам, признание их права на свой язык и культуру, а в конкретных обстоятельствах убивают или унижают других людей, сжигают их дома лишь потому, что последние придерживаются других взглядов и “мешают” устройству своего народа. Именно на этой основе так называемые интернационалисты становятся носителями бытового шовинизма.

Во все большей мере проявляет себя такой тип парадоксов, который можно назвать *региональным* или *местным автаркизмом*, когда интересы людей данной территории или данного населенного пункта противопоставляются интересам людей аналогичных территориально-пространственных образований.

Особо хочется отметить *созидающие парадоксы*. Социологические данные говорят о том, что наибольшими критиками проводимого курса реформ являются не малообеспеченные слои населения, в представители продвинутых групп — люди с высшим образованием, предприниматели, молодежь.

И наконец, следует остановиться на таком парадоксе, который связан с мутацией сознания и поведения, когда осуществляется *осознанное поддержание парадоксальности*, что сулит немалые выгоды и приносит ее проповедникам значительные дивиденды.

Таким образом, имеющаяся информация позволяет утверждать, что парадоксальный человек — это неременный атрибут переходного периода. Его нельзя изжить, игнорировать. Его необходимо познать и использовать это знание для ответа на злободневные вопросы развития России.