

А. П. БЕЛЯЕВА,

действительный член Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, директор Института профессионально-технического образования РАО

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Педагогическое образование учителей, педагогов относится к педагогике как науке и смежным с нею наукам о человеке, человеческой деятельности, общественном знании, психологии, о физиологии развития личности, технизации и технологизации педагогических систем, о гуманизации, социализации и профессионализации человеческих потенциальных возможностей, удовлетворении потребностей и реализации способностей, о философском осмыслении педагогических процессов.

В условиях создания новых образовательных систем, непрерывного развития гуманитарного, культурологического и профессионального (в том числе педагогического) образования важнейшее значение имеет методологическое осмысление педагогических проблем в целях создания системы педагогического образования на основе взаимодействия самых разных наук о человеке. При построении такой системы образования сохраняется методологический принцип комплексного подхода — «принцип базисной дисциплины» (в данном случае — педагогики). Методология педагогики является стратегией деятельности по обоснованию и определению перспектив развития самой педагогической науки и педагогического образования как ее системного объекта в определенный исторический период функционирования. При этом исследователи опираются на совокупность и взаимообусловленность способов, методов и приемов приобретения нового знания, проектирования и моделирования инноваций для педагогической практики.

В основе логико-методологической концепции, которой автор руководствуется в научно-исследовательской и педагогической деятельности в средней и высшей школах, выступают: методологическое обоснование научного исследования различных аспектов образования как сложного системного объекта; разработка методологических и теоретических основ развития науки педагогики, ее интеграции в системе наук о человеке; теоретическое и методическое обеспечение исследовательского поиска эффективных решений проблем профессионального образования; моделирование интенсивных педагогических систем и технологий обучения. Новые социально-экономические условия, возникшие в связи с развитием рыночных отношений, единство социальной и экономической политики, реализация комплексных социально-педагогических программ образования, создание новых типов образовательных учреждений и школ предъявляют повышенные требования ко всем уровням педагогического образования (допрофессиональное, начальное, среднее, высшее, дополнительное, научное), к нравственному росту педагогов, к постоянному совершенствованию их уровня образованности, культурного развития, педагогического мастерства.

Реализация социальных целей, связанных с проявлением гуманизации, формированием педагога-профессионала, владеющего несколькими профессиями, способного решать задачи подготовки к жизни выпускников школ в условиях конкурентоспособности, интегративности и интенсивности, кибернетической информированности в образовании и науках, его обеспечивающих, возможна на основе методологии социально-педагогического, системного, комплексного, интегративно-модульного, технологического подходов. Как известно, каждый научный и образовательный объект развивается, изменяется, преобразуется. В связи с этим важнейшей методологической проблемой является прогнозирование развития педагогического образования. Перспективы его развития и педагогической науки должны рассматриваться как компоненты сложного целого. Они неотделимы от прогнозов развития социальной, экономической, образовательной, рыночно-трудовой сфер жизнедеятельности общества. Только из анализа всех явлений может быть определен заказ на подготовку педагогов, который обуславливает обучение, формирование и трудоустройство выпускников.

Динамический характер развития средней и высшей школ определяет сложную цепь изменений в профессионально-педагогическом образовании, выдвигает новые требования к формированию личности. Предвидение в этой области должно исходить из перспектив экономического и социального развития образования, рынка труда, рынка образовательных услуг, типологии учебных заведений и др. Создание таких прогнозов послужит основой для моделирования будущих профессий руководителей, учителей, воспитателей, методистов, для моделирования нового типа педагога-профессионала, для научно обоснованного отбора содержания образования в педагогических вузах, университетах, для проектирования интенсивных образовательных систем. Прогнозирование носит научный характер только в том случае, если исходит из теории объекта. Поэтому его проведение требует всестороннего комплексного изучения педагогического образования как целостной системы. Кроме этого, методологический инструментарий претерпевает существенные изменения в связи с определяющей ролью педагогической науки, в том числе ее отрасли — профессиональной педагогики, которая, являясь относительно самостоятельным объектом, обладает собственными закономерностями, приемами, методами, пригодными для изучения смежных объектов.

Появление новых профессий педагогов, изменение характера и содержания их профессиональной деятельности, большое разнообразие форм подготовки, появление возможностей получения второй, третьей профессии потребовали высокой компетентности от преподавательского состава высших учебных заведений в определении социальных, педагогических, психологических, психофизиологических требований к будущему педагогу.

Наряду с прогнозированием подготовки педагога в системе непрерывного образования, обеспечением профессиональной деятельности возникают проблемы интеграции. Методологический аппарат базируется на теории интеграции профессиональной педагогики и разработанной модели интегративно-модульной педагогической системы профессионального образования. Одной из методологических предпосылок является создание синтеза педагогики с другими науками. Взаимосвязь наук как особенность интеграционных процессов позволяет оценить общенаучные, межнаучные, междисциплинарные и частнонаучные связи педагогики. В условиях педагогического образования реально существует форма интеграции социального, экономического, естественнонаучного, технико-технологического, психолого-педагогического и другого познания. Поэтому педагогическая проблематика не может рассматриваться как проблематика, для разработки которой достаточно простой “аккумуляции” сведений из различных научных дисциплин; не может потому, что имеет существенный фундаментальный аспект — развитие личности педагога-профессионала. Поэтому для педагогической проблематики существенное значение имеет “опережающее моделирование”. Задачи педагогического характера не сводятся к поискам закономерностей только собственной сущности, а требуют углубленного и конкретного изучения социальных отношений, поскольку последние порождают определенные нормативные оценки желательных состояний педагогической действительности.

Следующая проблема состоит в системности педагогики, когда процессы рассматриваются с точки зрения теоретического знания и комплексности. Данная проблема естественно связана с проблемой синтеза понятий “общество — человек”, “человек — знаковая система”, “человек — техника”, “человек — природа”, “человек — художественный образ”, которая в научном познании решается на фундаментальном методологическом уровне. С позиций принципа системности это требует обобщенного понимания педагогического знания, обеспечивающего его согласованное развитие с другими вышеперечисленными научными знаниями. В связи с тем, что развитие педагогических теорий предполагает и рассогласование между отдельными науками, представляется необходимым разработать общие подходы к структуре педагогики для того, чтобы более развитая педагогическая теория будущего располагала монотеоретическим и политеоретическим научным знанием. Это требует интенсификации исследований на методолого-концептуальном уровне.

Системность и комплексность могут выступать в четырех взаимодополняющих аспектах: как единство междисциплинарного подхода в виде логического синтеза; как соединение теоретического и эмпирического знания в анализе системных образований (содержание образования, обучение, формирование, развитие); как диалектическое взаимопроникновение модульно-объяснительного процесса и явлений педагогической практики; как соединение интеграционных и дифференциальных процессов в исследовании педагогических систем.