

Э. Л. ФАЙБУСОВИЧ,

действительный член Академии туризма, доцент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ КАК ЗАДАЧА РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Под историко-культурной средой мы понимаем территориальные системы, состоящие из материально-вещественной среды, созданной деятельностью предшествующих поколений, и видоизмененного, адаптированного этой деятельностью для жизни людей природного ландшафта. На большинстве территорий антропогенное воздействие длится многие тысячелетия, какие-то следы его сохраняются в современном ландшафте. Но возраст национальной историко-культурной среды определяется возрастом этноса, для которого она генетически являлась "кормящим ландшафтом" в руральной (сельской) стадии его развития. На современном этапе развития большинства этносов

ландшафт уже не является кормящим. Трудно представить, что ландшафт Невской низины и дельты, бывший кормящим для “убогого чухонца”, способен прокормить пятимиллионное население петербургской агломерации.

Современная историко-культурная среда — продукт сотворчества человека и природы. Облик современной страны — это не дремучие германские леса, не дикое поле, а облагороженные, удачно вписавшиеся в естественную среду бокажи Франции, возделанные и населенные ландшафты Среднерусской возвышенности.

Процесс видоизменения историко-культурной среды нельзя остановить. Изменения в природе, в том числе циклические, происходят сами по себе. Изменяется техника и технология производственной деятельности человека, а вместе с тем и реакция на ее воздействие природной среды. Разрушается под действием времени искусственная материально-вещественная среда (мы не говорим о сознательном разрушении). Но каждое поколение должно хотеть сохранить для потомков лучшие черты национальной историко-культурной среды, справедливо полагая, что они формируют национальное самосознание, не говоря уже о том, что деструкция этой среды может ухудшить условия жизни потомков.

Почему речь идет о реставрации историко-культурной среды, сохранении ее в нынешнем состоянии? По понятным причинам воссоздание исходной природной среды не представляется реальным. Да и в такой воссозданной среде современное человечество существовать не сможет. Не имеет смысла воссоздавать и историко-культурную среду прошлых эпох — допустим, городскую застройку XVII века — там, где она утрачена. Современная жизнь горожан не может протекать в этих рамках. Консервация сохранившихся природных ландшафтов или старинной застройки возможна лишь на ограниченных участках заповедников, национальных парков или в пределах не освоенных экономически территорий. В городах возможна музеефикация отдельных кварталов. На основной части освоенных территорий нужно поддерживать историко-культурную среду в действующем состоянии при осторожном, тактичном включении в нее прогрессивных, необходимых для развития общества элементов.

По известным причинам состояние историко-культурной среды в нашей стране плохое. Утрачены сотни тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий, особенно мелкоконтурных, вносящих разнообразие в бесконечные лесные и болотные пространства. Обветшало большинство сохранившихся сельских храмов, жалкое существование влечат многие малые города со славным историческим прошлым.

Основные усилия следует направлять на бережную реставрацию того, что еще поддается реставрации, что еще способно функционировать, а не на искусственное воссоздание полностью утраченного, как это стало модно делать. Новоделы чисто внешне воспроизводят оригиналы, не обладая исторической аурой. Полезнее реставрировать сохранившийся храм, чем вкладывать силы и средства в создание копии утраченного.

Насыщенность историко-культурной среды и уровень потребности в реставрации, требующей значительных средств, различны по районам страны. Основные регионы — доноры федерального бюджета — молоды, тогда как исторические районы старого освоения в большинстве депрессивны, не имеют собственных средств для реставрационных работ. Сущность региональной политики в области реставрации историко-культурной среды заключается в межрегиональном перераспределении средств на поддержание национального историко-культурного наследия. Сохранение региональной специфики культурного ландшафта и расселения позволит противостоять тенденции к унификации, диктуемой техническим прогрессом. В то же время реставрация, сохраняя дух местности, не должна омертвить исторические города, превратив их в музеи, а то и в декорации под открытым небом исключительно на потребу туристам. Однако затраты на реставрацию могут и окупиться именно за счет привлечения туристов. Ведь хороший хозяин, заботящийся о своем добром имени, не захочет показать гостям Усолье и Чердынь, Сольвычегодск и Слободской и многие другие славные города в том виде, в каком они находятся в наши дни. Собственными силами им не подняться. Но с помощью дотаций путем реставрации их памятников можно сделать эти города привлекательными для туристов, способствовать их экономическому возрождению.