

**П. И. БАБОЧКИН,**

заместитель директора Научно-исследовательского центра при Институте молодежи;

**Л. П. РЯБОВ,**

старший научный сотрудник Научно-исследовательского института высшего образования

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ (на опыте зарубежной высшей школы)**

Современный мир характеризуется динамичными изменениями во всех сферах социального и индивидуального бытия. В этих условиях особая роль отводится системе высшего образования, его гуманитарным и духовным компонентам. Сегодня в развитых странах мира совершенствование национальной системы высшего образования рассматривается как важнейшая составляющая процветания и безопасности страны в будущем.

В зарубежной высшей школе гуманистические системы обучения и социализации имеют давние традиции. Исторически сложившийся характер высшего гуманитарного образования в течение длительного времени давал серьезные преимущества всей системе высшего образования в мире. По традиции старейшие университеты Англии, Германии, Франции и других стран были ориентированы на высшее гуманитарное образование, которое считалось единственным, имеющим подлинную образовательную ценность.

Анализ зарубежного опыта, традиций и тенденций развития высшего образования показывает, что лучшие модели гуманитарного образования имеют некоторое общее основание. В идеологической основе зарубежного гуманизма прежде всего лежат такие ценности, как семья, религия, нация (как этническая общность) и мир в целом (как мировое сообщество). По мнению Генерального секретаря Ассоциации европейских университетов А. Барблана, университет будущего должен стать центром формирования глобального мировоззрения человека — ключевого пункта в иерархии ценностей, с помощью которого европейцы могли бы пересмотреть и найти общие черты в своей умственной, материальной и эмоциональной деятельности, определяющие их персональную и коллективную свободу, заложив тем самым основы интеграции.

Вместе с тем представление о гуманитарном образовании в зарубежной высшей школе достаточно неоднородно. Оно весьма существенно различается в зависимости от социальных и национально-культурных особенностей стран. Наблюдаются значительные различия как в самих системах гуманитарного образования, так и в образовательных классификациях, организации гуманитарной подготовки. Примером может служить отличие американской системы образования от европейской, японской и других систем.

На Западе, в том числе и в США, принята расширительная концепция высшего образования (в том числе и гуманитарного), включающая в себя не только собственно высшее, но и так называемое послесреднее образование, являющееся аналогом среднеспециального в нашей стране. Подготовка специалистов ведется не по конкретным специальностям, а по направлениям подготовки. В вузах осуществляется подготовка специалистов широкого профиля, а непосредственная их «доводка» происходит в процессе трудовой деятельности. Этой концепцией предусмотрено условно три уровня вузов: младшие и местные колледжи (двухгодичные вузы), аспирантские и профессиональные школы университетов. Важной традиционной чертой гуманитарного образования в США является автономность вузов в определении направлений подготовки и содержания программ обучения, а определяющее содержание курсов по конкретным дисциплинам является прерогативой профессоров и преподавателей. Государственные органы осуществляют контроль за содержанием обучения лишь по направлениям, по которым готовятся специалисты для госслужбы, а также по тем направлениям, которые непосредственно связаны с жизнедеятельностью человека.

Концептуальные цели, пути и средства развития и преодоления кризисных явлений в системе высшего образования, в том числе и гуманитарного, излагаются в государственных документах. Например, в США таким документом, изданным Министерством образования в 1991 г., является «Америка-2000: стратегия и национальные цели в области образования». Суть стратегии в области высшего образования в нем сводится к следующему: изменить негативные тенденции в сфере высшего образования к 2000 году.

Целью концепции улучшения и развития высшего образования Франции («Университеты-2000»), принятой в мае 1990 года, является подготовка страны к полному членству в ЕС и к конкуренции, которая проявляется в интеллектуальной и образовательных областях.

Гуманитарное образование, широко распространенное в зарубежных странах, имеет существенное отличие от системы, которая существовала в Советском Союзе. Так, например, типичные американские четырехгодичные программы в области гуманитарных наук не используются для подготовки к определенной профессиональной деятельности. Однако во многих колледжах и университетах с гуманитарным уклоном введено практическое, техническое и профессиональное обучение. Например, в учебных заведениях гуманитарного профиля часто преподаются курсы по патронажу, журналистике и технике. Кроме того, в некоторых университетах технического профиля в условиях преобладания технических дисциплин изучаются также гуманитарные науки.

Опыт США, Японии и государств, входящих в ЕЭС (ФРГ, Франция, Великобритания, Бельгия, Италия), показывает, что, сохраняя контроль над собственными системами высшего образования, они добиваются их постоянного совершенствования, интеграции, взаимопроникновения с использованием всего позитивного в мировой практике. Зарубежные вузы обладают большими правами, что подтверждается отсутствием единых учебных планов и программ, а также учебников. Каждый вуз вправе сам определять содержание и объем гуманитарной подготовки своих студентов с учетом установившихся традиций, опыта, структуры студенческого, профессорско-преподавательского состава и других показателей.

Неизбежно возникающий при этом разноречивый в качестве учебных программ регулируется деятельностью общественных региональных профессиональных организаций через систему аккредитации. Например, большая часть преподавателей вузов США являются членами соответствующих профессиональных ассоциаций. Объединенные по дисциплинарным интересам, они в результате взаимного обмена идеями и мнениями, с одной стороны, контролируют развитие вузовской науки и качество подготовки специалистов, с другой — способствуют дальнейшему развитию своих дисциплин и повышению качества научно-педагогической деятельности в вузах. Влияние профессиональных ассоциаций на направление деятельности высшей школы США чрезвычайно

высоко. Когда государство разрабатывает программы развития гуманитарных наук или искусства, оно обращается за помощью к дисциплинарным ассоциациям.

Страны Центральной и Восточной Европы с 1990-х годов также осуществляют реорганизацию своих систем образования в демократическом направлении. Концепции и стратегические планы реформирования систем высшего образования здесь сводятся к следующему: приспособление к новым глобальным политическим и экономическим реалиям, перестройка высшего образования в соответствии с нуждами экономического и духовного развития этих стран; восстановление академической автономии, обеспечение свободы обучения, преподавания и проведения исследований. Развитие высшего образования рассматривается в качестве приоритета национальной политики, поэтому государство стремится повысить его качество, чтобы удовлетворить растущие запросы населения и достичь европейских и мировых стандартов, поддержать стремление к высшему образованию, особенно среди экономически ущемленных групп населения.

Опыт государственной политики зарубежных стран в области образования представляет непосредственный интерес для отечественного высшего образования. Во-первых, в ходе осуществляемых общественных и образовательных реформ необходимо перенять ответственное и заботливое отношение государства и общества к системе высшего образования как к своему национальному богатству, обеспечить его высокий общественный престиж. Во-вторых, в развитии системы высшего образования, его гуманизации и гуманитаризации необходимо видеть гарантии упрочения своих позиций в экономике и культуре, залог достойного вхождения России в XXI век. В-третьих, учитывая, что сознание людей, в том числе и выпускников вузов, формируется главным образом в процессе усвоения гуманитарных знаний, содержание высшего гуманитарного образования в российской высшей школе следует развивать на основе приоритета гуманистических ценностей мировой и отечественной культуры, принципов глобальной этики и глобальной ответственности как основополагающих норм нового гуманизма.