

**Н. И. ДИДЕНКО,**

действительный член Академии экономики, управления, права и Международной академии промышленности, культуры, искусства и образования, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного технического университета

## **КУЛЬТУРА, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС, МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Понятие о культуре в теоретических исследованиях и практической деятельности человека используется в нескольких значениях для характеристики:

- развития определений исторически сложившейся эпохи;
- конкретного общества;
- определенной народности и нации;
- духовной жизни людей.

Существует достаточно большое количество концепций, объясняющих культуру как теоретическую категорию. Наряду с представлениями, вкладываемыми в той или иной концепции в понятие “культура”, зародилось и получило распространение и понятие “цивилизация”.

Понятие “цивилизация” используется как синоним культуры, или как уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры.

Основная стратегическая направленность развития мировой цивилизации ясна. Она характеризуется процессом общей модернизации, обеспечивающим переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу.

Категория “модернизация” рассматривается в достаточно широком смысле и используется для раскрытия процесса трансформации не только технико-технологического уклада, в котором ведущее место принадлежит научно-техническому прогрессу, но и всех сфер общественной жизни: изменения в сфере политической, социокультурной, социально-психологической, а также институциональных структурах государства.

До недавнего времени было весьма распространено убеждение о примате производственных отношений, формирующих основу способа производства и соответствующий социально-экономический тип развития общества.

Идеологическая надстройка, социокультурная среда, нравственные ценности рассматривались как дополнительные факторы экономического роста.

Часть ученых, политиков и часть общества придерживаются такого мнения и сейчас. Всеми, естественно, признается, что учителя, врачи, работники театров, библиотек и музеев приносят общественную пользу, но считается, что богатство нации создают так называемые “производственные” отрасли экономики (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт), за счет которых и существуют так называемая “непроизводственная” сфера, сфера услуг: медицинское обслуживание, образование, туризм, финансовая сфера и другие.

Анализ тенденций мировой цивилизации при движении от доиндустриального к индустриальному и постиндустриальному обществу подводит нас к пониманию совершенно иных кардинальных изменений. Назовем их.

1) Процесс индустриализации в конце XIX века привел к перемещению массы трудоспособного населения в промышленность.

2) Научно-техническая революция конца XX века переместила огромную массу экономически активного населения из промышленности в сферу услуг. Сфера услуг превращается в доминирующий фактор развития национальных экономик.

3) Кардинально перестроенная сфера услуг является главным механизмом духовного и интеллектуального производства и влияния на экономику. Отрасли сферы услуг — воспитание, образование, наука, здравоохранение, социальное обеспечение, туризм, развлечения, материальные услуги (транспорт и т. п.) во всех промышленно развитых странах доминируют над отраслями — производителями товаров.

4) Экономический рост современных экономически сильных стран базируется на “оплодотворенном” мировой наукой и мировой культурой развитом интеллектуальном и духовном мире населения. Интеллектуально и духовно развитое население предъявляет спрос на новые условия жизни. Экономика адаптируется к возникающему спросу и сама предлагает новые услуги.

5) Происходят кардинальные изменения в характере производственных отношений. Экономика становится интернациональной сферой, в которой развитие каждой конкретной национальной экономики определяется не внутренними факторами, а факторами развития мировой экономики в целом. Отдельные национальные экономики втягиваются в международные экономические отношения помимо их внутренней готовности к этому и целесообразности.

6) Меняется концептуально представление о богатстве наций, которое с XVII века до настоящего времени проходит следующие фазы:

- золото (меркантилисты);
- товар (экономика предложения, экономика спроса);
- инновации (инновационная экономика).

Под инновациями понимается не сумма научно-технических, организационных и управленческих новинок, а способность отдельных фирм и национальной экономики в целом успешно функционировать на конкурентном рынке за счет создания и использования инноваций.



Итак, анализ показывает, что происходят кардинальные изменения во всех сферах деятельности человека. Выявить их и использовать в практической деятельности весьма важно. Практика в таких случаях пытается опереться на фундаментальную науку, а фундаментальная наука ищет общие принципы решения возникающих проблем.

Для российской экономической науки характерен поиск принципиально новых концепций, которые могли бы стать опорой для понимания сложных процессов развития мировой экономики, научно-технического прогресса и культуры.

Дадим краткий анализ одной из концепций, объясняющих развитие мировой цивилизации, базирующейся на ускорении научно-технического прогресса, на использовании интеллектуального и духовного потенциала людей.

Концепция носит название “постиндустриальная экономика” или “постиндустриальная модель”. Основные черты постиндустриальной модели:

- техногенная парадигма развития, начавшаяся с промышленной революции и переросшая во всеобъемлющий научно-технический прогресс;

- последний, новый виток техногенности, получивший название “информационное общество”, размывает границы среды функционирования постиндустриальной модели;

- инновационная культура компаний, являющихся ячейкой постиндустриальной экономики, создает дух сотворчества, новаторства, инициативы.

В динамике и структурных особенностях современной дифференциации рабочей силы все более существенную роль играет отказ фирм от тейлористского, технократического пренебрежения работающим человеком и очевидный поворот к развитию человеческих ресурсов.

Теория, описывающая индустриальное общество, имеет ответы на некоторые современные проблемы, а на некоторые не имеет.

Во-первых, с позиций постиндустриальной модели можно сказать какие страны входят в число постиндустриальных. Это высокоразвитые страны, в которых созданы и функционируют гигантские индустриальные конвейеры. В число стран необходимо включить и те страны, которые открыли экономику постиндустриальному обществу и которые помимо своего желания втягиваются в мировой экономический процесс. Как правило они не полностью получают свою долю мирового дохода.

Во-вторых, можно уяснить какие страны не попадают в зону действия постиндустриального общества, т. е. страны, где проникновение индустриальных конвейеров вызывает противодействие.

К таким странам принадлежат восточные фундаменталистские государства, в которых существует отрицательное отношение к ценностям постиндустриализма, и страны с переходной экономикой.

В-третьих, в рамках постиндустриальной экономики существует определенный мировой экономический порядок (для некоторых стран позитивный, а для других негативный), основанный на мировых финансовых потоках, международных организациях, функционировании транснациональных корпораций, для которых требуется бесперебойная поставка разнообразных ресурсов из всех стран мира.

В-четвертых, требуется переосмыслить понятие устойчивого развития постиндустриальной модели в условиях конкуренции национальных экономик. Свойство мира, в котором экономическая теория чувствует себя наиболее уютно, не знает резких сдвигов, коллизий старого и нового, это свойство — равновесие. Уравновешены спрос и предложение, общие затраты и суммарный эффект, доходы и расходы. Многие исследователи подчеркивают такие черты постиндустриальной модели, как ее неутолимую жажду инноваций, в том числе новых ресурсов, что ставит под вопрос выживание человека, сохранение природных, национальных, экономических и культурных форм его бытия.

Что понимается под устойчивым равновесием в этих условиях?

При рассмотрении постиндустриальной модели, противоречий, имеющих в ее недрах, становятся более рельефными проблемы, относящиеся к анализу сценариев развития России.

Возможно несколько сценариев.

А. Россия самостоятельно развивается в соответствии с закономерностями функционирования постиндустриальной модели.

В. Мировая интернационализированная экономика, расширяясь на восточноевропейское и российское геоэкономическое пространство, диктует ускоренное проведение как всеобъемлющих экономических реформ, так и формирование компрадорского постиндустриального ядра.

Первый сценарий развития событий подразумевает, что Россия, используя свой инновационный задел, культурный и духовный потенциал гармонично входит в цивилизованное развитие, не позволяя постиндустриальной модели расточительно использовать свои ресурсы. Для этого надо немного: отбросить остаточный принцип финансирования образования и культуры, изменить структуру экономики, объявить и получить всеобщее одобрение новым ценностям, иметь программу экономических реформ и выполнять ее.

При оценке реформ в России с позиции критериев экономической науки можно сделать вывод, что цели экономической реформы не ставились, механизмы, способствующие росту ВВП, повышению жизненного уровня, повышению производительности труда не разрабатывались. В стране проводилась политика достижения финансовой стабилизации и сделаны социально-политические преобразования, выразившиеся в ликвидации централизованно планируемой системы, создании частной собственности и первичном накоплении капитала в руках собственников.

Второй сценарий развития событий подразумевает, что Россия проводит реформы на основе внедрения постиндустриальных схем, апробированных в промышленно-развитых странах (финансовая система, банковская, налоговая и др.) без использования своего инновационного, культурного и духовного потенциала, формирует российские транснациональные монополии, схожие с западными, расширяет границы для постиндустриальных ценностей без одобрения большинством населения.

Анализ постиндустриальной модели, логика анализа сценариев развития России должны учитываться при формировании как минимум следующих концепций: концепции национальной безопасности, концепции интеграции России в мировую экономику, концепции развития социокультурной сферы.

Концепции национальной безопасности, концепции интеграции России в мировую экономику уделяется какое-то внимание, что нельзя сказать о социокультурной сфере.

Развитие социокультурной сферы в условиях перехода к постиндустриальной модели должно базироваться на следующих основных теоретических принципах: целеполагание, комплексность, сравнимость.