

С. И. ИВАНОВ,

доктор экономических наук, профессор кафедры теоретической экономики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

1. Повышение культурного уровня любой страны оказывает существенное влияние на развитие экономики. Под культурой в широком смысле следует понимать определенный уровень развития общества и человека, выражающийся в различных формах организации деятельности людей и в качестве создаваемых людьми различных материальных и духовных ценностей. Она включает в себя, во-первых, результаты производственной деятельности людей. К ним могут быть отнесены, например, потребительские товары и услуги, природа и качество которых соответствует эстетическим потребностям людей.

Во-вторых, культура в широком смысле включает в себя способности людей, используемые и реализуемые ими как в производственной деятельности, так и вне сферы производства. Эти способности в значительной мере зависят от уровня образования человека и его знаний, от умений и навыков производителей товаров и услуг, от уровня эстетического и нравственного развития общества, от способа общения.

2. Таким образом, с одной стороны, развитие культуры находит свое выражение в создании качественно новых изделий, являющихся не просто продуктом факторов производства (труда, капитала, природных ресурсов), но и прежде всего — результатом творческой деятельности людей, обладающих специфическими способностями. В этом смысле культура может и должна рассматриваться как сфера деятельности людей — работников этой сферы, принимающих непосредственное участие в производстве общественного продукта и национального дохода. Это означает, что развитие экономики создает не только предпосылки и условия для развития культуры (материально-вещественные факторы развития культуры, подготовку специалистов для тех или иных ее отраслей, источники для ее финансирования и т. д.), но также и само развитие экономики в определенной степени зависит от прогресса культуры.

Из этого следует, что, с другой стороны, уровень культуры, в основе которого лежат творческие способности ее деятелей, работа исполнителей, материально-вещественные и финансовые ресурсы, которыми располагают институты культуры, выступают факторами производства валового внутреннего продукта (ВВП) и национального дохода (НД).

3. Обеспечивая производство духовных ценностей, культура выступает в качестве фактора развития творческих способностей людей. В силу этого она играет такую же роль в развитии экономики любой страны, как и образование, то есть на основе ее развития происходит повышение квалификации рабочей силы, совершенствование навыков труда, расширение знаний, повышение уровня интеллектуального и эстетического развития производителей материальных и духовных благ. Тем самым, прогресс в области культуры следует рассматривать как один из элементов

модели экономического роста. На наш взгляд, для оценки роли культуры в развитии экономики требуется не только качественный анализ того, каким образом культурный прогресс воздействует на качество труда, культуру производства, художественное оформление готовой продукции и так далее, но и количественное измерение вклада культуры в прирост ВВП, а также количественная оценка культуры как фактора производства ВВП и НД. Такого рода количественная оценка культуры как фактора экономического роста может быть выполнена на основе использования модели экономического роста Солоу (R. M. Solow. *Technical Change and the Aggregate Production Function*. "Review of Economics and Statistics", 1957, August).

4. Формализация модели Солоу основана на использовании производственной функции, в которой величина ВВП или НД (Y) рассматривается как функция трех переменных: капитала (K), затраченного труда (L) и уровня технологии (T), то есть

$$y = f(K, L, T) \quad (1)$$

Представив функцию (1) в развернутом виде, где темп прироста ВВП $\frac{\Delta y}{y}$ находится в функциональной зависимости от темпа прироста капитала $\frac{\Delta K}{K}$, темпа прироста затрат труда $\frac{\Delta L}{L}$ и темпа развития технологии $\frac{\Delta T}{T}$, получаем уравнение:

$$\frac{\Delta y}{y} = K_1 \frac{\Delta K}{K} + K_2 \frac{\Delta L}{L} + K_3 \frac{\Delta T}{T}, \quad (2)$$

где K_1 , K_2 , K_3 — параметры, показывающие долю темпа прироста данного фактора в темпе прироста ВВП или НД. При этом в модели Солоу подразумевается, что $K_1 + K_2 = 1$ и, следовательно, рост затрат труда и капитала происходит пропорционально росту ВВП (НД), а значит совокупная факторная производительность труда и капитала остается неизменной; сумма же $K_1 + K_2 + K_3 > 1$, в силу чего рост ВВП происходит быстрее, чем рост затрат труда и капитала. Тем самым уравнение (2) содержит условие, согласно которому совокупная производительность труда и капитала повышается. Элемент в уравнении (2) показывает роль введения новой технологии в повышении темпа прироста ВВП.

5. Третьему элементу в уравнении (2), совершенствованию технологии, можно дать самое широкое толкование, включив в него не только совершенствование оборудования, применение новой технологии в производстве и так далее, но и прогресс в области науки, повышение квалификации рабочей силы, совершенствование организации и управления производством. Все эти способы повышения совокупной факторной производительности труда и капитала в свою очередь в той или иной мере опираются на прогресс в образовании, культуре и достижения в области фундаментальных наук. Такой подход к использованию модели Солоу позволил в дальнейших исследованиях количественно оценить роль различных факторов в приросте НД. В первую очередь это относится к результатам, полученным Е. Денисоном (E. Denison. *Trends of American Economic Growth, 1929—1982*. Wash., 1985).

При использовании модели Солоу Денисоном были выделены следующие факторы: труд, капитал и земля (эти факторы с полным основанием нередко объединяются под рубрикой "экстенсивные"); образование, прогресс в знаниях, усовершенствования в распределении ресурсов, законодательная и человеческая среда (интенсивные факторы). Развитие культуры оказывает прямое влияние на образование, прогресс в знаниях, законодательную и человеческую среду.

6. Количественная оценка культуры как фактора роста может быть получена, если элемент $K_3 \Delta T/T$ представить как сумму трех элементов $K_4 \Delta E/E + K_5 \Delta S/S + \Delta C/C$, каждый из которых представляет собой соответственно темп прироста уровня образования, науки и культуры и их вклад в прирост ВВП. Проблемой является определение величины каждого из этих элементов на основе имеющихся статистических данных. Исчисление данной величины может быть произведено тремя путями: 1) на основе данных о числе занятых в этих сферах и уровня квалификации работников этих сфер; 2) на основе данных о величине добавленной в образовании, науке и культуре стоимости; 3) учитывая, что многие учреждения образования, науки и культуры являются неприбыльными, определение искомой величины может быть получено на основе использования выплаченной заработной платы.

7. Теоретический аспект культуры как фактора экономического роста обычно не вызывает возражений. Что касается количественной оценки роли культуры, то такой подход нередко сталкивается со скептическим отношением. Между тем переход к рыночной системе в России из-за отсутствия адекватной рыночной правовой базы, непродуманности некоторых решений правительства и деятельности коммерческих структур привел к негативным последствиям в отношении прогресса в области культуры. Это не могло не породить тенденции, противодействующие установлению достаточно высокого и стабильного темпа экономического роста. Экономически обоснованная оценка вклада культуры в увеличение национального дохода послужит весомым аргументом в пользу того, что затраты на развитие культуры нельзя рассматривать только как потребление какой-то части ВВП. Эти затраты являются вложениями в развитие не только духовного, но и материального производства любого общества.