

Г. А. ПРАЗДНИКОВ,
действительный член Академии гуманитарных наук, профессор,
заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ И КУЛЬТУРА УПРАВЛЕНИЯ

Тяжелейший экономический кризис, в котором находится наша страна, обусловил сложное положение различных сфер культуры. Вместе с тем, выход из этого кризиса в значительной степени зависит от состояния культуры общества, содержательным центром которой является человек. Гуманизация жизни, самосовершенствование человека и человечества — таков объективный смысл исторического процесса. В широком смысле этого слова человеческий мир и есть мир культуры. Сохранение и развитие культуры — одна из важнейших смысложизненных ориентаций государственного строительства и межгосударственного сотрудничества. Именно поэтому свободное использование культурных ценностей и участие в культурной жизни — одно из определяющих прав человека, закрепленное в юридических документах как российского (Конституция Российской Федерации, п. 2, ст. 44), так и международного уровня (Декларация прав человека, ст. 27).

В условиях тоталитарного государства, когда культура была не только скована системой запретов, но и вынужденно подчинялась жестоким предписаниям, вторгающимся в творческий процесс, сложилось представление об управлении как о деятельности внешней по отношению к культуре, чуждой ей и в принципе невозможной.

Но если культура не только совокупность материальных и духовных ценностей, но и сам процесс их становления, функционирования, усвоения, то и управление этим процессом есть сущностный момент самой культуры, в той же мере определяющий ее жизнь (управление культурой), сколь и определяемый ею (культура управления). Чем выше уровень культуры общества, тем совершеннее оно может управлять культурным процессом. Разумеется, прежде всего, управление означает экономическое обеспечение культуры. Но не только. Управление — это определение приоритетных направлений, их поддержка и (как это ни трудно сегодня произносить!) определенные формы контроля и организационной деятельности в духовной сфере. Культура по самой сути не может быть стихийным процессом. Регулирование культурной жизни — это не запрет тех или иных спектаклей или формирование списков “невъездных” лиц и коллективов, а осознанное обеспечение условий, в которых культура наиболее полно может реализовать свое смысложизненное назначение. Право на пользование культурными ценностями предполагает наличие человека соответствующих потребностей и возможностей, а свободный выбор ориентирован системой ценностных представлений. Так, например, доступность искусства — результат многосторонней работы по поводу искусства и помимо его: создание необходимого общеобразовательного уровня, широкая просветительская деятельность, максимально равномерное распределение культурных ценностей, регулирование гармоничных отношений в системе культуры (искусство и наука, гуманитарное и естественнонаучное, “высокое” и “массовое” искусство и др.).

При том, что некоторые характеристики рыночных отношений приложимы к культуре, существуют в условиях рынка, она в принципе не может жить по его законам. Более того, именно культура должна корректировать общественный процесс, обеспечивая возможности самоцельного духовно-нравственного развития человека. При всех отклонениях и тяжелых перекосах смысл исторического развития определяется его гуманизацией. Универсализация человека, “всемирность” его бытия неотделимы от всевозрастающей ценности индивидуальной, единичной человеческой жизни. Рынок, ставший не условием, а целью, имеет иную ориентацию. “Личность с рыночным характером” (Э. Фромм) ныне — не теоретическая модель социологов, но активно утверждающийся (в том числе и в гуманитарной сфере) “человек — функция”, быстро достигающий, часто с завидным профессионализмом, прагматических целей. Бизнес, в кратчайшем

его определении, есть дело, приносящее доход, дающее выгоду. Не более. Культура же призвана обеспечить духовную целостность человека и государства и определить смысловые ориентиры этой целостности. Возрождение России немыслимо вне нормализации ее культурной жизни.